

# Laporan Kinerja Instansi Pemerintah Tahun 2020

**Balai Besar  
POM di Medan**

**TIM PENYUSUN LAPORAN KINERJA 2020  
BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN**

**(SK Kepala Balai Besar POM di Medan No.HK.02.02.92.921.01.21.0156 Tahun 2021)**

Pengarah : Kepala Balai Besar POM di Medan  
Ketua : Dra. Gita Baringin Nasution, Apt., M.Si  
Wakil Ketua : Dra. Hendria Febrianingsih, Apt.  
Sekretaris I : Jufri Sibarani, S.Si., Apt  
Sekretaris II : Leonardo Simarmata, SE :

Penanggung Jawab di Unit Kerja :

1. Drs. Fajar Sidik, Apt
2. Zakiah Kurniati, S.Farm., Apt., M.Sc.
3. Mangandar Marbun, S.Si., Apt
4. Yanti Agustini, S.Si., Apt., M.Kes
5. Dra. Mulana Rosita Sinaga, Apt
6. Dormauli Manurung, S.Farm., Apt
7. Tengku Awalludin, S. Farm., Apt
8. Lambok Oktavia SR, S.Si., Apt., M.Kes
9. Denny Sabarta Purba, S.Si., Apt
10. Ashadi, S.Farm., Apt

Anggota Tim :

1. Dra. Ratna Siregar, Apt, M.Si
2. Christine Pakpahan, S.Si, Apt, M.Si
3. Desi Budiarti, S.Farm., Apt.
4. Dina Mariani Purba, S.Farm., Apt
5. Novita br Saragih, S.Farm., Apt
6. Mai Syaroh Nasution, S.Farm
7. Latifah Hanum.
8. Mai Syaroh Nasution, S.Farm
9. Aditya Kurnia Wulandari, A.Md
10. Henny Pujiati, S.Farm
11. Vivi Yanita Elizabeth, S.Farm, Apt
12. Fadhilah Ilmi, SE
13. Rini Anggraini Pane, S.Farm
14. Martha Agustina Simamora, SE
15. Siti Rahmayanti, SE

## DAFTAR ISI

TIM PENYUSUN LAPORAN KINERJA .....	I
DAFTAR ISI.....	II
DAFTAR TABEL .....	IV
DAFTAR GAMBAR .....	VIII
DAFTAR LAMPIRAN .....	X
KATA PENGANTAR .....	XI
IKHITSAR EKSEKUTIF.....	XII
<b>BAB I</b> .....	1
A. LATAR BELAKANG.....	1
B. GAMBARAN UMUM ORGANISASI .....	1
C. STRUKTUR ORGANISASI.....	4
D. ANALISIS LINGKUNGAN STRATEGIS .....	9
E. ISU STRATEGIS .....	15
<b>BAB III PERENCANAAN KINERJA</b> .....	19
A. RENCANA STRATEGIS TAHUN 2020-2024 .....	19
B. RENCANA KINERJA TAHUN 2020 .....	22
C. PERJANJIAN KINERJA TAHUN 2020.....	24
D. RENCANA AKSI PERJANJIAN KINERJA TAHUN 2020.....	37
E. METODE PENGUKURAN .....	50
<b>BAB III AKUNTABILITAS KINERJA</b> .....	55
A. CAPAIAN KINERJA ORGANISASI .....	55
SASARAN STRATEGIS 1 .....	60
SASARAN STRATEGIS 2.....	80
SASARAN STRATEGIS 3.....	85
SASARAN STRATEGIS 4.....	99
SASARAN STRATEGIS 5.....	128
SASARAN STRATEGIS 6.....	150
SASARAN STRATEGIS 7.....	158
SASARAN STRATEGIS 8.....	164
SASARAN STRATEGIS 9.....	175
SASARAN STRATEGIS 10.....	179
SASARAN STRATEGIS 11.....	189
3.2. REALISASI ANGGARAN .....	201

<b>BAB IV PENUTUP</b> .....	207
A. KESIMPULAN.....	207
B. RENCANA PERBAIKAN.....	209
<b>LAMPIRAN</b> .....	210

## DAFTAR TABEL

Tabel 1. Pembagian Kerja Wilayah Loka .....	8
Tabel 2. Klasifikasi SDM Loka.....	10
Tabel 3. Jarak Ibukota Kabupaten ke Ibukota Propinsi.....	13
Tabel 4. Rencana Kinerja Tahun 2020 .....	23
Tabel 5. Perjanjian Kinerja BBPOM TA 2020 .....	24
Tabel 6. Rencana Aksi Perjanjian Kinerja TA 2020.....	37
Tabel 7. Perhitungan Indikator Kinerja.....	51
Tabel 8. Pencapaian Sasaran Strategis .....	55
Tabel 9. Pencapaian Sasaran Strategis Balai Setara Tahun 2020 .....	57
Tabel 10. Pencapaian Indikator Kinerja Utama (IKU) .....	58
Tabel 11. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 1 Tahun 2020.....	61
Tabel 12. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 1 Tahun 2020.....	64
Tabel 13. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 2 Tahun 2020.....	66
Tabel 14. Rincian Data Sampel TMS Pangan Random.....	67
Tabel 15. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 2 Tahun 2020.....	69
Tabel 16. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 3 Tahun 2020.....	71
Tabel 17. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 3 Tahun 2020.....	73
Tabel 18. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 4 Tahun 2020.....	76
Tabel 19. Sampel Pangan TMS Pengujian Targettedi Tahun 2020.....	77
Tabel 20. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 4 Tahun 2020.....	78
Tabel 21. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 5 Tahun 2020.....	81
Tabel 22. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 5 Tahun 2020.....	84
Tabel 23. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 6 Tahun 2020.....	86

Tabel 24 .Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 6 Tahun 2020.....	88
Tabel 25. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 7 Tahun 2020.....	91
Tabel 26 .Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 7 Tahun 2020.....	93
Tabel 27. Perbandingan Realisasi dan Capaian IKU 8 Tahun 2020.....	95
Tabel 28 .Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 8 Tahun 2020.....	97
Tabel 29 .Jumlah Populasi dan Responden Tiap Layanan BBPOM Medan Tahun 2020.....	98
Tabel 30. Nilai SKM Perjenis layanan & PerUnsurPelayanan BBPOM Medan .....	98
Tabel 31. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 9 Tahun 2020.....	100
Tabel 32 .Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 9 Tahun 2020.....	103
Tabel 33. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 10 Tahun 2020.....	105
Tabel 34 .Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 10 Tahun 2020.....	107
Tabel 35. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 11 Tahun 2020.....	109
Tabel 36 .Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 11 Tahun 2020.....	111
Tabel 37. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 12 Tahun 2020.....	115
Tabel 38 .Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 12 Tahun 2020.....	117
Tabel 39. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 13 Tahun 2020.....	120
Tabel 40. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 13 Tahun 2020.....	122
Tabel 41. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 14 Tahun 2020.....	120
Tabel 42. Kategori Penilaian IPP.....	125
Tabel 43. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 14 Tahun 2020.....	126
Tabel 44. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 15 Tahun 2020.....	129
Tabel 45. Capaian Indikator Nilai Indeks Efektifitas KIE Obat dan Makanan .....	131
Tabel 46. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 15 Tahun 2020 .....	132
Tabel 47. Perbandingan Target dan Realisasi PJAS Tahun 2020.....	135
Tabel 48. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 15 Tahun 2020 .....	138
Tabel 49. Progress kegiatan PJAS BBPOM Medan tahun 2020.....	139
Tabel 50. Perbandingan Target dan Realisasi Desa Pangan Amn Tahun 2020 .....	141
Tabel 51. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi Desa Tahun 2020 .....	142
Tabel 52. Progress kegiatan Desa Pangan Aman Tahun 2020.....	143

Tabel 53. Perbandingan Target dan Realisasi Pasar Aman Tahun 2020.....	145
Tabel 54. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi Pasar Tahun 2020 .....	147
Tabel 55. Progress Kegiatan Pasar Tahun 2020 .....	149
Tabel 56. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 19 Tahun 2020.....	151
Tabel 57. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi Pasar Tahun 2020 .....	152
Tabel 58. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 20 Tahun 2020.....	155
Tabel 59. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 20 Tahun 2020 .....	156
Tabel 60. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 21 Tahun 2020.....	159
Tabel 61. Perhitungan capaian perkara Tahun 2020 .....	161
Tabel 62. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 21 Tahun 2020 .....	162
Tabel 63. Perbandingan Target dan Realisasi Indeks RB Tahun 2020 .....	165
Tabel 64. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi Indeks RB Tahun 2020 .....	167
Tabel 65. Perbandingan Target dan Realisasi Nilai AKIP Tahun 2020.....	170
Tabel 66. Kriteria penilaian AKIP.....	170
Tabel 67. Penilaian SAKIP BBPOM di Medan Tahun 2020 .....	172
Tabel 68. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi Nilai AKIP Tahun 2020 .....	173
Tabel 69. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 24 Tahun 2020.....	176
Tabel 70. Rincian Nilai Indeks Profesionalitas ASN Balai dan Loka.....	177
Tabel 71. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 24 Tahun 2020 .....	177
Tabel 72. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 25 Tahun 2020.....	180
Tabel 73. Penilaian Kemampuan Laboratorium BBPOM di Medan .....	181
Tabel 74. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 25 Tahun 2020 .....	182
Tabel 75. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 26 Tahun 2020.....	185
Tabel 76. Penilaian Indeks Pengelolaan Data dan Informasi BBPOM Medan.....	186
Tabel 77. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 26 Tahun 2020 .....	187
Tabel 78. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 27 Tahun 2020.....	190
Tabel 79. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 27 Tahun 2020 .....	193
Tabel 80. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 28 Tahun 2020.....	195
Tabel 81. Perbandingan Target Renstra dan Realisasi IKU 28 Tahun 2020 .....	197

Tabel 82. Perhitungan Tingkat Efisiensi Balai Besar POM di Medan.....	199
Tabel 83. Perubahan Pagu Anggaran BBPOM di Medan TA 2020 .....	202
Tabel 84. Anggaran per Jenis Belanja BBPOM di Medan TA 2020.....	202
Tabel 85. Anggaran per Jenis Sumber Dana BBPOM di Medan TA 2020 .....	202
Tabel 86. Realisasi Anggaran per Sasaran Strategis.....	203
Tabel 87. Tingkat Efisiensi BBPOM di Medan Per Sasaran Strategis .....	206

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Gambaran Umum Organisasi Balai Besar POM di Medan .....	2
Gambar 2. Struktur Organisasi Balai Besar POM Medan .....	4
Gambar 3. Struktur Organisasi Loka POM .....	8
Gambar 4. Klasifikasi SDM BBPOM di Medan .....	9
Gambar 5. Peta Sumatera Utara .....	12
Gambar 6. Sarana Produksi dan Distribusi Provinsi Sumatera Utara .....	14
Gambar 7. Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran Strategis .....	20
Gambar 8. Peta Strategi Level 2 BBPOM .....	21
Gambar 9. Peta Strategi Loka POM .....	22
Gambar 10. Kriteria Pencapaian Indikator .....	51
Gambar 11. Perbandingan Realisasi dan Capaian IKU 1 Tahun 2020 .....	63
Gambar 12. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 1 Balai Setara Tahun 2020 .....	64
Gambar 13. Perbandingan Realisasi dan Capaian IKU 2 Tahun 2020 .....	68
Gambar 14. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 2 Balai Setara Tahun 2020 .....	69
Gambar 15. Perbandingan Realisasi dan Capaian IKU 3 Tahun 2020 .....	70
Gambar 16. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 3 Balai Setara Tahun 2020 .....	64
Gambar 17. Perbandingan Realisasi dan Capaian IKU 4 Tahun 2020 .....	77
Gambar 18. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 4 Balai Setara Tahun 202 .....	78
Gambar 19. Perbandingan Realisasi dan Capaian IKU 5 Tahun 2020 .....	83
Gambar 20. Perbandingan Realisasi dan Capaian IKU 5 Tahun 2020 dengan tahun 2019 .....	83
Gambar 21. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 5 Balai Setara Tahun 2020 .....	84
Gambar 22. Perbandingan Realisasi dan Capaian IKU 6 Tahun 2020 .....	88
Gambar 23. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 6 Balai Setara Tahun 2020 .....	89
Gambar 24. Perbandingan Realisasi dan Capaian IKU 7 Tahun 2020 .....	92
Gambar 25. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 7 Balai Setara Tahun 2020 .....	93
Gambar 26. Perbandingan Realisasi dan Capaian IKU 8 Tahun 2020 .....	96
Gambar 27. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 8 Balai Setara Tahun 2020 .....	97

Gambar 28. Perbandingan Realisasi dan Capaian IKU 9 Tahun 2020 .....	102
Gambar 29. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 9 Balai Setara Tahun 2020.....	103
Gambar 30. Perbandingan Realisasi dan Capaian IKU 10 Tahun 2020 .....	106
Gambar 31. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 10 Tahun 2020 dan Tahun 2019 .....	107
Gambar 32. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 10 Balai Setara Tahun 2020 .....	108
Gambar 33. Perbandingan Realisasi dan Capaian IKU 11 Tahun 2020 .....	110
Gambar 34. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 11 Tahun 2020 dengan Tahun 2019.....	111
Gambar 35. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 11 Balai Setara Tahun 2020 .....	112
Gambar 36. Perbandingan Realisasi dan Capaian IKU 12 Tahun 2020 .....	116
Gambar 37. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019.....	117
Gambar 38. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 12 Balai Setara Tahun 2020 .....	118
Gambar 39. Perbandingan Realisasi dan Capaian IKU 13 Tahun 2020 .....	121
Gambar 40. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 13 Tahun 2020 dengan Tahun 2019.....	121
Gambar 41. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 13 Balai Setara Tahun 2020 .....	122
Gambar 42. Perbandingan Realisasi dan Capaian Indeks Pelayanan Publik Tahun 2020.....	126
Gambar 43. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 14 Balai Setara Tahun 2020 .....	127
Gambar 44. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 15 Tahun 2020 dengan Tahun 2019.....	132
Gambar 45. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 15 Balai Setara Tahun 2020 .....	133
Gambar 46. Perbandingan Realisasi Kinerja PJAS Tahun 2020 .....	137
Gambar 47. Perbandingan Realisasi Kinerja PJAS Balai Setara Tahun 2020.....	138
Gambar 48. Perbandingan Realisasi Kinerja Desa Tahun 2020 .....	142
Gambar 49. Perbandingan Realisasi Kinerja Desa Balai Setara Tahun 2020 .....	143
Gambar 50. Perbandingan Realisasi Kinerja Pasar Aman Tahun 2020 .....	147
Gambar 51. Perbandingan Realisasi Kinerja Pasar Aman Balai Setara Tahun 2020.....	148
Gambar 52. Perbandingan Realisasi Kinerja Pasar Aman Tahun 2020 .....	152
Gambar 53. Perbandingan Realisasi Kinerja Pasar Aman Balai Setara Tahun 2020.....	153
Gambar 54. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 20 Tahun 2020 .....	156
Gambar 55. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 20 Balai Setara Tahun 2020 .....	157
Gambar 56. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 21 Tahun 2020 .....	161

Gambar 57. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 21 Balai Setara Tahun 2020 .....	162
Gambar 58. Perbandingan Realisasi Kinerja Indeks RB Tahun 2020 .....	166
Gambar 59. Perbandingan Realisasi Kinerja Indeks RB Balai Setara Tahun 2020 .....	167
Gambar 60. Perbandingan Realisasi Kinerja Nilai AKIP Tahun 2020 .....	171
Gambar 61. Perbandingan Realisasi Kinerja Nilai AKIP Tahun 2020 dengan Tahun 2019.....	172
Gambar 62. Perbandingan Realisasi Kinerja Nilai AKIP Balai Setara Tahun 2020.....	173
Gambar 63. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 24 Tahun 2020 .....	177
Gambar 64. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 24 Balai Setara Tahun 2020 .....	178
Gambar 65. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 25 Tahun 2020 .....	182
Gambar 66. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 25 Balai Setara Tahun 2020 .....	183
Gambar 67. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 26 Tahun 2020 .....	187
Gambar 68. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 26 Balai Setara Tahun 2020 .....	188
Gambar 69. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 27 Tahun 2020 .....	191
Gambar 70. Penilaian Indikator IKPA dan EKA Tahun 2020 .....	192
Gambar 71. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 27 Balai Setara Tahun 2020 .....	193
Gambar 72. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 28 Tahun 2020 .....	197
Gambar 73. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 28 Balai Setara Tahun 2020 .....	198
Gambar 74. Monev Anggaran Kemenkeu .....	205
Gambar 68. Perbandingan Realisasi Kinerja IKU 26 Balai Setara Tahun 2020 .....	188

## DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN.....	210
LAMPIRAN 1.....	211
LAMPIRAN 2.....	217
LAMPIRAN 3.....	219
LAMPIRAN 4.....	221

## KATA PENGANTAR



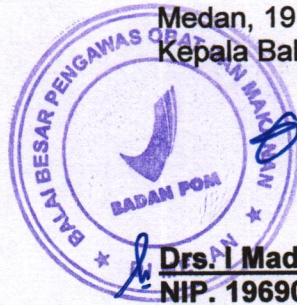
Dengan senantiasa mengucapkan puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, atas limpahan rahmat-Nya sehingga kami dapat menyelesaikan penyusunan Laporan Kinerja Instansi Pemerintah Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun Anggaran 2020. Laporan Kinerja merupakan salah satu bentuk pertanggung jawaban dan perwujudan penggunaan anggaran dan akuntabilitas target kinerja Balai Besar POM di Medan sebagai lembaga yang memperoleh tugas dan tanggung jawab untuk melaksanakan kebijakan di bidang pengawasan produk sediaan farmasi dan makanan serta bahan berbahaya, khususnya di wilayah Sumatera Utara. Selain itu laporan kinerja ini, merupakan wujud dari kinerja dalam pencapaian visi dan misi sebagaimana yang dijabarkan dalam tujuan dan sasaran strategis yang telah ditetapkan sebagai tujuan utama atau Rencana Strategis (Renstra) Pengawasan Obat dan Makanan tahun 2020-2024 yang telah ditetapkan.

Tahun 2020 merupakan tahun pertama (awal) pelaksanaan Rencana Strategis Balai Besar POM di Medan tahun 2020-2024. Laporan Kinerja Instansi Pemerintah Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2020 ini menggambarkan evaluasi capaian, perbandingan capaian dengan target pada Tahun 2020 yang telah ditetapkan. Tahun 2020 ini Balai Besar POM di Medan telah menetapkan kegiatan-kegiatan strategis yang mengarah kepada pencapaian target sasaran tahunan, yang telah ditetapkan dalam rangka mengantisipasi permasalahan pengawasan Obat dan Makanan dengan mengacu kepada target lima tahun yang telah ditetapkan dalam Rencana Strategis Balai Besar POM di Medan tahun 2020 – 2024.

Prinsip-prinsip transparansi dan akuntabilitas dalam rangka mewujudkan tata kelola pemerintahan yang baik (good governance) di lingkungan Balai Besar POM di Medan dituangkan dalam Laporan Kinerja Instansi Pemerintah Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun Anggaran 2020. Penyusunan Laporan Kinerja Instansi Pemerintah Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2020 mengacu pada Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 Tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah serta Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi nomor 53 Tahun 2014 tentang Petunjuk Teknis Perjanjian Kinerja, Pelaporan Kinerja dan Tata Cara Reviu atas Laporan Kinerja Instansi Pemerintah.

Akhir kata, semoga Laporan Kinerja Instansi Pemerintah Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan tahun 2020 ini dapat memenuhi harapan sebagai pertanggungjawaban kami kepada masyarakat atas mandat yang diamanahkan dan kinerja yang telah ditetapkan serta sebagai pendorong peningkatan kinerja BBPOM di Medan.

Medan, 19 Februari 2021  
Kepala Balai Besar POM di Medan



**Drs. I Made Bagus Gerametta, Apt**  
**NIP. 19690718 199603 1 001**

## RINGKASAN EKSEKUTIF

Laporan Kinerja Instansi Pemerintah Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2020 memuat informasi tentang Indikator Kinerja Utama, Rencana Kinerja Tahunan 2020, Perjanjian Kinerja Tahun 2020 yang mengacu pada Renstra Badan POM tahun 2020, Pengukuran Kinerja Kegiatan tahun 2020, Pengukuran efisiensi kegiatan triwulan tahun 2020. Terdapat 11 (sebelas) sasaran strategis kegiatan dengan 28 (dua puluh delapan) indikator kinerja kegiatan yang harus dicapai Balai POM di Medan selama tahun 2020 dimana frekuensi target dan capaian indikator kinerja ada yang triwulanan dan tahunan.

Keberhasilan sasaran kegiatan tersebut diukur melalui 28 indikator kinerja kegiatan yang merupakan Indikator Kinerja Utama yang dilaksanakan oleh seluruh jajaran di Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan. Capaian kinerja pada laporan ini merupakan gabungan dari capaian kinerja Balai Besar POM di Medan beserta Loka POM di Kota Tanjung Balai dan Loka POM di Kabupaten Toba Samosir selama tahun 2020.

Berdasarkan pengukuran kinerja dan evaluasi kinerja yang telah dilakukan secara mandiri, Balai Besar POM di Medan berhasil mencapai 3 (tiga) Sasaran kegiatan dengan kriteria nilai “sangat baik” 6 (enam) sasaran kegiatan yang telah ditetapkan dengan kriteria “baik” dan 1 sasaran kegiatan dengan kriteria sangat cukup, dan 1 sasaran kegiatan dengan nilai tidak dapat disimpulkan. Nilai capaian sasaran dari masing-masing sasaran kegiatan adalah sebagai berikut :

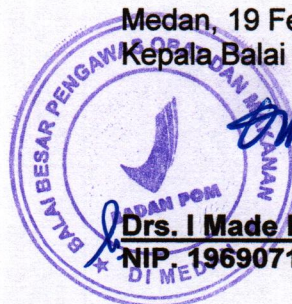
- a. Sasaran kegiatan kesatu **“Terwujudnya Obat dan Makanan yang memenuhi syarat di wilayah kerja BBPOM di Medan”** diperoleh nilai pencapaian sasaran 100,58% dengan kriteria “baik”;
- b. Sasaran kegiatan kedua **“Meningkatnya kesadaran masyarakat terhadap keamanan dan mutu Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan”** diperoleh nilai pencapaian sasaran 114,69% dengan kriteria “sangat baik”;
- c. Sasaran kegiatan ketiga **“Meningkatnya kepuasan pelaku usaha dan Masyarakat terhadap kinerja pengawasan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan”** diperoleh nilai pencapaian sasaran 102,45% dengan kriteria “baik”;;
- d. Sasaran kegiatan keempat **“Meningkatnya efektivitas pemeriksaan sarana obat dan makanan serta pelayanan publik di wilayah kerja BBPOM di Medan”** diperoleh nilai 104,69% dengan kriteria nilai ‘baik’;

- e. Sasaran kegiatan kelima **“Meningkatnya efektivitas komunikasi, informasi, edukasi Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan”** diperoleh nilai pencapaian sasaran 101,32% dengan kriteria “baik”;
- f. Sasaran kegiatan keenam **“Meningkatnya efektivitas pemeriksaan produk dan pengujian Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan”** diperoleh nilai 114,61% dengan kriteria nilai “sangat baik”;
- g. Sasaran kegiatan ketujuh **“Meningkatnya efektivitas penindakan kejahatan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan”** diperoleh nilai pencapaian sasaran 158,58% dengan kriteria “tidak dapat disimpulkan”;
- h. Sasaran kegiatan kedelapan **“Terwujudnya tatakelola pemerintahan BBPOM di Medan yang optimal”** ” diperoleh nilai pencapaian sasaran 87,30% dengan kriteria “cukup”;
- i. Sasaran kegiatan kesembilan **“Terwujudnya SDM BBPOM di Medan yang berkinerja optimal”** diperoleh nilai pencapaian sasaran 110,76% dengan kriteria “sangat baik”;
- j. Sasaran kegiatan kesepuluh **“Menguatnya laboratorium, pengelolaan data dan informasi pengawasan obat dan makanan”** diperoleh nilai 104,26% dengan kriteria nilai “baik”;
- k. Sasaran kegiatan kesebelas **“Terkelolanya Keuangan BBPOM di Medan secara Akuntabel”** diperoleh nilai pencapaian sasaran 101,57% dengan kriteria “baik”.

Realisasi anggaran Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 adalah sebesar **Rp.35.408.091.835,-** (tiga puluh lima milyar empat ratus delapan juta Sembilan puluh satu ribu delapan ratus tiga puluh lima rupiah) atau sebesar **94,63%** dari pagu anggaran Rp. **37.416.885.000,-** (tiga puluh tujuh milyar empat ratus enam belas juta delapan ratus delapan puluh lima ribu rupiah).

Medan, 19 Februari 2021

Kepala Balai Besar POM di Medan



**Drs. I Made Bagus Gerametta, Apt**  
NIP. 19690718 199603 1 001

## **BAB I PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Peraturan Badan Pengawas Obat dan Makanan RI nomor 12 Tahun 2018 tanggal 08 Juni 2018 tentang Organisasi dan Tata Kerja Unit Pelaksana Teknis di Lingkungan BPOM, Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan sebagai satuan kerja yang diberi mandat oleh pemerintah sebagai garda terdepan dalam Pengawasan Obat dan Makanan di Provinsi Sumatera Utara dalam mewujudkan keamanan obat dan makanan yang beredar di Sumatera Utara. Dalam pelaksanaannya Balai Besar POM di Medan tidak bisa bekerja sendirian, mengingat luasnya cakupan wilayah serta tugas dan tanggung jawab dalam pengawasan yang semakin luas dan kompleks di era teknologi seperti sekarang ini. Dengan adanya Peraturan Badan Pengawas Obat dan Makanan RI nomor 12 Tahun 2018 merupakan langkah strategis penguatan kelembagaan BPOM yang diperlukan dalam upaya meningkatkan efektivitas pengawasan Obat dan Makanan. Terdapat 3 UPT BPOM di wilayah Provinsi Sumatera Utara dengan masing-masing wilayah kerja sebagai berikut :

- a. Balai Besar POM di Medan : 24 Kabupaten/Kota
- b. Loka POM Tanjung Balai : 5 Kabupaten/Kota
- c. Loka POM Tobasa : 4 Kabupaten/Kota

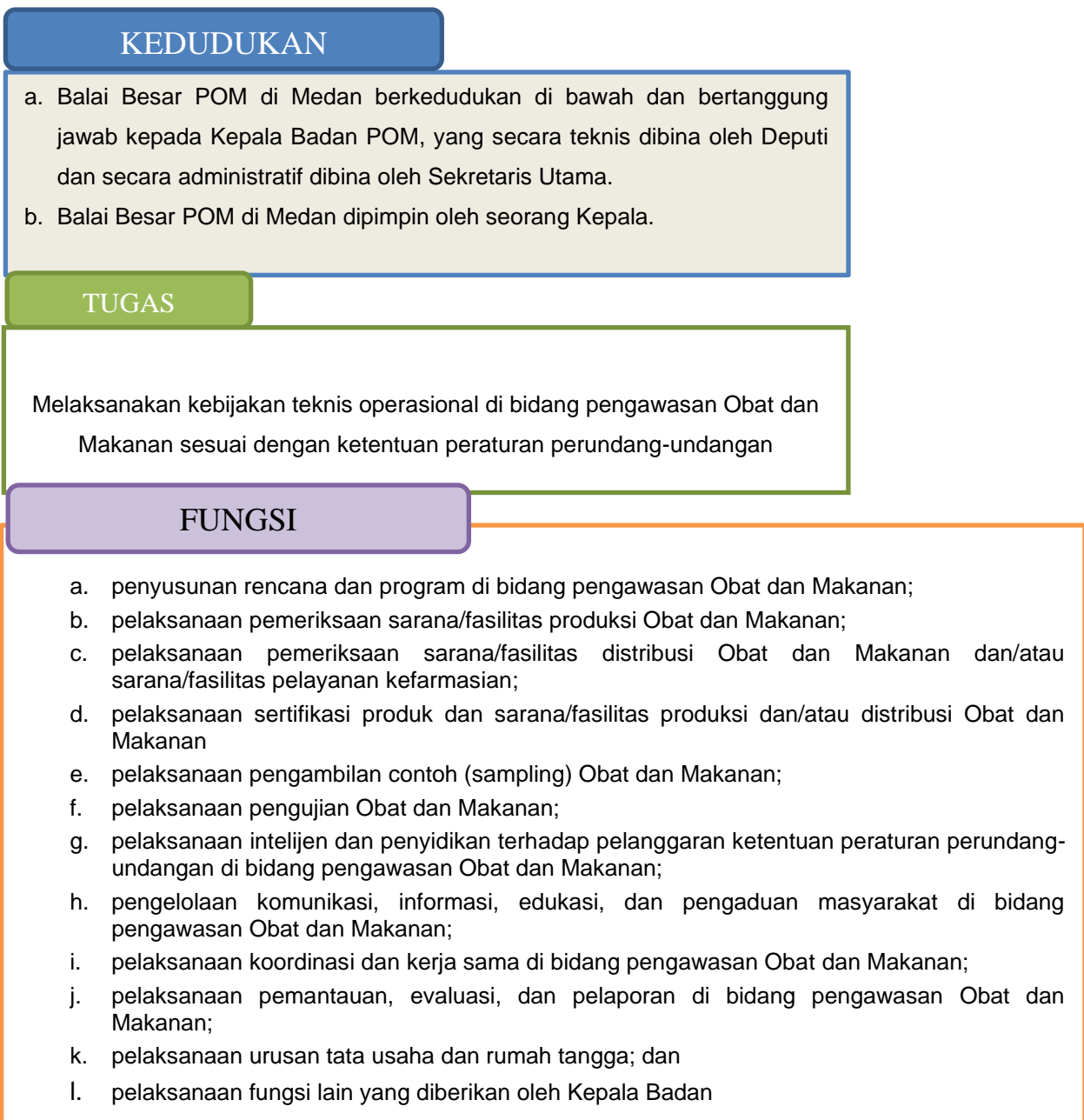
Mengingat luasnya cakupan wilayah yang diawasi, Balai Besar POM di Medan telah menjalin kerjasama yang harmonis berbasis kemitraan dengan instansi terkait di tingkat Provinsi dan Kabupaten/Kota. Dengan terjalinnya kerjasama yang dinamis dan kohesif maka pelaksanaan fungsi pengawasan dapat lebih efektif dan efisien yang bermuara pada akuntabilitas instansi Pemerintah. Tidak hanya terptus sampai disitu, Balai Besar POM di Medan juga dengan giat melaksanakan bimbingan dalam bentuk Komunikasi, informasi dan edukasi kepada masyarakat dan juga pelatihan dan bimbingan teknis kepada para pelaku usaha.

### **1.2 Gambaran Umum Organisasi**

Badan POM (BPOM) adalah sebuah Lembaga Pemerintahan Non Kementerian (LPNK) yang bertugas menyelenggarakan tugas pemerintahan di bidang pengawasan Obat dan Makanan sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan. Sedangkan BBPOM di Medan adalah salah satu unit pelaksana teknis (UPT) di bawah BPOM, yang merupakan satuan kerja yang bersifat mandiri yang melaksanakan tugas teknis operasional

tertentu dan/atau tugas teknis penunjang tertentu di bidang pengawasan Obat dan Makanan.

Berdasarkan Peraturan Badan Pengawas Obat dan Makanan Nomor 12 Tahun 2018 Tentang Organisasi dan Tata Kerja Unit Pelaksana Teknis di Lingkungan Badan Pengawas Obat dan Makanan, tugas dan fungsi BBPOM di Medan adalah sebagai berikut:



**Gambar 1. Gambaran Umum Organisasi Balai Besar POM di Medan**

Pengawasan Obat dan Makanan merupakan bagian integral dari upaya pembangunan kesehatan di Indonesia. Dalam melindungi masyarakat dari Obat dan

Makanan yang berisiko terhadap kesehatan, BPOM melaksanakan sistem pengawasan *full spectrum* mulai dari *pre-market* hingga *post-market control* yang disertai dengan upaya penegakan hukum dan pemberdayaan masyarakat (*community empowerment*). Dalam melaksanakan tugas pokok dan fungsinya, BPOM tidak bertindak sebagai *single player*. Kerjasama dengan berbagai lintas sektor terutama pemerintah daerah diperlukan untuk memperluas cakupan pengawasan obat dan makanan. Menghadapi era Masyarakat Ekonomi ASEAN (MEA), BPOM mengubah paradigma pengawasan dari *watchdog control* menjadi *proaktif control*, dengan mendorong penerapan *Risk Management Programme*.

Balai Besar POM di Medan sebagai UPT di bawah Badan POM dengan cakupan wilayah kerja di Provinsi Sumatera Utara, memiliki peran yang besar dan signifikan dalam mendukung kemajuan propinsi Sumatera Utara terutama dalam pelaksanaan tugas dibidang pengawasan Obat dan Makanan. Di sisi lain, tupoksi ini juga sangat penting dan strategis dalam kerangka mendorong tercapainya Agenda Prioritas Pembangunan (Nawa Cita) yang telah dicanangkan oleh Presiden, khususnya pada butir : Meningkatkan kualitas hidup manusia Indonesia, khususnya di sektor kesehatan; Membangun tata kelola pemerintahan yang bersih, efektif demokratis dan terpercaya; Membangun Indonesia dari pinggiran dengan memperkuat daerah dan desa dalam kerangka Negara kesatuan; Meningkatkan produktivitas rakyat dan daya saing di pasar internasional serta Mewujudkan kemandirian ekonomi dengan menggerakkan sektor-sektor strategis ekonomi domestik. Selain itu, BBPOM di Medan juga berperan dalam terciptanya kestabilan, keamanan dan ketertiban masyarakat yaitu dengan melakukan intervensi terhadap penyalahgunaan dan penggunaan yang salah utamanya terhadap obat-obatan serta mewujudkan keamanan pangan di masyarakat. Guna tercapainya optimalisasi tupoksi tersebut diperlukan perkuatan institusi, baik dari sisi kelembagaan maupun kualitas sumber daya manusia, serta sarana pendukung lainnya seperti laboratorium, sistem teknologi dan informasinya dan lain-lain, untuk mendukung tugas-tugasnya.

Terjalannya kerja sama antara BBPOM di Medan dengan lintas sektor di berbagai kabupaten/kota, menunjukkan adanya komitmen bersama dalam rangka pengawasan dan pelaksanaan regulasi Obat dan Makanan yang diwujudkan dengan memberikan alokasi anggaran daerah baik yang berupa Anggaran Pendapatan Belanja Daerah (APBD) Kabupaten/Kota dan lain-lain sumber pendapatan yang sah dan tidak mengikat yang dikelola oleh Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) terkait. Kerja sama tersebut diantaranya dalam bentuk advokasi/penyuluhan yang diselenggarakan oleh Pemerintah Propinsi/Kabupaten/Kota, Kegiatan yang dapat memperkuat pengawasan Obat dan Makanan (misalnya kegiatan Komunikasi, Informasi dan Edukasi (KIE), pengawasan dengan

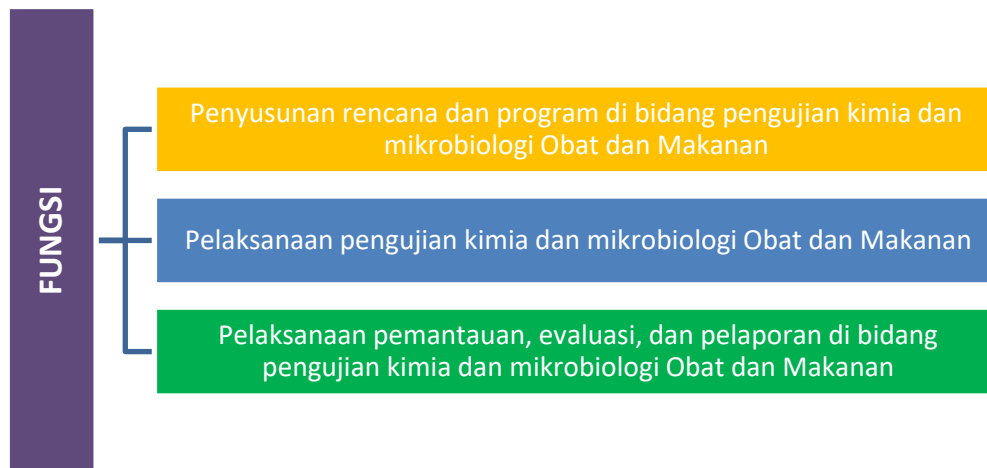


2. Bidang Pemeriksaan
3. Bidang Penindakan
4. Bidang Informasi dan Komunikasi
5. Bagian Tata Usaha
6. Kelompok Jabatan Fungsional

Sesuai dengan struktur organisasi Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan yang ada, maka masing-masing bidang dan bagian memiliki tugas sebagai berikut:

### 1. Bidang Pengujian

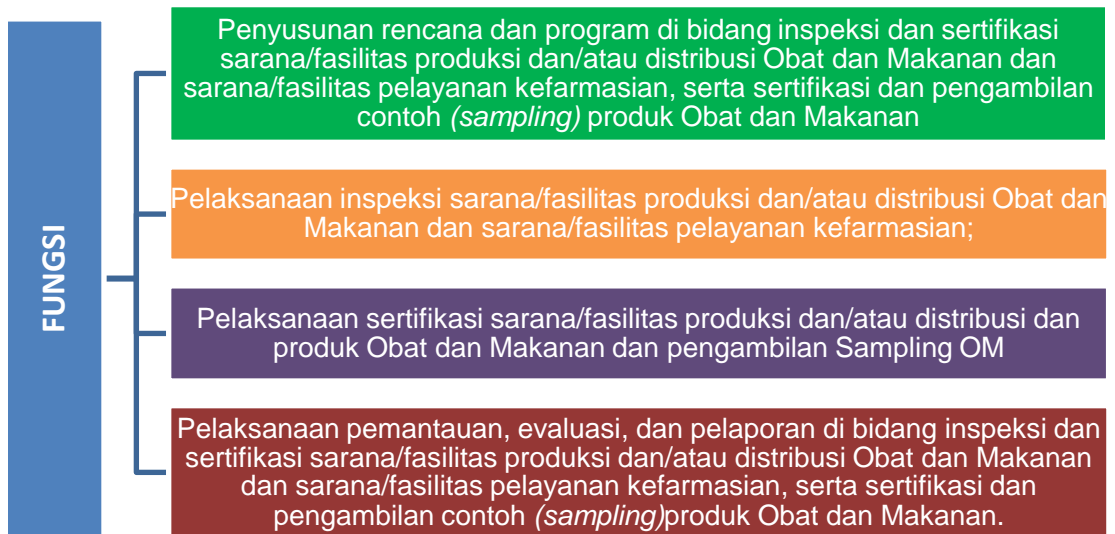
Mempunyai tugas melaksanakan kebijakan operasional di bidang pengujian kimia dan mikrobiologi Obat dan Makanan. Dalam melaksanakan tugasnya tersebut, Bidang Pengujian menyelenggarakan fungsi sebagai berikut :



### 2. Bidang Pemeriksaan

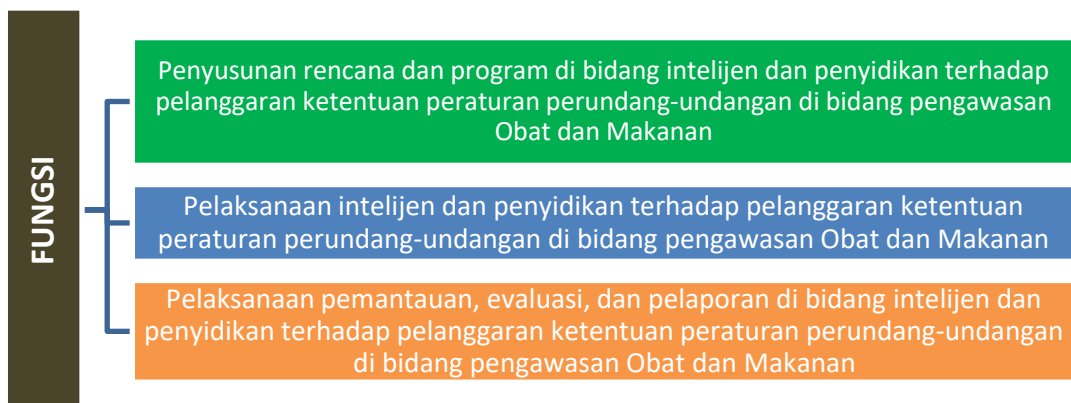
Bidang Pemeriksaan mempunyai tugas melaksanakan kebijakan operasional di bidang inspeksi dan sertifikasi sarana/fasilitas produksi dan/atau distribusi Obat dan Makanan dan sarana/fasilitas pelayanan kefarmasian, serta sertifikasi dan pengambilan contoh (*sampling*) produk Obat dan Makanan.

Dalam melaksanakan tugas Bidang Pemeriksaan menyelenggarakan fungsinya sebagai berikut:



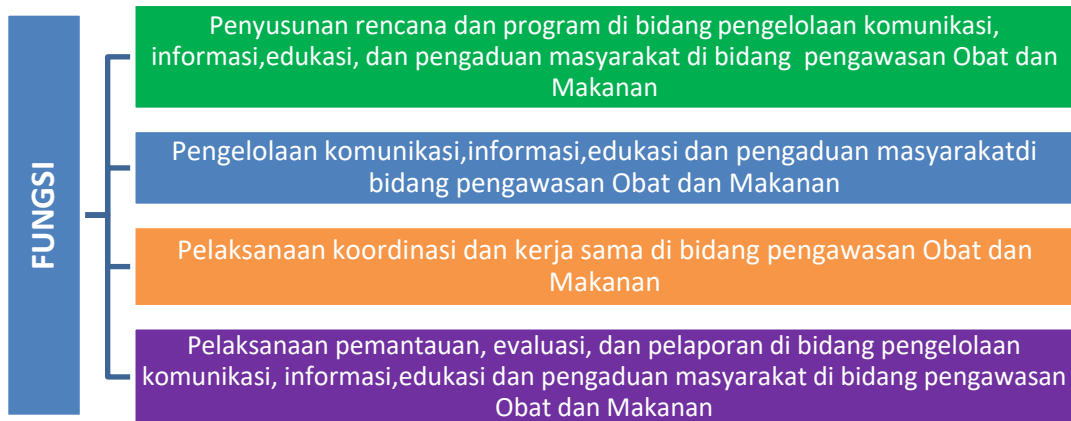
### 3. Bidang Penindakan

Bidang ini mempunyai tugas melaksanakan kebijakan operasional di bidang penindakan terhadap pelanggaran ketentuan peraturan perundang-undangan di bidang pengawasan Obat dan Makanan.



### 4. Bidang Informasi dan Komunikasi

Bidang ini mempunyai tugas melaksanakan kebijakan operasional di bidang pengelolaan komunikasi, informasi, edukasi serta penyebaran informasi dan melayani pengaduan dari masyarakat di bidang pengawasan Obat dan Makanan yang ada di Provinsi Sumatera Utara.



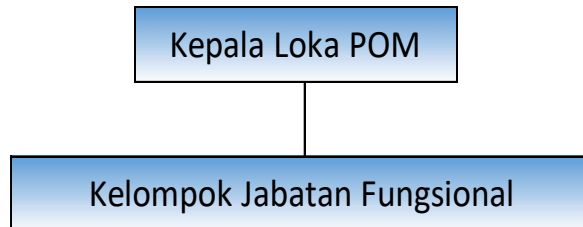
### 5. Bagian Tata Usaha.

Bagian Tata Usaha mempunyai tugas melaksanakan koordinasi penyusunan rencana, program, dan anggaran, pengelolaan keuangan dan barang milik negara, teknologi informasi komunikasi, evaluasi dan pelaporan, urusan kepegawaian, penjaminan mutu, tata laksana, kearsipan, tata persuratan serta kerumahtanggaan.



Peraturan BPOM Nomor 12 Tahun 2018 tersebut selain memuat tentang struktur OTK baru Balai Besar maupun Balai POM sebagai Unit Pelaksana Teknis (UPT) di lingkungan BPOM, juga mengamanatkan pembentukan UPT baru yang disebut dengan Loka Pengawas Obat dan Makanan (Loka POM). Jika pada peraturan sebelumnya hanya terdapat 2 klasifikasi UPT di lingkungan BPOM, maka Peraturan ini menyebutkan bahwa ada 3 klasifikasi UPT di lingkungan BPOM, yaitu Balai Besar POM, Balai POM dan Loka POM. Loka POM dipimpin oleh Kepala Loka setara eselon IV, yang berada di bawah dan bertanggung jawab kepada Kepala Badan POM. Secara keseluruhan terdapat 40 Loka

POM baru di seluruh Indonesia yang terbentuk pada tahun 2018 ini. Untuk wilayah Sumatera Utara, terdapat 2 Loka POM yaitu Loka POM di Kota Tanjung Balai dan Loka POM di Kabupaten Toba Samosir. Baik BBPOM di Medan maupun Loka POM di Kota Tanjung Balai dan Loka POM di Kabupaten Toba Samosir secara teknis dibina oleh Deputi Bidang Penindakan. Struktur organisasi Loka POM juga dapat dilihat pada gambar di bawah ini:



**Gambar 3. Struktur Organisasi Loka POM**

Adapun cakupan pengawasan yang menjadi wilayah kerja Loka POM juga ditetapkan dalam Lampiran V Peraturan BPOM Nomor 12 Tahun 2018 ini, yaitu:

**Tabel 1. pembagian wilayah kerja Loka**

No	Unit Pelaksana Teknis	Lokasi	Wilayah Kerja
1	Loka POM di Kota Tanjung Balai	Kota Tanjung Balai	Kota Tanjung Balai, Kabupaten Asahan, Kabupaten Labuhan Batu, Kabupaten Labuhan Batu Utara dan Kabupaten Labuhan Batu Selatan
2	Loka POM di Kabupaten Toba Samosir	Kabupaten Toba Samosir	Kabupaten Toba Samosir, Kabupaten Simalungun, Kabupaten Tapanuli Utara

Dengan pembentukan kedua Loka POM ini, maka wilayah kerja BBPOM di Medan yang sebelumnya (OTK lama) mencakup 33 Kabupaten/Kota di Propinsi Sumatera Utara, menjadi hanya mencakup 24 Kabupaten/Kota saja, karena 9 Kabupaten/Kota diserahkan kepada Loka untuk menjadi wilayah kerja pengawasannya. Dengan pembentukan Loka POM ini diharapkan dapat lebih meningkatkan efektivitas, efisiensi dan kualitas pengawasan di bidang Obat dan Makanan, karena dengan adanya perwakilan Badan POM di wilayah tersebut diharapkan pengawasan terhadap obat dan makanan dapat lebih intensif dan lebih dekat dalam melayani masyarakat. Dan dengan berkurangnya wilayah kerja BBPOM di Medan diharapkan pengawasan produk, sarana produksi, sarana distribusi dan penyebaran informasi dapat menjangkau kabupaten/kota yang selama ini kurang optimal dalam pengawasan akibat luasnya wilayah cakupan BBPOM di Medan pada OTK lama.

Loka POM di Kota Tanjung Balai dan Loka POM di Kabupaten Toba Samosir menyelenggarakan tugas dan fungsi :

- a. Melakukan inspeksi dan sertifikasi sarana/fasilitas produksi dan/atau distribusi Obat dan Makanan dan sarana/fasilitas pelayanan kefarmasian
- b. Sertifikasi produk
- c. Pengambilan contoh (sampling)
- d. Pengujian Obat dan Makanan,
- e. Intelijen dan penyidikan,
- f. Pengelolaan komunikasi, informasi, edukasi, pengaduan masyarakat, dan
- g. Koordinasi dan kerja sama di bidang pengawasan Obat dan Makanan, serta
- h. Pelaksanaan urusan tata usaha dan rumah tangga.

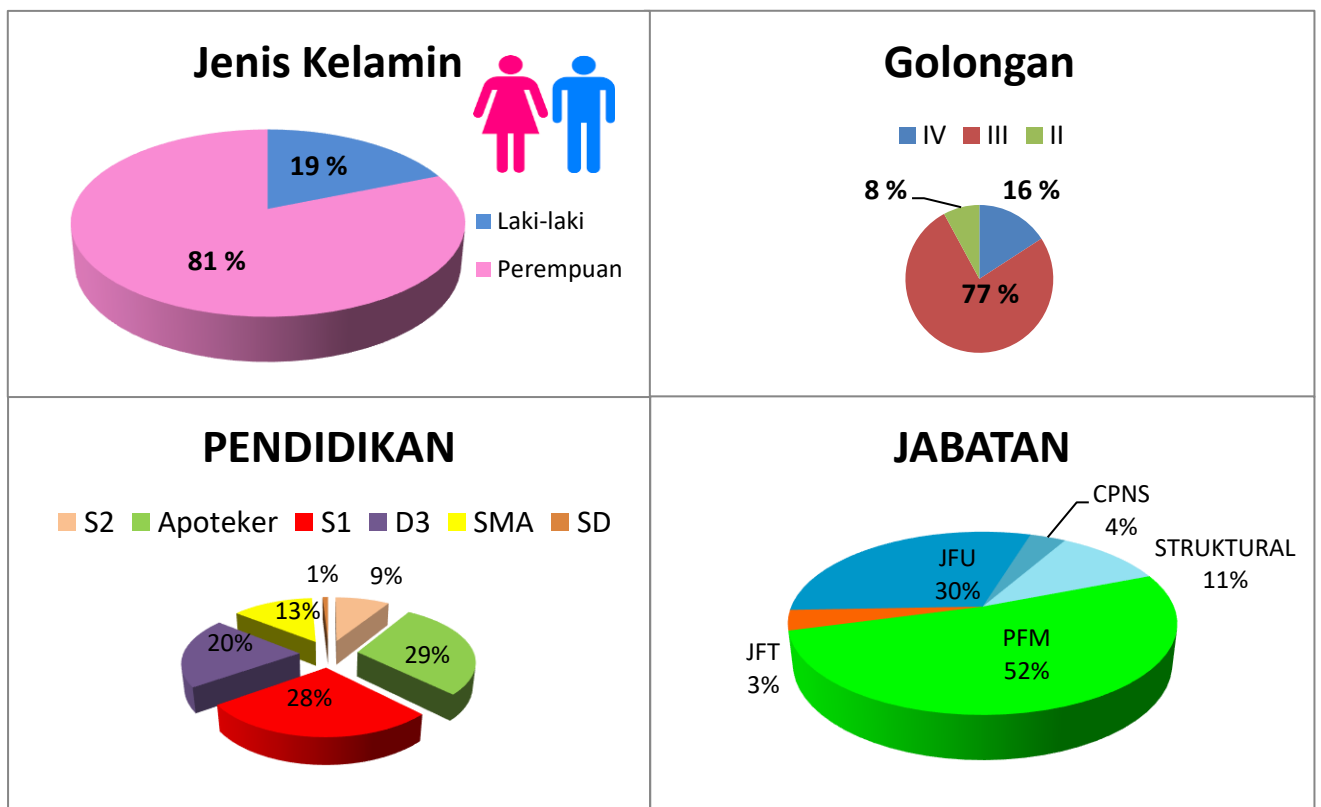
#### 1.4 Analisis Lingkungan Strategis

##### 1. Internal

Untuk melaksanakan tugas dan fungsinya Balai Besar POM di Medan didukung dengan sarana, prasarana, sumber daya manusia serta anggaran sebagai berikut :

##### a. Sumber Daya Manusia

Dalam pemenuhan dan pelaksanaan tupoksinya Balai Besar POM di Medan di bulan Desember tahun 2020 didukung oleh pegawai sebanyak 112 (seratus dua belas) orang, termasuk penambahan 4 (empat) orang CPNS yang baru masuk di akhir Desember 2020 dengan komposisi sebagai berikut:



Gambar 4. Klasifikasi SDM BBPOM di Medan

Sedangkan untk SDM di loka Tanjung Balai dan Loka Toba Samosir adalah sebagai berikut :

**Tabel 2. Klasifikasi SDM Loka**

No	Rincian	Jenis Kelamin		Pendidikan						Golongan		
		L	P	S2	Apt	S1	D3	SMA	SD	IV	III	II
1	Loka Tanjung Balai	2	11	-	4	8	1	-	-	1	11	1
2	Loka Toba Samosir	6	10	1	4	9	1	1	-	-	14	2

#### b. Sarana Gedung

Seiring peningkatan tuntutan serta tantangan dan beban kerja, Balai Besar POM di Medan terus melakukan perluasan bangunan gedung agar dapat mengakomodir kebutuhan demi kelancaran tugas pengawasan. Ruang yang diperlukan adalah untuk kegiatan pengujian laboratorium, layanan publik dan administrasi. Perluasan maupun renovasi gedung telah dilakukan secara bertahap, hingga tahun 2020 BBPOM di Medan memiliki gedung seluas 3.312,4 m<sup>2</sup> diatas tanah seluas 5.953m<sup>2</sup>.

#### c. Sarana Laboratorium

Laboratorium telah diakreditasi berdasarkan ISO/IEC 17025 : 2017 oleh Komite Akreditasi Nasional (KAN) dan memperoleh sertifikat dengan nomor LP-193-IDN yang berlaku hingga 25 Juli 2021, dan dilengkapi dengan peralatan seperti LC MS/MS, UHPLC, GC, GC-MS, AAS, FTIR, LAF, ELISA Reader, Microbalance, Karl Fisher, HPLC dengan berbagai detektor, Spektrofotometer, Spektrofluoresens dan peralatan penunjang lainnya serta metode analisa yang diperlukan. Disamping itu, BBPOM di Medan telah juga memperoleh sertifikat dari United Registrar of Systems (URS) untuk pelaksanaan manajemen kesehatan dan keselamatan kerja ISO 45001:2018 yang berlaku hingga 01 Februari 2023.

#### d. Inovasi dan Keunggulan

Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 melakukan upaya – upaya dalam peningkatan kinerja dalam hal pengawasan Obat dan Makanan di Sumatera Utara dengan berbagai inovasi yang dapat mempercepat pelayanan publik dan pengembangan UMKM yang ada di Sumatera Utara. Inovasi ini diharapkan kedepannya menjadi suatu *role model* bagi Balai – Balai lain yang juga melaksanakan tugas dan fungsi yang sama dengan Balai Besar POM di Medan. Ada 6 (enam) inovasi yang dikembangkan oleh Balai Besar POM di Medan yaitu :

- ✓ SIDUMA (Saluran Informasi dan Pengaduan Obat dan Makanan melalui layanan Whatsapp 0811 6060 533)
- ✓ SIPATEN (Sistem Pelayanan Terintegrasi)

- ✓ SIAP SIAGA (Sistem Administrasi Pengujian Sampel Pihak Ketiga)
- ✓ BANG UCOK ( Pengembangan UMKM Cerdas Optimis dan Kreatif)
- ✓ SINERGI (Sistem Informasi Pembinaan dan Pengawasan Terintegrasi)
- ✓ LAB Uji COVID-19

**e. Program Strategis BBPOM di Medan Tahun 2020**

- Terlibat dalam upaya pencegahan penyebaran COVID-19 di Provinsi Sumatera Utara dengan bergabung dalam gugus tugas Percepatan Penanganan Corona Virus Disease 19 Provinsi Sumatera Utara, diantaranya dengan turut serta dalam pembuatan hand Sanitizer dalam rangka untuk memenuhi kebutuhan hand sanitizer dan desinfektan di Provinsi Sumatera Utara;
- Ikut serta dalam percepatan penanganan Corona Virus Disease 2019 (COVID-19) dengan pengembangan Laboratorium PCR;
- BBPOM di Medan telah mendorong terbentuknya Surat Keputusan Gubernur Sumatera Utara tentang Tim Koordinasi Pembinaan dan Pengawasan Obat dan Makanan Daerah Provinsi Sumatera Utara, sebagai implementasi Instruksi Presiden Nomor 3 Tahun 2017 tentang Peningkatan Efektivitas Pengawasan Obat dan Makanan dan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2018 tentang Peningkatan Koordinasi Pembinaan dan Pengawasan Obat dan Makanan di Daerah;
- BBPOM di Medan telah mendorong terbentuknya Surat Keputusan Walikota Medan tentang Tim Koordinasi Pembinaan dan Pengawasan Obat dan Makanan Kota Medan, sebagai implementasi Instruksi Presiden Nomor 3 Tahun 2017 tentang Peningkatan Efektivitas Pengawasan Obat dan Makanan dan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2018 tentang Peningkatan Koordinasi Pembinaan dan Pengawasan Obat dan Makanan di Daerah;
- BBPOM di Medan melakukan peningkatan pelayanan publik yang dapat diakses oleh masyarakat berupa: inovasi dibidang pelayanan publik untuk pihak yang akan memperoleh pelayanan Pengujian yaitu SIAP SIAGA, inovasi dibidang pelayanan publik untuk pihak yang membutuhkan informasi terkait sertifikasi obat dan makanan yaitu SIPATEN;
- Peningkatan konsolidasi dengan membangun suatu Sistem Informasi Pembinaan Obat dan Makanan yang terintegrasi untuk mensinergikan pembinaan dan pengawasan yang dilakukan Dinas Kabupaten/Kota terkait sehingga mempercepat layanan kepada pelaku usaha dan masyarakat. Sinergi ini

- dilengkapi aplikasi berbasis android dan sudah dikembangkan 12 Instansi di Kota Medan;
- Melakukan pendampingan UMKM untuk meningkatkan daya saingnya dengan Program PEN (Pemulihan Ekonomi Nasional);
  - Pengembangan kegiatan pendampingan pelaku usaha yang masuk ke dalam Fasilitator POM Desa Membuat Inovasi BANG UCOK, membentuk TIM Koordinasi dengan Kab/Kota dan Propinsi.

## 2. Eksternal



**Gambar 5. Peta Sumatera Utara**

Posisi provinsi Sumatera Utara di daratan berbatasan langsung dengan Propinsi Aceh, Riau dan Sumatera Barat, sedang di perairan berbatasan dengan Samudera Indonesia dan Selat Malaka. Lokasinya yang berdekatan dengan negara Thailand, Malaysia dan Singapura, keberadaan pelabuhan laut maupun pelabuhan udara dengan rute internasional yang ramai, serta ditetapkannya kota Medan sebagai pintu gerbang perizinan ekspor dan impor di wilayah Indonesia Bagian Barat berpengaruh terhadap banyaknya produk Obat dan Makanan yang beredar di Propinsi Sumatera Utara. Dengan luas wilayah sebesar 72.981,23 km<sup>2</sup>, Sumatera Utara memiliki total populasi mencapai 14,80 juta jiwa (data BPS 2020) menjadikan Sumatera Utara menempati peringkat ke-4 Propinsi dengan jumlah penduduk terbesar di Indonesia

atau mencapai 5,4% dari total jumlah penduduk Indonesia. Secara umum gambaran wilayah kerja BBPOM di Medan adalah sebagai berikut:

**Tabel 3. Jarak Ibukota Kabupaten ke Ibukota Propinsi**

Kabupaten/ Kota	Ibukota Kabupaten	Jarak ke Ibukota Provinsi	Kabupaten/ Kota	Ibukota Kabupaten	Jarak ke Ibukota Provinsi
Kabupaten					
1. Nias	Gunung Sitoli	349 + 80 Mil	14. Nias Selatan	Teluk Dalam	456 + 80 Mil
2. Mandailing Natal	Panyabungan	468	15. Humbang Hasundutan	Dolok Sanggul	230
3. Tapanuli Selatan	Sipirok	360	16. Pakpak Bharat	Salak	198
4. Tapanuli Tengah	Pandan	364	17. Samosir	Pangururan	230
5. Tapanuli Utara	Tarutung	283	18. Serdang Bedagai	Sei Rampah	61
6. Toba Samosir	Balige	230	19. Batu Bara	Limapuluh	120
7. Labuhanbatu	Rantau Prapat	288	20. Padang Lawas Utara	Gunung Tua	428
8. Asahan	Kisaran	160	21. Padang Lawas	Sibuhuan	495
9. Simalungun	Raya	155	22. Labuhanbatu Selatan	Kota Pinang	341
10. Dairi	Sidikalang	153	23. Labuhanbatu Utara	Aek Kanopan	220
11. Karo	Kabanjahe	78	24. Nias Utara	Lotu	389 + 80 Mil
12. Deli Serdang	Lubuk Pakam	29	25. Nias Barat	Sirombu	415 + 80 Mil
13. Langkat	Stabat	43			
Kota					
26. Sibolga	Sibolga	349	30. Medan	Medan	0
27. Tanjungbalai	Tanjungbalai	186	31. Binjai	Binjai	22
28. Pematangsiantar	Pematangsiantar	128	32. Padangsidimpuan	Padangsidimpuan	395
29. Tebing Tinggi	Tebing Tinggi	81	33. Gunungsitoli	Gunungsitoli	349 + 80 Mil

**a) Jumlah wilayah administrasi:**

- ✚ Kabupaten : 25 Kabupaten
- ✚ Kota : 8 Kota
- ✚ Kecamatan : 417 Kecamatan
- ✚ Desa : 5.744 Desa/Kelurahan

**b) Pola Transportasi ke Kabupaten/Kota**

Transportasi untuk perjalanan dinas ke Kabupaten/Kota dapat dijangkau dengan menggunakan transportasi darat kecuali Kabupaten Nias dan Kabupaten Nias Selatan yang hanya dapat dijangkau dengan menggunakan Kapal Laut atau Pesawat Udara.

- Melalui darat : 92,30% dengan kondisi :
  - terdapat kurang lebih 2.098 km jalan negara dengan 52,22% diantaranya dalam keadaan baik dan 19,95% dalam keadaan sedang, selebihnya dalam keadaan rusak. Sementara dari 2.752 km jalan provinsi, yang dalam keadaan baik sekitar 44,96%, sementara yang dalam keadaan sedang 20,29%, 14,91% dalam keadaan rusak dan selebihnya 19,84% rusak berat.

- Melalui udara : 7,70%, dimana terdapat 2 bandara udara internasional (Kualanamu & Silangit) dan 5 bandara udara domestik yaitu bandara FL. Tobing (Pinangsori) di Tapteng, bandara Sibisa di Kabupaten Toba Samosir, bandara Lasondre di Nias Selatan, Bandara Binaka di Gunung Sitoli, Bandara Aek Godang di Tapanuli Selatan

**c) Lama waktu perjalanan dari Medan (Ibukota Propinsi) ke Kabupaten/Kota:**

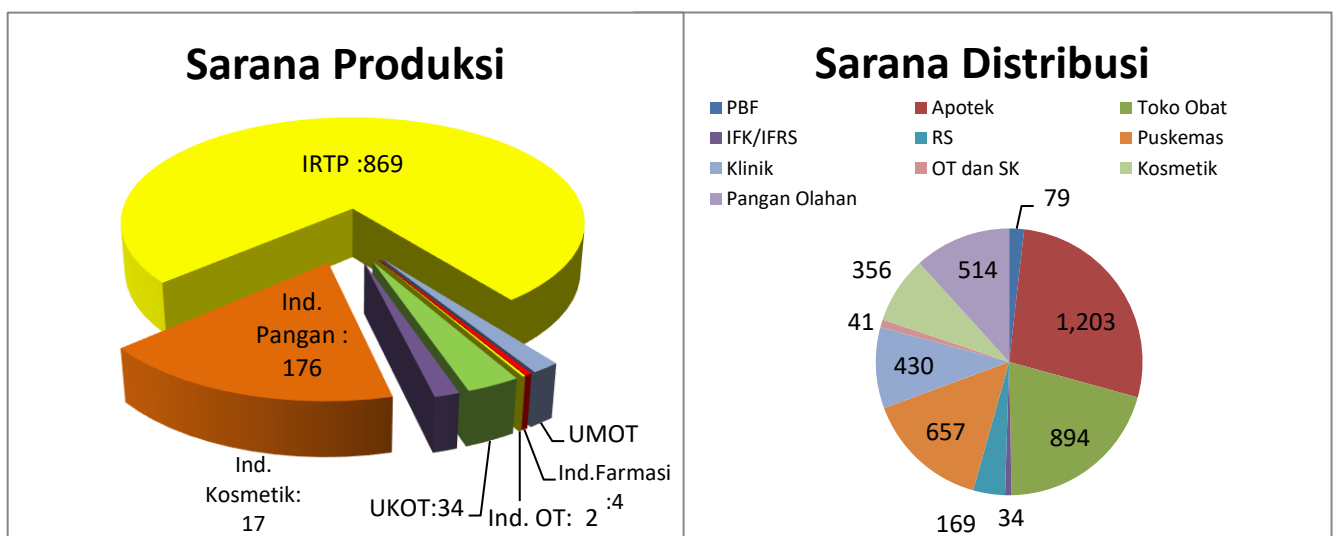
- Paling lama : 12 jam
- Paling singkat : 2 jam
- Rata-rata : 7 jam

**d) Waktu yang diperlukan untuk bertugas ke Kabupaten/Kota:**

- Paling lama : 4 hari
- Paling singkat : 2 hari
- Rata-rata : 3 hari

**e) Jumlah Sarana Produksi dan Distribusi yang diawasi**

Sarana produksi produk Obat dan Makanan yang diawasi di wilayah Provinsi Sumatera Utara meliputi industri farmasi, industri obat tradisional, industri kecil obat tradisional, industri kosmetik, industri pangan serta industri rumah tangga pangan. Sedangkan sarana distribusi meliputi Pedagang Besar Farmasi, Apotek, Toko Obat, Gudang Farmasi Kab/Kota, RS pemerintah dan swasta, Puskesmas, Balai Pengobatan, sarana distribusi obat tradisional, kosmetik, pangan serta bahan berbahaya. Jumlah sarana produksi dan distribusi yang diawasi di wilayah Sumatera Utara :



**Gambar 6. Sarana Produksi dan Distribusi Provinsi Sumatera Utara**

## 1.5 Isu Strategis

### 1. Implementasi Permendagri No 41 Tahun 2018

Dengan diterbitkannya Instruksi Presiden No. 3 tahun 2017 tentang Peningkatan Efektivitas Pengawasan Obat dan Makanan, dan Permendagri No. 41 Tahun 2018 diharapkan dapat memperkuat kinerja BPOM dalam pengawasan Obat dan Makanan melalui peningkatan sinergisme kemitraan dengan Kementerian maupun lintas sektor terkait di daerah. Balai Besar POM di Medan sudah menjalankan Permendagri No 41 tahun 2018 yaitu membentuk Tim Koordinasi Pengawasan Obat dan Makanan, sesuai dengan Surat Keputusan Gubernur Nomor 188.44/305/KPTS/2020 tentang Pembentukan Tim Koordinasi Pembinaan dan Pengawasan Obat dan Makanan Provinsi Sumatera Utara dan Surat Keputusan Walikota tentang Tim Koordinasi Pembinaan dan Pengawasan Obat dan Makanan Kota Medan

### 2. Hoax Obat dan Makanan

Derasnya arus keterbukaan informasi saat ini membuat siapapun bisa mendapatkan bahkan menyebarkan informasi dengan mudahnya. Dampaknya, masyarakat semakin sulit memilah informasi yang dapat dipercaya dengan informasi yang menyesatkan atau hoax. Informasi yang tidak benar dapat disalah artikan dan berpotensi menimbulkan kerugian dalam berbagai bentuk baik dalam aspek kesehatan, sosial, bahkan ekonomi. Sifat masyarakat yang kurang memperhatikan kualitas dan sumber berita juga membuat hoax menjadi semakin cepat berkembang dan potensi penyebarannya semakin cepat, sehingga merugikan banyak pihak dan meresahkan masyarakat luas. Dalam hal ini diperlukan kesiapan BPOM untuk cepat dalam melakukan klarifikasi isu - isu hoax tersebut serta membina masyarakat melalui media sosial agar masyarakat bisa menjadi konsumen yang cerdas dan sadar pangan.

### 3. Jaminan Produk Halal

Amanat UU no 13 Tahun 2014 tentang Jaminan Produk Halal yang dilaksanakan oleh pemerintah melalui Badan Penyelenggara Jaminan Produk Halal (BPJPH) yang berada dibawah Kementerian Agama. Pada tanggal 16 Oktober 2019 Sebelas pimpinan kementerian dan lembaga menandatangani memorandum of understanding (MoU) untuk mendukung implementasi kewajiban Jaminan Produk Halal termasuk salah satunya adalah Badan Pengawas Obat dan Makanan. Pada tahap pertama proses pemberlakuan label halal untuk produk makanan, minuman dan produk jasa terkait keduanya selama lima tahun, yakni 17 Oktober 2019 hingga 17 Oktober 2024. Tahap kedua, sertifikasi halal wajib diberlakukan untuk produk selain makanan yang berlaku

mulai 17 Oktober 2021 dengan rentang waktu tujuh tahun, 10 tahun dan 15 tahun. Namun penahanan sertifikasi tersebut tidak berlaku bagi produk yang kewajiban kehalalannya sudah ditetapkan dalam peraturan perundang-undangan, serta produk yang sudah bersertifikat halal sebelum UU JPH berlaku. Hal ini juga berdampak pada kesiapan BPOM dalam mengakomodir aturan tersebut.

#### **4. Tren Penjualan Produk Obat dan Makanan Secara Online**

Era perkembangan teknologi yang semakin pesat dewasa ini membuat persaingan bisnis dalam bidang apapun menjadi lebih variatif. Banyak metode bisnis yang dilakukan oleh sebuah perusahaan untuk menarik pelanggan sebanyak-banyaknya antara lain pemanfaatan media elektronik (internet). Hal ini juga menjadi peluang untuk penjualan produk-produk obat, suplemen makanan, obat tradisional, kosmetika dan makanan ilegal (tidak memiliki ijin edar, kadaluwarsa). Untuk itu, penertiban peredaran produk ilegal yang dipasarkan secara online menjadi salah satu fokus pengawasan BPOM. Balai Besar POM di Medan sejak tahun 2014 melakukan sampling produk Obat dan Makanan yang dijual secara on-line, sebagai upaya perlindungan masyarakat dari peredaran Obat dan Makanan yang tidak aman.

#### **5. Keamanan pangan di masyarakat desa, baik sebagai konsumen maupun sebagai pelaku usaha pangan desa**

Pembangunan ekonomi desa/kelurahan merupakan subsistem dari pembangunan ekonomi Kabupaten/kota dan merupakan subsistem dari pembangunan ekonomi provinsi yang berlanjut sebagai penopang perkembangan ekonomi secara nasional. Kurang lebih 80 % penduduk berada di perdesaan, maka pembangunan ekonomi harus melibatkan langsung atau tidak langsung penduduk perdesaan. Oleh sebab itu pengembangan ekonomi perdesaan menjadi hal yang wajib untuk dilakukan. Dengan berkembangnya ekonomi desa akan menurunkan angka kemiskinan. Untuk itu Badan POM menginisiasi program Gerakan Keamanan Pangan Desa (GKPD), sebagai salah satu prasyarat peningkatan kesehatan keluarga secara mandiri. Program ini sarat dengan keterpaduan dan koordinasi karena melibatkan semua pihak terkait baik jajaran pemerintahan daerah maupun tatanan masyarakat termasuk pelaku usaha sebagai pilar ekonomi di perdesaan. Kegiatan ini dilaksanakan dengan memberdayakan masyarakat desa melalui kader-kader yang selama ini telah terbentuk, seperti PKK dan karang taruna. Hingga tahun 2019 Balai Besar POM di Medan baru dapat mengintervensi 77 desa dari 5.417 desa yang ada di Provinsi Sumatera Utara. Kecilnya jumlah desa yang diintervensi ini disebabkan karena keterbatasan sumber daya, sehingga diperlukan

kerjasama dengan lintas sektor terkait keikutsertaan menggalakkan sosialisasi tentang keamanan pangan di seluruh desa. Masyarakat sebagai sub sistem pengawasan Obat dan Makanan mempunyai peran penting dalam memilih, dan menggunakan produk sehingga kesehatannya tetap terjaga serta partisipasi aktif masyarakat dalam memberikan informasi produk-produk yang kemungkinan dapat merugikan kesehatan menjadi prioritas untuk segera ditindaklanjuti oleh petugas Balai Besar POM di Medan

## 6. Pandemi Covid - 19

Seperti kita ketahui, infeksi akibat *Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus-2* (SARS-CoV-2) mulai mewabah pada Desember 2019 di Kota Wuhan, Provinsi Hubei, Republik Rakyat Tiongkok. Penyakit akibat infeksi SARS-CoV-2 ini kemudian dikenal dengan nama *Coronavirus Disease 2019* (COVID-19) yang pada awal tahun 2020 mulai menyebar ke beberapa negara dan akhirnya meluas ke hampir ke seluruh negara di dunia. Pada tanggal 11 Maret 2020, WHO mengumumkan COVID-19 sebagai pandemi global. Di Indonesia, kasus pertama secara resmi diumumkan pada tanggal 2 Maret 2020. Mengingat penyebaran COVID-19 telah meluas dan berdampak pada aspek sosial, ekonomi, pertahanan, hingga kesejahteraan masyarakat di Indonesia. Sebagai bagian dari upaya penanggulangan COVID-19, Kepala Badan POM membentuk Satuan Tugas Pencegahan dan Penanggulangan Penyebaran COVID-19 Badan POM. Salah satu tugas adalah menyusun dan melaksanakan penyebaran informasi bagi masyarakat, termasuk tenaga kesehatan sebagai upaya penanggulangan COVID-19. Oleh karena itu, Badan POM merasa penting untuk menyediakan Informatorium Obat COVID-19 di Indonesia yang bertujuan untuk memberikan informasi obat-obat utama untuk penanganan COVID-19 yang ditujukan bagi tenaga kesehatan di seluruh Rumah Sakit

## 7. Tingginya Pertumbuhan Sektor Industri Obat Dan Makanan

Tingginya pertumbuhan sector usaha obat dan makanan termasuk UMKM yang menjadi tantangan bagi Balai Besar POM di Medan dalam mengawasi produk serta membina UMKM yang ada agar produknya memiliki daya saing. Karena permasalahan di UMKM adalah kurangnya pengetahuan pelaku usaha UMKM, rendahnya kesadaran dalam memenuhi persyaratan keamanan pangan, produk tidak terdaftar serta tampilan label dan kemasan yang kurang menarik. Disini peran Balai Besar POM di Medan harus bisa membimbing UMKM tersebut agar UMKM menjadi maju dan memiliki nilai produk yang tinggi dan dapat bersaing.

## BAB II PERENCANAAN KINERJA

### 2.1 RENCANA STRATEGIS TAHUN 2020-2024

Sebagaimana amanah Undang-Undang Nomor 25 tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional, Peraturan Pemerintah Nomor 40 Tahun 2006 tentang Tata Cara Penyusunan Rencana pembangunan Nasional serta peraturan presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang system Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP), maka BBPOM Medan menyusun Rencana Strategis (Renstra) BBPOM Medan 2020-2024 sebagai tindak lanjut dari peraturan perundang undangan tersebut.

Dalam Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) Tahun 2020-2024 yang merupakan periode ke-empat dari pelaksanaan Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional (RPJPN) 2005-2025, fokus pembangunan diarahkan untuk mewujudkan masyarakat Indonesia yang mandiri, maju, adil, makmur melalui percepatan pembangunan di berbagai bidang dengan menekankan pada terbangunnya struktur perekonomian yang kokoh berlandaskan keunggulan kompetitif diberbagai wilayah yang didukung oleh SDM yang berkualitas dan berdaya saing.

Penyusunan sasaran dan indikator kinerja pada rencana strategis dengan mempertimbangkan potensi, peluang, dan kendala/tantangan yang ada sesuai dengan tugas pokok dan fungsi Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan serta melihat latar belakang dan perubahan lingkungan yang dinamis yang diharapkan mampu mengakomodasi berbagai kebijakan aktual yang berkembang di bidang pengawasan Obat dan Makanan. Namun penyusunan sasaran strategis dan indikator pada laporan ini sedikit berbeda dengan sasaran strategis dan indikator pada Renstra.

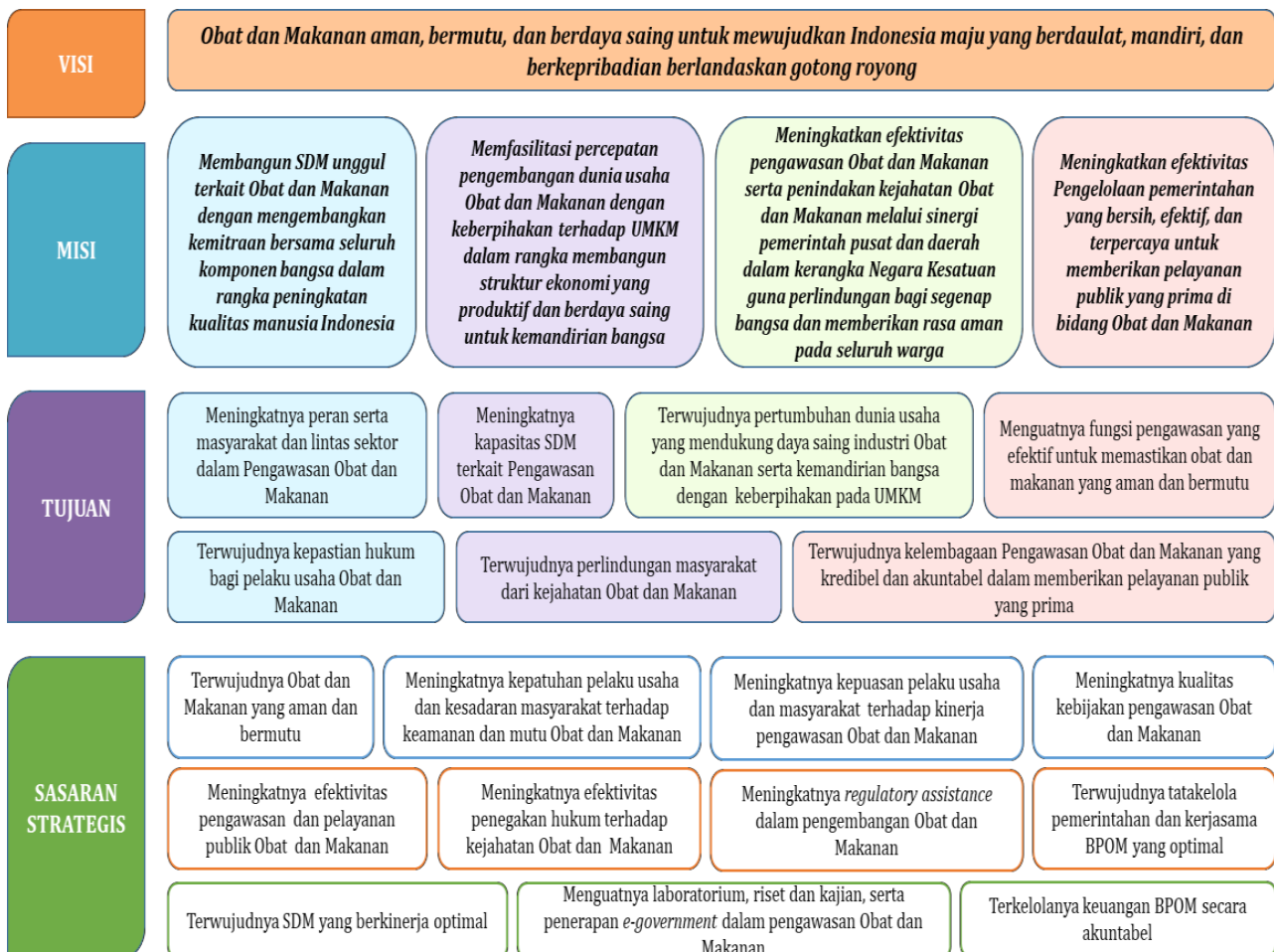
Renstra Balai Besar POM di Medan tahun 2020-2024 merupakan dokumen perencanaan yang bersifat indikatif dan memuat berbagai program dan kegiatan yang akan dilaksanakan oleh Balai Besar POM di Medan dalam kurun waktu 2020-2024. Renstra Balai Besar POM di Medan mencakup visi, misi, tujuan, sasaran strategis dan indikator yang disusun mengacu Renstra Badan POM Tahun 2020 – 2024.

Dengan adanya perubahan Organisasi dan Tata Kerja UPT di Lingkungan BPOM, perubahan lingkungan strategis pengawasan Obat dan Makanan dan untuk menjamin tercapainya visi dan misi BPOM serta berdasarkan evaluasi capaian target indikator dalam Renstra pada tahun 2020-2024 dan Keputusan Kepala Badan Pengawas Obat dan Makanan Tentang Rencana Strategis Badan Pengawas Obat dan Makanan Tahun 2020-2024.

Visi, Misi dan tujuan Organisasi dijabarkan ke dalam sasaran kegiatan BBPOM di Medan, yang menggambarkan rencana target yang akan dihasilkan selama kurun waktu 5 (lima) tahun dan selanjutnya dijabarkan dalam rencana target indikator tahunan yang harus dicapai disertai alokasi anggaran yang dibutuhkan untuk melaksanakan program/ kegiatan yang mendukung pencapaian sasaran kegiatan setiap tahun selama periode Renstra

Dalam RPJPN 2005-2025 Tahap Keempat yaitu RPJMN 2020-2024, fokusnya adalah “Mewujudkan masyarakat Indonesia yang mandiri, maju, adil, dan makmur melalui percepatan pembangunan di berbagai bidang dengan menekankan terbangunnya struktur perekonomian yang kokoh berlandaskan keunggulan kompetitif di berbagai wilayah yang didukung oleh SDM berkualitas dan berdaya saing”. Sebagai bagian dari pembangunan manusia, mencakup 1) enyediaan Pelayanan Dasar dan 2) SDM Berkualitas dan Berdaya Saing.

Berikut adalah gambaran visi dan misi Balai Besar POM di Medan yang mengacu pada visi dan misi Badan POM :



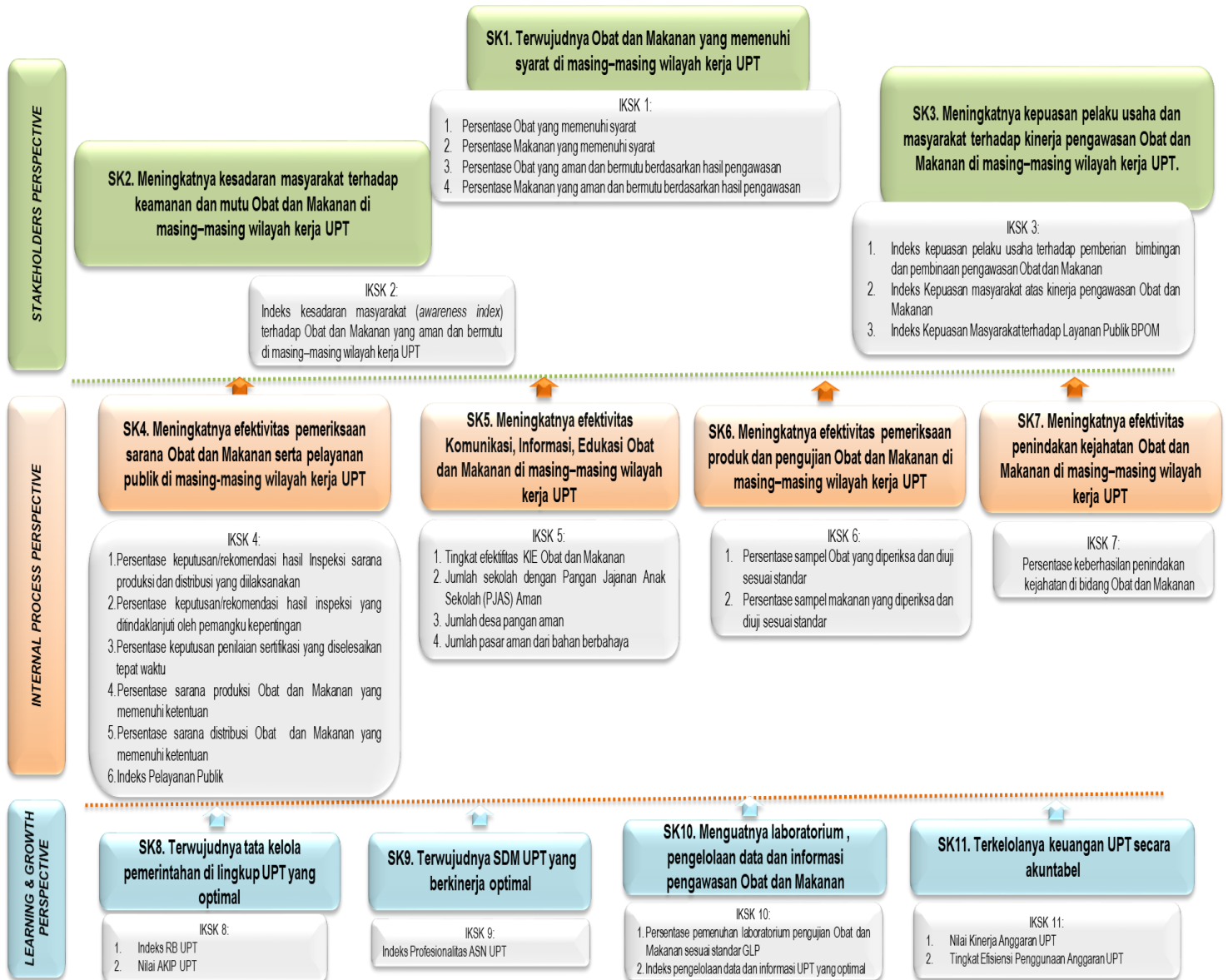
**Gambar 7. Visi Misi Level Badan POM**

**Penjelasan Visi:**

Proses penjaminan pengawasan Obat dan Makanan harus melibatkan masyarakat dan pemangku kepentingan serta dilaksanakan secara akuntabel serta diarahkan untuk menyelesaikan permasalahan kesehatan yang lebih baik.

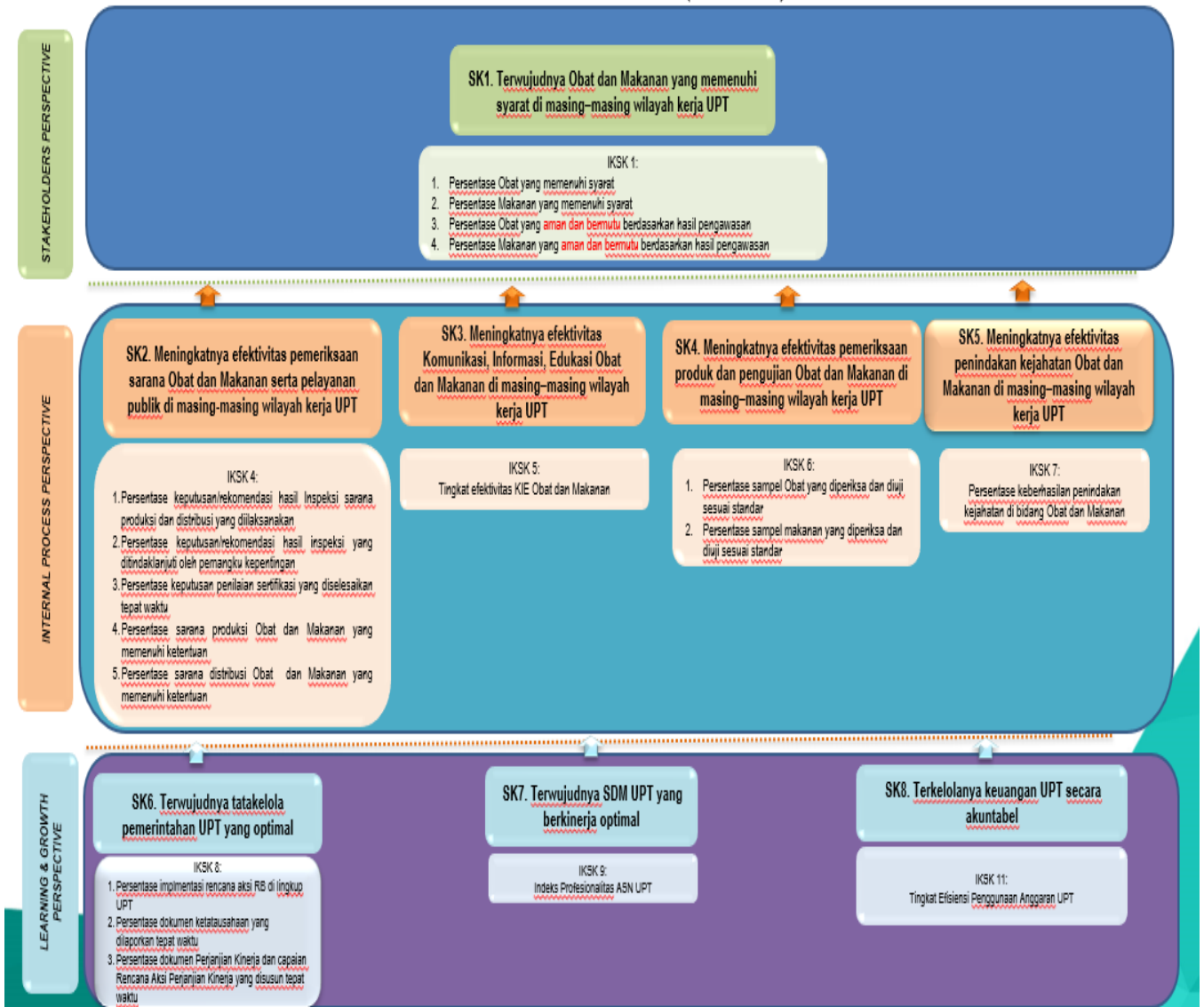
Untuk mendukung pencapaian sasaran strategis sesuai Rencana Strategis tahun 2020-2024 Balai Besar POM di Medan mempunyai 11 (sebelas) Sasaran Kegiatan sebagaimana tergambar pada peta strategi level II BBPOM di Medan sebagai berikut:

**PETA STRATEGI BSC LEVEL II BALAI BESAR/BALAI POM TAHUN 2020-2024**



**Gambar 8. Peta Strategi Level 2 Balai Besar POM di Medan**

### PETA STRATEGI BSC LOKA POM (2020-2024)



Gambar 9. Peta Strategi Loka POM Tanjung Balai dan Loka POM Tobasa

## 2.2 RENCANA KINERJA TAHUNAN 2020

Rencana Kinerja Tahunan (RKT) adalah dokumen perencanaan Kementerian/Lembaga untuk periode 1 (satu) tahun, yang merupakan penjabaran sasaran dan program yang telah ditetapkan dalam Renstra,. Rencana kinerja Balai Besar POM di Medan tahun 2020 mengacu pada Daftar Isian Pelaksanaan Anggaran Petikan Tahun Anggaran 2020 Nomor: DIPA-063.01.2.432804/2020. Rincian Rencana Kinerja Tahunan dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4. Rencana Kinerja BBPOM di Medan Tahun 2020

No.	OUTPUT	ANGGARAN
1	Sampel Makanan yang Diperiksa [Base Line]	
	Pelaksanaan oleh BB/BPOM	597.587.000
2	Sarana Produksi Obat dan Makanan yang Diperiksa [Base Line]	
	Pelaksanaan oleh BB/BPOM	187.558.000
3	Sarana Distribusi Obat, Obat Tradisional, Kosmetik, Suplemen Kesehatan dan Makanan yang Diperiksa [Base Line]	
	Pelaksanaan oleh BB/BPOM	486.358.000
4	Laporan dukungan investigasi dan penyidikan obat dan makanan [Base Line]	
	Pelaksanaan oleh BB/BPOM	13.973.000
5	Laboratorium pengawasan Obat dan Makanan yang sesuai Good Laboratory Practice [Base Line]	2.189.600.000
6	Perkara di bidang Penyidikan Obat dan Makanan di Sumatera Utara [Base Line]	
	PERKARA DI BIDANG PENYIDIKAN OBAT DAN MAKANAN DI BBPOM MEDAN	679.762.000
7	Sampel Obat, Obat Tradisional, Kosmetik dan Suplemen Kesehatan yang Diperiksa Sesuai Standar [Base Line]	
	Pelaksanaan oleh BB/BPOM	892.277.000
8	Penguatan Kelembagaan Pengawasan Obat dan Makanan [Base Line]	225.121.000
9	Sekolah yang Diintervensi keamanan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) [Base Line]	239.000.000
10	Keputusan/Sertifikasi Layanan Publik yang Diselesaikan [Base Line]	
	Pelaksanaan oleh BB/BPOM	461.550.000
11	KIE Obat dan Makanan Aman [Base Line]	
	Pelaksanaan oleh BB/BPOM	3.888.097.000
12	Desa Pangan Aman [Base Line]	679.000.000
13	Pasar yang Diintervensi Menjadi Pasar Aman dari Bahan Berbahaya [Base Line]	300.000.000
14	Layanan Sarana dan Prasarana Internal [Base Line]	387.368.000
15	Layanan Dukungan Manajemen Satker [Base Line]	2.136.469.000
16	Layanan Perkantoran [Base Line]	24.053.165.000
	<b>Total Anggaran</b>	<b>37.416.885.000</b>

### 2.3 PERJANJIAN KINERJA TAHUN 2020

Berdasarkan Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, Perjanjian Kinerja (PK) adalah lembar/dokumen yang berisikan penugasan dari pimpinan instansi yang lebih tinggi kepada pimpinan instansi yang lebih rendah untuk melaksanakan Program/Kegiatan yang disertai dengan Indikator Kinerja. Perjanjian kinerja berisi indikator kinerja yang terukur tertentu yang dapat menggambarkan keberhasilan atau kegagalan suatu unit organisasi dan unit kerja. Perjanjian Kinerja disusun berdasarkan tugas, fungsi, dan wewenang dengan mempertimbangkan sumber daya yang tersedia, baik sumber daya manusia, sarana dan prasarana, maupun sumber dana (anggaran).

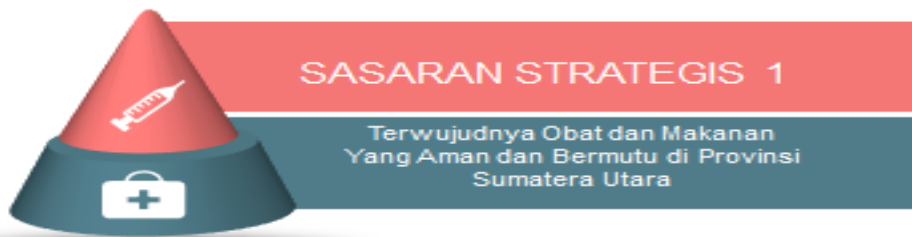
Dalam penyusunan Perjanjian Kinerja Tahun 2020, indikator kinerja, sasaran strategis dan sasaran kegiatan mengacu kepada dokumen Rencana Kerja Balai Besar POM di Medan Tahun 2020 yang telah ditetapkan dan alokasi anggaran yang sesuai dengan DIPA Balai Besar POM di Medan tahun 2020

**Tabel 5. Perianjian Kinerja BBPOM Medan**

Perspective	No	Sasaran Strategis	Nama IKU	Target
Stakeholder	1	Terwujudnya Obat dan Makanan yang memenuhi syarat di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase Obat yang memenuhi syarat	80,8
			Persentase Makanan yang memenuhi syarat	78
			Persentase Obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	88
			Persentase Makanan yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	60
	2	Meningkatnya kesadaran masyarakat terhadap keamanan dan mutu Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Indeks kesadaran masyarakat (awareness index) terhadap Obat dan Makanan aman dan bermutu di wilayah kerja BBPOM di Medan	71
	3	Meningkatnya kepuasan pelaku usaha dan Masyarakat terhadap kinerja pengawasan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Indeks kepuasan pelaku usaha terhadap pemberian bimbingan dan pembinaan pengawasan Obat dan Makanan	86
			Indeks kepuasan masyarakat atas kinerja Pengawasan Obat dan Makanan	71
Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BPOM			90,5	
Internal Process	4	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan sarana obat dan makanan serta pelayanan publik di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase keputusan/rekomendasi hasil Inspeksi sarana produksi dan distribusi yang dilaksanakan	85
			Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi yang ditindaklanjuti oleh pemangku kepentingan	38,5

Perspective	No	Sasaran Strategis	Nama_IKU	Target
			Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu	85
			Persentase sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	72
			Persentase sarana distribusi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	70
			Indeks Pelayanan Publik	3,51
	5	Meningkatnya efektivitas komunikasi, informasi, edukasi Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Tingkat efektifitas KIE Obat dan Makanan	89,21
			Jumlah sekolah dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) Aman	16
			Jumlah desa pangan aman	5
			Jumlah pasar aman dari bahan berbahaya	5
	6	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan produk dan pengujian Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase sampel Obat yang diperiksa dan diuji sesuai standar	90
			Persentase sampel makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar	83
	7	Meningkatnya efektivitas penindakan kejahatan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase keberhasilan penindakan kejahatan di bidang Obat dan Makanan	60
Learning and Growth	8	Terwujudnya tatakelola pemerintahan BBPOM di Medan yang optimal	Indeks RB BBPOM di Medan	85
			Nilai AKIP BBPOM di Medan	80
	9	Terwujudnya SDM BBPOM di Medan yang berkinerja optimal	Indeks Profesionalitas ASN BBPOM di Medan	75
	10	Menguatnya laboratorium, pengelolaan data dan informasi pengawasan obat dan makanan	Persentase pemenuhan laboratorium pengujian Obat dan Makanan sesuai standar GLP	85
			Indeks pengelolaan data dan informasi BBPOM di Medan yang optimal	1,51
	11	Terkelolanya Keuangan BBPOM di Medan secara Akuntabel	Nilai Kinerja Anggaran BBPOM di Medan	93
Tingkat Efisiensi Penggunaan Anggaran BBPOM di Medan			(Efisien) 93,5%	

Dalam kurun waktu 5 (lima) tahun (periode 2020-2024) diharapkan Balai Besar POM di Medan mampu mencapai sasaran strategis secara efektif dan efisien sehingga memberikan kontribusi positif dalam dimensi pembangunan manusia seiring dengan proses revolusi mental sehingga mampu meningkatkan kualitas hidup manusia Indonesia serta mengembangkan tata kelola pemerintahan yang bersih, efektif, demokratis dan terpercaya, dengan penjabaran masing-masing Sasaran Strategis sebagai berikut :



Komoditas/produk yang diawasi BBPOM di Medan tergolong produk berisiko tinggi yang sama sekali tidak ada ruang untuk toleransi terhadap produk yang tidak memenuhi standar keamanan, khasiat/manfaat, dan mutu. Dalam konteks ini, pengawasan tidak dapat dilakukan secara parsial hanya pada produk akhir yang beredar di masyarakat tetapi harus dilakukan secara komprehensif dan sistemik. Pada seluruh mata rantai pengawasan tersebut, harus ada sistem yang dapat mendeteksi secara dini jika terjadi degradasi mutu, produk sub standar dan hal-hal lain untuk dilakukan pengamanan sebelum merugikan konsumen/masyarakat.

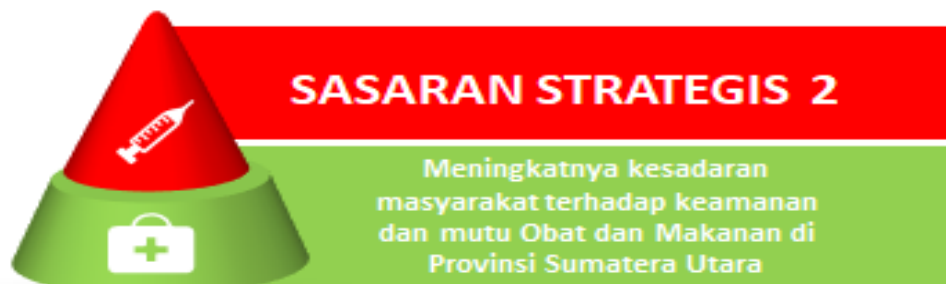
Sistem pengawasan Obat dan Makanan yang dilakukan BBPOM di Medan merupakan suatu proses yang komprehensif yang terdiri dari: **pertama**, standardisasi yang merupakan fungsi penyusunan standar, regulasi, dan kebijakan terkait pengawasan Obat dan Makanan. Standardisasi dilakukan terpusat, dimaksudkan untuk menghindari perbedaan standar yang mungkin terjadi akibat setiap provinsi membuat standar tersendiri. **Ke-dua**, penilaian (*pre-market evaluation*) merupakan evaluasi produk sebelum memperoleh nomor izin edar dan akhirnya dapat diproduksi dan diedarkan kepada konsumen. Penilaian dilakukan terpusat, dimaksudkan agar produk yang memiliki izin edar berlaku secara nasional. **Ke-tiga**, pengawasan setelah beredar (*post-market control*) untuk melihat konsistensi keamanan, khasiat/manfaat, mutu, dan informasi produk, yang dilakukan dengan sampling produk Obat dan Makanan yang beredar, pemeriksaan sarana produksi dan distribusi Obat dan Makanan, pemantauan farmakovigilan, serta pengawasan label/penandaan dan iklan. Pengawasan *post-market* dilakukan secara nasional dan terpadu, konsisten, dan terstandar. Pengawasan ini melibatkan Unit Pelaksana Teknis BPOM yang tersebar di seluruh wilayah Indonesia, termasuk BBPOM di Medan. **Ke-empat**, pengujian laboratorium. Produk yang disampling berdasarkan risiko kemudian diuji melalui laboratorium guna mengetahui apakah Obat dan Makanan tersebut telah memenuhi standar keamanan, khasiat/manfaat, dan mutu. Hasil uji laboratorium ini merupakan dasar ilmiah yang digunakan untuk menetapkan produk tidak memenuhi syarat. **Ke-lima**, penegakan hukum di bidang pengawasan Obat dan Makanan. Penegakan hukum

didasarkan pada bukti hasil pengujian, pemeriksaan, maupun investigasi awal. Proses penegakan hukum sampai dengan *pro justicia* dapat berakhir dengan pemberian sanksi administratif seperti dilarang untuk diedarkan, ditarik dari peredaran, dicabut izin edar, dan disita untuk dimusnahkan. Jika pelanggaran masuk pada ranah pidana, maka terhadap pelanggaran Obat dan Makanan dapat diproses secara hukum pidana.

Prinsip ini sudah sejalan dengan kaidah-kaidah dan fungsi-fungsi pengawasan *full spectrum* di bidang Obat dan Makanan yang berlaku secara internasional. Diharapkan melalui pelaksanaan pengawasan *pre-market* dan *post-market* yang profesional dan independen akan dihasilkan produk Obat dan Makanan yang aman, berkhasiat/bermanfaat, dan bermutu.

Keberhasilan sasaran kegiatan ini diukur dengan indikator kinerja utama (IKU) sebagai berikut:

1. Persentase Obat yang memenuhi syarat di wilayah kerja BBPOM di Medan hingga akhir 2020 ditargetkan **80,8%**;
2. Persentase Makanan yang memenuhi syarat di wilayah kerja BBPOM di Medan hingga akhir 2020 ditargetkan **78%**
3. Persentase Obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan hingga akhir 2020 ditargetkan **88%**;
4. Persentase Makanan yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan hingga akhir 2020 ditargetkan **60%**.



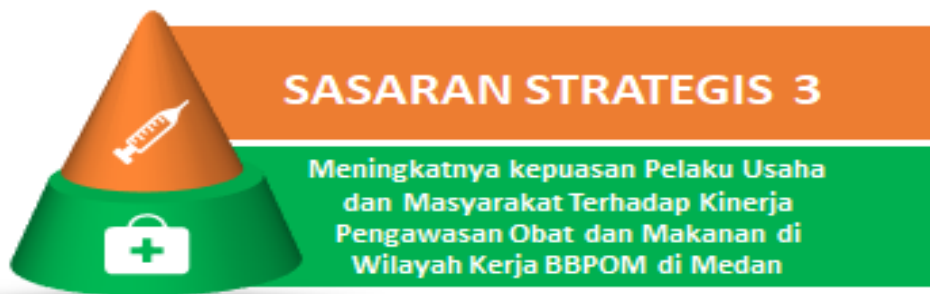
Pengawasan Obat dan Makanan merupakan suatu program yang terkait dengan banyak sektor, baik pemerintah maupun non pemerintah. Jaminan keamanan, khasiat/manfaat dan mutu produk Obat dan Makanan pada dasarnya merupakan kewajiban dari pelaku usaha. Untuk itu pelaku usaha wajib mematuhi ketentuan/peraturan yang telah ditetapkan pemerintah sebagai regulator dalam rangka perlindungan masyarakat.

Kesadaran mencakup beberapa aspek yaitu:

1. Pengetahuan (Knowledge) bertujuan untuk menggali sejauh mana pengetahuan dan pemahaman masyarakat dalam memilih serta mengkonsumsi Obat dan Makanan. Seberapa baik pemahaman masyarakat dalam memilih serta

- mengonsumsi Obat dan Makanan dengan benar. Dari sini dapat dilihat juga sejauh mana informasi dan atau pengaruh sumber media informasi terhadap pemahaman masyarakat.
2. Sikap (Attitude) untuk menggali sikap masyarakat dalam memilih serta mengonsumsi obat dan makanan yang beredar saat ini, termasuk peredaran obat atau obat tradisional palsu. Selanjutnya dipetakan sikap masyarakat tersebut dalam memilih serta mengonsumsi obat & makanan yang benar. Ditambahkan pula penilaian masyarakat terhadap Badan POM yang memiliki tugas pokok dalam mengawasi peredaran Obat dan Makanan.
  3. Perilaku (Practices) untuk mengetahui perilaku masyarakat dalam memilih serta mengonsumsi Obat dan Makanan dengan benar. Kemudian bagaimana dukungan masyarakat terhadap program Badan POM.

Keberhasilan sasaran kegiatan ini diukur dengan indikator kinerja utama (IKU) sebagai berikut: Indeks kesadaran masyarakat (*awareness index*) terhadap Obat dan Makanan aman dan bermutu di wilayah provinsi Sumatera Utara hingga akhir 2020 ditargetkan **71**.



Sebagai salah satu Lembaga pemerintah non kementerian, BPOM berupaya memberikan layanan publik secara optimal. Bentuk layanan publik BPOM, mencakup berbagai hal yang terkait dengan fungsi pengawasan dalam rangka perlindungan masyarakat, disisi lain layanan publik BPOM bertujuan untuk mendukung kemudahan berusaha dan perekonomian nasional.

Indeks kepuasan merupakan hasil pengukuran secara komprehensif dan kuantitatif tingkat kepuasan pelaku usaha terhadap kualitas bimbingan dan pembinaan yang diberikan oleh BPOM. Bimbingan dan pembinaan merupakan pemberian bimbingan teknis dan supervise yang mencakup sosialisasi/seminar, workshop /pelatihan /bimbingan teknis, asistensi /pendampingan /*coaching clinic*, konsultasi, *focus group discussion* (FGD). Pelaku usaha Obat dan Makanan mencakup produsen, distributor, importir, eksportir, sarana pelayanan.

Aspek pengukuran dalam survey ini adalah:

- a. Aspek bimbingan dan pembinaan
- b. Aspek tindak lanjut pasca bimbingan dan pembinaan
- c. Aspek penanganan saran dan masukan
- d. Aspek manfaat
- e. Aspek dampak/pengaruh atas bimbingan dan pembinaan.
- f. Aspek pengetahuan dan pemahaman

Indeks Kepuasan Masyarakat didefinisikan sebagai hasil pengukuran dari kegiatan survei berupa angka. Angka ditetapkan dengan skala 1-4.

Kepuasan masyarakat adalah hasil pendapat dan penilaian masyarakat terhadap kinerja BPOM dalam menjamin keamanan, khasiat/manfaat dan mutu Obat dan Makanan yang dirasakan oleh masyarakat. Masyarakat adalah konsumen obat, obat tradisional, suplemen kesehatan, kosmetik dan makanan termasuk minuman yang merupakan produk layanan yang diawasi oleh BPOM.

Indikator pembentuk terdiri dari 5 (lima) indikator yaitu *tangibles*, *realibility*, *responsiveness*, *assurance* dan *emphaty*.

Untuk mengukur ke 5 (lima) indikator tersebut, ditetapkan melalui 2 (dua) pengukuran indeks yaitu :

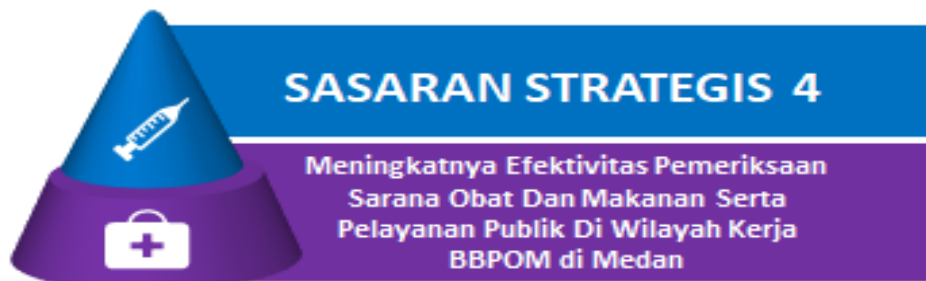
- a. Indeks kepuasan langsung yaitu, sejauh mana kinerja BPOM dalam melakukan pengawasan melalui komunikasi, informasi dan edukasi kepada masyarakat tentang Obat dan Makanan aman, bermutu dan berkhasiat melalui fasilitas website dan media sosial BPOM (*tangibles*).
- b. Indikator tidak langsung yaitu sejauh manakerja BPOM dalam melakukan pengawasan (*realibility*), tindakan (*responsiveness*) , memberikan perlindungan (*assurance*) dan kepedulian (*emphaty*) terhadap Obat dan Makanan beredar di masyarakat.

Kepuasan masyarakat adalah hasil pendapat dan penilaian masyarakat terhadap kinerja pelayanan yang diberikan kepada aparatur penyelenggara pelayanan publik dan pelayanan publik adalah segala kegiatan pelayanan yang dilaksanakan oleh penyelenggara pelayanan publik sebagai upaya pemenuhan kebutuhan penerima pelayanan, maupun dalam rangka pelaksanaan ketentuan peraturan perundang-undangan.

Indeks Kepuasan Masyarakat adalah tolak ukur untuk menilai kualitas pelayanan yang diberikan oleh penyelenggara pelayanan publik kepada penerima layanan publik yang diperoleh dari hasil survei Kepuasan Masyarakat.

Tata cara pelaksanaan survei mengacu pada pedoman yang disiapkan Inspektorat Utama BPOM mengacu pada pedoman terkini (Saat ini PermenPAN No. 14 tahun 2017 Tentang Pedoman Penyusunan Survei Kepuasan Masyarakat Unit Penyelenggara Pelayanan Publik) Keberhasilan sasaran kegiatan ini diukur dengan indikator kinerja utama (IKU) sebagai berikut:

1. Indeks kepuasan pelaku usaha terhadap pemberian bimbingan dan pembinaan pengawasan Obat dan Makanan hingga akhir 2020 ditargetkan **86**;
2. Indeks Kepuasan masyarakat atas kinerja pengawasan Obat dan Makanan hingga akhir 2020 ditargetkan **71**;
3. Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BPOM hingga akhir 2020 ditargetkan **90,5**.

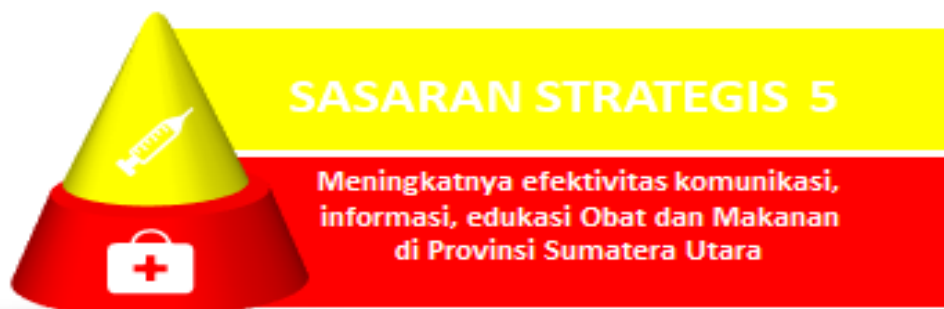


Pengawasan Obat dan Makanan merupakan pengawasan komprehensif (*full spectrum*) mencakup standardisasi, penilaian produk sebelum beredar, pemeriksaan sarana produksi dan distribusi, sampling dan pengujian produk, serta penegakan hukum. Dengan penjaminan keamanan, khasiat/manfaat, dan mutu produk Obat dan Makanan yang konsisten/ memenuhi standar aman, berkhasiat/bermanfaat, dan bermutu, diharapkan BBPOM di Medan mampu melindungi masyarakat dengan optimal.

Menyadari kompleksnya tugas yang diemban BBPOM di Medan, maka perlu disusun suatu strategi yang mampu mengawalinya. Di satu sisi tantangan dalam pengawasan Obat dan Makanan semakin tinggi, sementara sumber daya yang dimiliki terbatas, maka perlu adanya prioritas dalam penyelenggaraan tugas. Untuk itu pengawasan Obat dan Makanan seharusnya didesain berdasarkan analisis risiko, untuk mengoptimalkan seluruh sumber daya yang dimiliki secara proporsional untuk mencapai tujuan misi ini. Pengawasan Obat dan Makanan yang dilakukan oleh BBPOM di Medan akan meningkat efektivitasnya apabila BBPOM di Medan mampu merumuskan strategi dan langkah yang tepat karena pengawasan bersifat lintas sektor. BBPOM di Medan perlu melakukan mitigasi risiko di semua proses bisnis serta terus meningkatkan koordinasi lintas sektor.

Keberhasilan sasaran kegiatan ini diukur dengan indikator kinerja utama (IKU) sebagai berikut:

1. Persentase keputusan/rekomendasi hasil Inspeksi sarana produksi dan distribusi yang dilaksanakan hingga akhir 2020 ditargetkan **85%**;
2. Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi yang ditindaklanjuti oleh pemangku kepentingan hingga akhir 2020 ditargetkan **38,5%**;
3. Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu hingga akhir 2020 ditargetkan **85%**;
4. Persentase sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan hingga akhir 2020 ditargetkan **72%**;
5. Persentase sarana distribusi Obat yang memenuhi ketentuan hingga akhir 2020 ditargetkan **70%**;
6. Indeks Pelayanan publik hingga akhir tahun 2020 ditargetkan **3,51**.



Sesuai dengan prinsip 3 (tiga) pilar pengawasan Obat dan Makanan dimana salah satunya adalah terkait pengawasan oleh masyarakat, BBPOM di Medan perlu berupaya untuk selalu meningkatkan partisipasi masyarakat dalam pengawasan Obat dan Makanan. Untuk mencapai tingkat partisipasi dan kesadaran masyarakat yang tinggi, BBPOM di Medan perlu secara aktif memberikan pengetahuan kepada masyarakat melalui berbagai kegiatan Komunikasi, Informasi dan Edukasi (KIE) melalui berbagai forum dan media. Dengan meningkatnya pengetahuan masyarakat terhadap Obat dan Makanan aman, diharapkan akan mampu menimbulkan sikap dan perilaku yang mampu membentengi diri sendiri dari produk Obat dan Makanan yang tidak memenuhi syarat.

Tingkat Efektifitas Komunikasi, Informasi, dan Edukasi Obat dan Makanan adalah ukuran efektifitas atas kualitas dan sebaran (kuantitas) pemahaman masyarakat terhadap obat

dan makanan yang dilakukan Badan POM melalui kegiatan KIE (Komunikasi, Informasi, dan Edukasi).

Badan POM memiliki ragam jenis program Komunikasi, Informasi, dan Edukasi (KIE) yang meliputi: KIE melalui media cetak dan elektronik; KIE langsung ke masyarakat; dan KIE melalui media sosial

Indikator ini diukur melalui survei terhadap 4 kriteria:

1. Tingkat persepsi terhadap ragam pilihan sumber informasi KIE;
2. Tingkat pemahaman terhadap konten informasi yang diterima;
3. Tingkat persepsi terhadap manfaat program KIE;
4. Tingkat minat terhadap informasi obat dan makanan

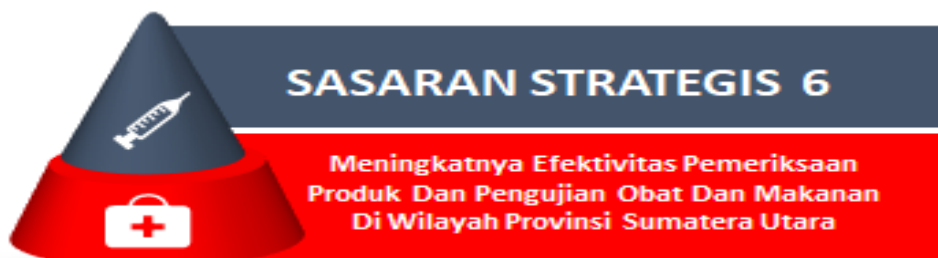
Responden Audiens KIE adalah responden yang sebelumnya pernah menerima atau terlibat sebagai peserta dalam kegiatan KIE Badan POM dalam 3 bulan terakhir.

Teknik survei dapat berupa face to face interview, penyebaran kuisioner dan online survey.

Selain itu sasaran strategis ini juga diukur melalui Sekolah, Desa dan Pasar yang diintervensi oleh BBPOM di Medan Sekolah yang dilakukan intervensi keamanan PJAS terdiri dari SD/MI, SMP/MTS, dan SMA/SMK/MA, sedangkan Desa yang diintervensi meliputi desa maju, desa berkembang, desa yang menjadi lokasi intervensi stunting, desa kerjasama dengan kementerian Desa Pembangunan Daerah Tertinggal dan Transmigrasi, dan desa di daerah destinasi wisata. Dan pasar yang diintervensi adalah pasar tradisional yang diusulkan oleh daerah sebagai pasar percontohan untuk pelaksanaan program pasar aman dari bahan berbahaya

Keberhasilan sasaran kegiatan ini diukur dengan indikator kinerja utama (IKU) sebagai berikut:

1. Tingkat efektifitas KIE Obat dan Makanan hingga akhir 2020 ditargetkan **89,21**;
2. Jumlah sekolah dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) Aman hingga akhir 2020 ditargetkan **20 sekolah**;
3. Jumlah desa pangan aman hingga akhir 2020 ditargetkan **6 desa**;
4. Jumlah pasar aman dari bahan berbahaya hingga akhir 2020 ditargetkan **6 pasar**.



Pengawasan Obat dan Makanan merupakan pengawasan komprehensif (full spectrum) mencakup standardisasi, penilaian produk sebelum beredar, pemeriksaan sarana produksi dan distribusi, sampling dan pengujian produk, serta penegakan hukum. Dengan penjaminan keamanan, khasiat/manfaat, dan mutu produk Obat dan Makanan yang konsisten/ memenuhi standar aman, berkhasiat/bermanfaat, dan bermutu, diharapkan BPOM mampu melindungi masyarakat dengan optimal. Menyadari kompleksnya tugas yang diemban BPOM, maka perlu disusun suatu strategi yang mampu mengawalinya.

Di satu sisi tantangan dalam pengawasan Obat dan Makanan semakin tinggi, sementara sumber daya yang dimiliki terbatas, maka perlu adanya prioritas dalam penyelenggaraan tugas. Untuk itu pengawasan Obat dan Makanan seharusnya didesain berdasarkan analisis risiko, untuk mengoptimalkan seluruh sumber daya yang dimiliki secara proporsional untuk mencapai tujuan misi ini. Pengawasan Obat dan Makanan yang dilakukan oleh BPOM akan meningkat efektivitasnya apabila BPOM mampu merumuskan strategi dan langkah yang tepat karena pengawasan bersifat lintas sektor. BPOM perlu melakukan mitigasi risiko di semua proses bisnis serta terus meningkatkan koordinasi lintas sektor. Untuk mengukur capaian sasaran strategis ini, dengan indikator:

1. Persentase sampel Obat yang diperiksa dan diuji sesuai standar hingga akhir 2020 ditargetkan **90%**;
2. Persentase sampel makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar hingga akhir 2020 ditargetkan **83%**.



Kejahatan di bidang Obat dan Makanan merupakan kejahatan kemanusiaan yang mengancam ketahanan bangsa. Kejahatan ini menjadi ancaman serius terhadap kesehatan masyarakat Indonesia serta berdampak merugikan pada aspek ekonomi maupun sosial. Motif ekonomi disertai lemahnya sanksi hukum yang kurang menimbulkan efek jera, dimanfaatkan para pelaku kejahatan Obat dan Makanan untuk mencari celah dalam mendapatkan keuntungan yang besar. Perkembangan kejahatan

Obat dan Makanan yang semakin tinggi dan inovatif menyebabkan tantangan BPOM menjadi semakin kompleks. Kejahatan tersebut saat ini telah berkembang dengan menggunakan modus-modus baru yang mampu menjangkau ke berbagai aspek masyarakat sehingga menciptakan dampak negatif secara masif, baik secara langsung maupun dalam jangka panjang terhadap kesehatan, ekonomi hingga aspek sosial kemasyarakatan. Hal tersebut perlu diatasi dan diantisipasi oleh BPOM melalui penyidikan tindak pidana Obat dan Makanan yang efektif sehingga mampu memberikan efek jera dan mengurangi tindak kejahatan di bidang Obat dan Makanan. Untuk mengukur capaian sasaran strategis ini, maka indikator kinerja utama (IKU) nya yaitu **Persentase keberhasilan penindakan kejahatan di bidang Obat dan Makanan yang memperoleh putusan pengadilan dan dinyatakan bersalah dengan target 60% pada akhir 2020.**



Sejalan dengan pengarusutamaan tata kelola pemerintahan yang baik (good governance) seperti termuat dalam RPJMN 2020-2024, BPOM berupaya untuk terus melaksanakan Reformasi Birokrasi (RB) di 8 (delapan) area perubahan. Hal ini dalam rangka menciptakan birokrasi yang bermental melayani yang berkinerja tinggi sehingga kualitas pelayanan publik BPOM akan meningkat. Penerapan tata kelola pemerintahan yang baik secara konsisten ditandai dengan berkembangnya aspek keterbukaan, akuntabilitas, efektivitas, efisiensi, supremasi hukum, keadilan, dan partisipasi masyarakat.

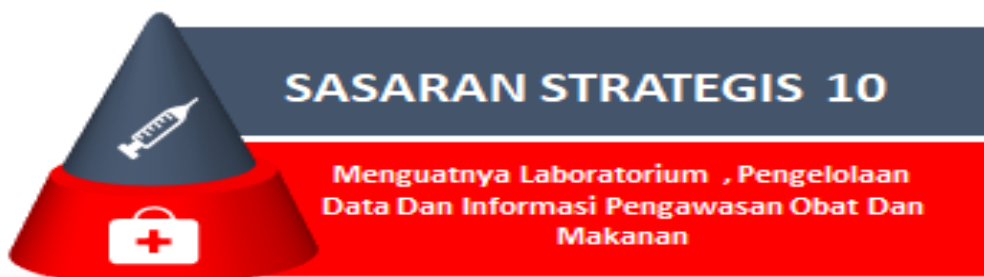
Untuk melaksanakan tugas BBPOM di Medan, diperlukan penguatan kelembagaan/organisasi. Penataan dan penguatan organisasi bertujuan untuk meningkatkan efisiensi dan efektivitas organisasi secara proporsional menjadi tepat fungsi dan tepat ukuran sesuai dengan kebutuhan pelaksanaan tugas dan fungsi BBPOM di Medan. Penataan tata laksana bertujuan untuk meningkatkan efisiensi dan efektivitas sistem dan prosedur kerja. Untuk mengukur capaian sasaran strategis ini, maka indikator kinerja utama (IKU) nya adalah:

1. Indeks RB BBPOM di Medan hingga akhir 2020 ditargetkan **85** ;
2. Nilai AKIP BBPOM di Medan hingga akhir 2020 ditargetkan **80**.



Sebagai motor penggerak organisasi, SDM memiliki peran yang sangat penting dalam menentukan keberhasilan pelaksanaan program dan kegiatan pembangunan. SDM yang kompeten merupakan modal yang perlu dikelola dengan baik agar dapat meningkatkan profesionalitas dalam menyelesaikan tugas dan pekerjaan.

Selain itu, perlu dilakukan penguatan kapasitas SDM dalam pengawasan Obat dan Makanan. Dalam hal ini pengelolaan SDM harus sejalan dengan mandat transformasi UU ASN yang dimulai dari (i) penyusunan dan penetapan kebutuhan, (ii) pengadaan, (iii) pola karir, pangkat, dan jabatan, (iv) pengembangan karir, penilaian kinerja, disiplin, (v) promosi-mutasi, (vi) penghargaan, penggajian, dan tunjangan, (vii) perlindungan jaminan pensiun dan jaminan hari tua, sampai dengan (viii) pemberhentian. Untuk mengukur keberhasilan dari sasaran strategis ini, indikator kinerja yang digunakan adalah: **Indeks Profesional ASN BBPOM di Medan** hingga akhir 2020 ditargetkan 75.



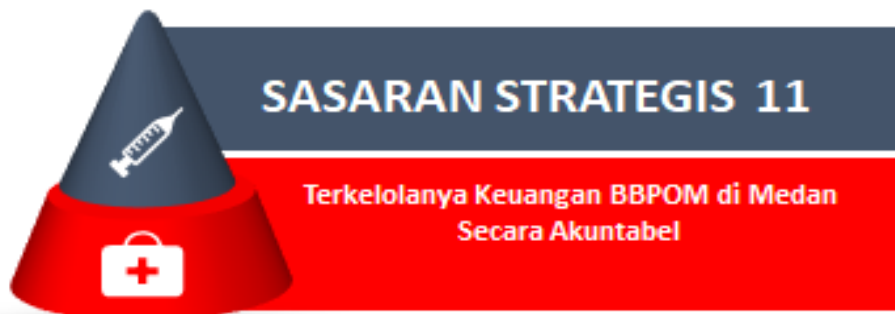
Yang dimaksud dengan pemenuhan terhadap standar GLP adalah upaya Lab pengujian UPT untuk memenuhi Standar Good Laboratory Practice (GLP) yang meliputi parameter Standar Ruang Lingkup, Standar Alat Laboratorium, dan Standar Kompetensi personel laboratorium. Penilaian pemenuhan terhadap masing-masing parameter dilakukan oleh Pusat Pengembangan Pengujian Obat dan Makanan Nasional

Batas nilai minimal GLP adalah 70% dengan ketentuan sebagai berikut:

- Standar Ruang Lingkup > 65,
- Standar Kompetensi personel laboratorium > 75,
- Standar Alat Laboratorium > 70

Selain itu salah satu aspek penting dalam mendukung terlaksananya pengawasan Obat dan Makanan adalah sistem operasional serta teknologi, komunikasi, dan informasi yang memadai. Kecenderungan yang saat ini terjadi adalah pergeseran bisnis proses dari manual bergerak ke arah digital dan online. Demikian halnya dengan pengawasan obat dan makanan pada saat ini sudah seharusnya mampu beradaptasi dalam mengantisipasi permasalahan dan tantangan pengawasan di era internet of things. Sistem informasi berbasis teknologi informasi dan database merupakan salah satu poin penting dalam perbaikan tata kelola dan dukungan pelaksanaan tugas BPOM di era digital ini. Pada Renstra 2015-2019, BPOM telah mengembangkan berbagai sistem informasi, tetapi belum terintegrasi dengan baik dan database-nya belum di-update secara memadai. Untuk itu maka perlu adanya fokus dalam sasaran yang terkait dengan pengelolaan sistem operasional dan TIK BPOM. Untuk mengukur keberhasilan dari sasaran strategis ini, indikator kinerja yang digunakan adalah :

1. Persentase pemenuhan laboratorium pengujian Obat dan Makanan sesuai standar GLP hingga akhir 2020 ditargetkan **85%**;
2. Indeks pengelolaan data dan informasi UPT yang optimal hingga akhir 2020 ditargetkan **1,51**.



Dalam lingkup instansi pemerintah, anggaran merupakan suatu sumber daya yang sangat penting dan dituntut akuntabilitas dalam penggunaannya. Sehingga salah satu sasaran yang penting dalam Learning and Growth Perspective yang menggambarkan kemampuan BPOM dalam mengelola anggaran secara akuntabel dan tepat adalah sasaran strategis ke-11, dengan ukuran keberhasilannya adalah:

1. Nilai Kinerja Anggaran BBPOM di Medan hingga akhir 2020 ditargetkan **93%**;
2. Tingkat Efisiensi Penggunaan Anggaran BBPOM di Medan hingga akhir 2020 **93,5% (Efektif)**.

## 2.4 RENCANA AKSI PERJANJIAN KINERJA TAHUN 2020

Rencana aksi perjanjian kinerja atau yang disebut RAPK adalah dokumen untuk memantau pencapaian kinerja yang tertuang dalam Perjanjian Kinerja (PK), RAPK memuat target kinerja setiap indikator per triwulan dan memuat anggaran

**Tabel 6. Rencana Aksi Perjanjian Kinerja Tahun 2020**

No	Sasaran Strategis	Nama_IKU	Target			
			B03	B06	B09	B12
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	Terwujudnya Obat dan Makanan yang memenuhi syarat di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase Obat yang memenuhi syarat	80,8	80,8	80,8	80,8
		Persentase Makanan yang memenuhi syarat	78	78	78	78
		Persentase Obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	88	88	88	88
		Persentase Makanan yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	60	60	60	60
2	Meningkatnya kesadaran masyarakat terhadap keamanan dan mutu Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Indeks kesadaran masyarakat (awareness index) terhadap Obat dan Makanan aman dan bermutu di wilayah kerja BBPOM di Medan	-	-	-	71
3	Meningkatnya kepuasan pelaku usaha dan Masyarakat terhadap kinerja pengawasan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Indeks kepuasan pelaku usaha terhadap pemberian bimbingan dan pembinaan pengawasan Obat dan Makanan	-	-	-	86
		Indeks kepuasan masyarakat atas kinerja Pengawasan Obat dan Makanan	-	-	-	71
		Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BPOM	-	-	-	90,5
4	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan sarana obat dan makanan serta pelayanan publik di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase keputusan/rekomendasi hasil Inspeksi sarana produksi dan distribusi yang dilaksanakan	85	85	85	85
		Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi yang ditindaklanjuti oleh pemangku kepentingan	38,5	38,5	38,5	38,5
		Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu	85	85	85	85
		Persentase sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	72	72	72	72

No	Sasaran Strategis	Nama_IKU	Target			
		Persentase sarana distribusi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	70	70	70	70
		Indeks Pelayanan Publik	-	-	-	3,51
5	Meningkatnya efektivitas komunikasi, informasi, edukasi Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Tingkat efektifitas KIE Obat dan Makanan	-	82,91	82,91	82,91
		Jumlah sekolah dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) Aman	-	-	-	16
		Jumlah desa pangan aman	-	-	-	5
		Jumlah pasar aman dari bahan berbahaya	-	-	-	5
6	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan produk dan pengujian Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase sampel Obat yang diperiksa dan diuji sesuai standar	30	50	75	90
		Persentase sampel makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar	30	50	75	83
7	Meningkatnya efektivitas penindakan kejahatan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase keberhasilan penindakan kejahatan di bidang Obat dan Makanan	20	40	50	60
8	Terwujudnya tatakelola pemerintahan BBPOM di Medan yang optimal	Indeks RB BBPOM di Medan	-	-	-	85
		Nilai AKIP BBPOM di Medan	-	-	-	80
9	Terwujudnya SDM BBPOM di Medan yang berkinerja optimal	Indeks Profesionalitas ASN BBPOM di Medan	-	-	-	75
10	Menguatnya laboratorium, pengelolaan data dan informasi pengawasan obat dan makanan	Persentase pemenuhan laboratorium pengujian Obat dan Makanan sesuai standar GLP	-	-	-	85
		Indeks pengelolaan data dan informasi BBPOM di Medan yang optimal	-	1,51	1,51	1,51
11	Terkelolanya Keuangan BBPOM di Medan secara Akuntabel	Nilai Kinerja Anggaran BBPOM di Medan	30	50	75	93
		Tingkat Efisiensi Penggunaan Anggaran BBPOM di Medan	93,5	93,5	93,5	93,5

Rencan Aksi Perjanjian Kinerja (RAPK) BBPOM di Medan Tahun 2020 memiliki 11 Sasaran Straregis (SS) dan 28 Indikator kinerja Utama (IKU), Tahapan kegiatan yang akan dilaksanakan Balai Besar POM di Medan untuk mencapai target masing – masing indikator adalah sebagai berikut :

## Sasaran Strategis 1

### Terwujudnya Obat dan Makanan yang memenuhi syarat di wilayah kerja BBPOM di Medan

#### 1. Persentase Obat Yang Memenuhi Syarat

Kegiatan yang dilakukan dalam mendukung tercapainya indikator ini adalah :

- 1 Mengintensifkan pengawasan apotek diikuti dengan pelaporan tindakan perbaikan hasil pemeriksaannya
- 2 Melakukan bimtek cara distribusi obat yang baik (CDOB), CPOTB, CPKB bimtek penyusunan CAPA (*preventif action* dan *corrective action*) bagi pelaku usaha di bidang obat baik produksi maupun distribusi untuk meningkatkan kepatuhannya terhadap peraturan.
- 3 Peningkatan kompetensi inspektur CDOB dan CPOB,CPOTB,CPKB untuk meningkatkan kemampuan intervensi dan pengawasan petugas inspeksi.
- 4 Peningkatan kompetensi petugas sampling untuk meningkatkan kemampuan petugas terhadap teknik sampling.
- 5 Peningkatan kompetensi penguji dalam hal pengembangan metode analisa sesuai yang ditetapkan pada pedoman sampling
- 6 Pengawasan juga dilakukan terhadap distribusi obat tradisional tanpa izin edar, antara lain dengan kegiatan penertiban, operasi gabungan daerah dan nasional.
- 7 Penerapan sanksi administratif atau *pro justicia* terus dilakukan terhadap sarana distribusi yang mendistribusikan obat tradisional TIE/dilarang beredar.
- 8 Peningkatan kegiatan sosialisasi tentang peraturan terkait Obat Tradisional kepada pelaku usaha dan masyarakat, termasuk penyebaran informasi kepada *stakeholder* dan masyarakat tentang adanya *Public Warning* obat tradisional yang diterbitkan oleh Badan POM.
- 9 Kerjasama dengan stakeholder terkait tindak lanjut hasil pengawasan sarana produksi dan sarana distribusi obat tradisional.
- 10 Pemberian informasi tentang kosmetika yang lebih intensif, terutama dengan kalangan milenial ikut meningkatkan pengetahuan pemilihan kosmetika yang baik dan benar.
- 11 Pengawasan terhadap pelaku usaha kosmetik yaitu distributor/agen kosmetik, klinik/salon kecantikan dan toko/pengecer kosmetik telah dilakukan secara berkesinambungan sehingga kosmetik yang beredar di masyarakat memenuhi syarat mutu dan aman digunakan.

- 12 Pengawasan dilakukan terhadap penjualan kosmetik tanpa izin edar, antara lain dengan kegiatan penertiban, operasi gabungan daerah dan nasional dan telah dilakukan penerapan sanksi administratif atau *pro justicia* terhadap sarana distribusi yang mendistribusikan kosmetik TIE dilarang beredar.
- 13 Penyebaran informasi melalui penyuluhan, leaflet, brosur, pameran, talk show, media masa baik cetak maupun elektronik terhadap penggunaan dan pemilihan kosmetika yang aman dan bermutu kepada masyarakat sehingga masyarakat lebih berhati-hati dalam memilih suplemen kesehatan.
- 14 Peningkatan kompetensi petugas sampling melalui pelatihan internal akan berpengaruh dalam peningkatan kualitas sampling suplemen kesehatan dan identifikasi sampel suplemen kesehatan yang diambil.
- 15 Adanya peraturan perundangan yang lebih tegas terkait pengawasan produk Suplemen Kesehatan.

## **2. Persentase Makanan yang Memenuhi Syarat**

Kegiatan yang dilakukan dalam mendukung tercapainya indikator ini adalah :

1. Intervensi pemenuhan persyaratan pengawasan pre-market dan post-market terhadap saranaproduksi pangan dengan registrasi MD yang dapat meningkatkan kepatuhanprodusen dalam memenuhi persyaratan CPPB (Cara Produksi Pangan yang Baik), sehingga mutu pangan yang dihasilkan meningkat dan produk pangan yang dihasilkan memenuhi persyaratan aman, bermutu dan bermanfaat.
2. Penerapan sanksi administrasi maupun projustitia pada sarana produksi dan distribusi yang melakukan pelanggaran di bidang makanan.
3. Peningkatan sarana dan prasarana, kompetensi pengujian sehingga dapat meningkatkan mutu pengujian.
4. Sosialisasi kepada masyarakat melalui Gerakan Masyarakat Sadar Pangan Aman dilakukan pada saat KIE (Komunikasi, Informasi, Edukasi) mengenai Keamanan Pangan dan Kemasan Pangan.
5. Operasional Laboratorium Keliling dalam rangka pengawasan pangan.

## **3 Persentase Obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan**

Kegiatan yang dilakukan dalam mendukung tercapainya indikator ini adalah :

1. Penerapan sampling produk obat, obat tradisional, kosmetik dan suplemen kesehatan yang lebih tepat sesuai dengan pedoman sampling, menghasilkan cakupan sampling yang lebih luas dan terpenuhinya target prioritas sampling

untuk masing-masing kategori sehingga hasil pengujian yang disampling bisa mewakili hasil sebaran obat, obat tradisional, kosmetik dan suplemen kesehatan yang ada khususnya di wilayah Sumatera Utara

2. Peningkatan kegiatan sosialisasi tentang peraturan terkait obat, obat tradisional, kosmetik dan suplemen kesehatan kepada pelaku usaha dan masyarakat, termasuk penyebaran informasi kepada *stakeholder* dan masyarakat tentang adanya *Public Warning* obat tradisional yang diterbitkan oleh Badan POM.
3. Pemeriksaan sarana produksi dan distribusi terkait obat, obat tradisional, kosmetik dan suplemen kesehatan sesuai dengan pedoman inspeksi yang diterbitkan oleh Badan POM.
4. Peningkatan kompetensi petugas sampling dan petugas pengujian Balai Besar POM di Medan
5. Pemeriksaan sarana industri farmasi, industri kecil obat tradisional (IKOT), industri obat tradisional (IOT), industri kosmetik.

#### **4. Persentase Makanan yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan**

Kegiatan yang dilakukan dalam mendukung tercapainya indikator ini adalah :

1. Bimbingan teknis terhadap pelaku usah Industri Rumah Tangga Pangan (IRTP) tentang pengolahan bahan pangan yang aman serta batas – batas penggunaan bahan tambahan pangan yang benar serta pentingnya hygen dan sanitasi
2. Peningkatan kompetensi petugas sampling dan kompetensi petugas pengujian secara berkala
3. Pemeriksaan sarana industri pangan dilakukan dengan lebih intensif

#### **Sasaran Strategis 2**

**Meningkatnya kesadaran masyarakat terhadap keamanan dan mutu Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan**

**Indeks kesadaran masyarakat (*awareness index*) terhadap Obat dan Makanan aman dan bermutu di wilayah kerja BBPOM di Medan**

Kegiatan yang dilakukan dalam mendukung tercapainya indikator ini adalah :

1. Peningkatan Monitoring dan evaluasi timeline layanan informasi pengaduan sehingga dapat memenuhi timeline SLA.
2. Sosialisasi kepada masyarakat melalui Gerakan Masyarakat Sadar Pangan Aman dilakukan pada saat KIE (Komunikasi, Informasi, Edukasi) mengenai Keamanan Pangan dan Kemasan Pangan.

3. Upgrading kompetensi petugas dalam hal penyebaran informasi tentang Obat dan Makanan
4. Adanya pelatihan yang mendukung pelayanan publik di bidang infokom misalnya *public speaking* lanjutan untuk “*Trouble Shooting and Handling Complain*”, sehingga kualitas pelayanan publik di BBPOM di Medan utamanya dalam pelayanan eksternal dapat memenuhi ekspektasi masyarakat.
5. Pelaksanaan penyebaran informasi/KIE lebih merata ke kabupaten/kota di wilayah provinsi Sumatera Utara.
6. Meningkatkan frekuensi penyebaran informasi melalui media sosial.

### Sasaran Strategis 3

#### Meningkatnya kepuasan pelaku usaha dan Masyarakat terhadap kinerja pengawasan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan

##### 1. Indeks kepuasan pelaku usaha terhadap pemberian bimbingan dan pembinaan pengawasan Obat dan Makanan

Kegiatan yang dilakukan dalam mendukung tercapainya indikator ini adalah :

1. Melakukan pelatihan dan sosialisasi kepada pelaku usaha terkait ketentuan Good Manufacturing Product (GMP) dan Good Distribution Product (GDP).
2. Pelaksanaan Sosialisasi mengenai produksi obat dan makanan yang baik terhadap pelaku usaha dan organisasi-organisasi terkait
3. Melakukan kegiatan bimbingan registrasi produk obat dan makanan secara langsung bersama para pelaku usaha
4. Pembinaan terhadap pelaku usaha dilakukan dengan mengadakan pelatihan dan bimbingan teknis, sehingga kesadaran pelaku usaha semakin meningkat untuk membuat produk yang aman dan bermutu untuk dikonsumsi masyarakat
5. Melaksanakan advokasi dengan pemerintah daerah dan dinas terkait sehingga dapat melakukan pembinaan secara bersamaan terhadap peraturan dan perundangan yang harus diikuti oleh pelaku usaha

##### 2. Indeks kepuasan masyarakat atas kinerja Pengawasan Obat dan Makanan

Kegiatan yang dilakukan dalam mendukung tercapainya indikator ini adalah :

1. Kegiatan sinergisme lintas sektor bersama dengan DPR RI dan pemangku kepentingan dan sinergisme internal sangat berperan terutama dalam penyebaran informasi melalui Komunikasi, Informasi, dan Edukasi sehingga terjadi perubahan paradigma tentang Obat dan Makanan;

2. Penyampaian informasi dilakukan secara presentasi makalah oleh narasumber dan dialog interaktif dengan masyarakat pada saat KIE, pajangan baliho/backdrop, umbul-umbul, penyerahan brosur, leaflet dan gimmick yang berisi pesan informasi tentang Obat dan Makanan;
3. Penyuluhan kepada tokoh masyarakat yang dilakukan di kecamatan, kelurahan dan desa, sehingga langsung menyentuh kepada masyarakat
4. Menempatkan petugas layanan publik yang kompeten untuk menjawab permasalahan terkait Obat dan Makanan.
5. Melakukan KIE yang sesuai dengan selera milenial, serta perlu pendekatan pemahaman masyarakat, produsen dan pelaku usaha sangat menentukan nilai indeks ini.

### 3. Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BPOM

Kegiatan yang dilakukan untuk mencapai target ini adalah :

1. Balai Besar POM di Medan melaksanakan kegiatan Penyebaran Informasi dan Aksi Komunikasi, Informasi dan Edukasi Pemberdayaan Masyarakat tentang Obat dan Makanan yang melibatkan pemuka masyarakat, masyarakat umum, ibu rumah tangga, pedagang, murid sekolah, guru dan instansi terkait;
2. Adanya Pelatihan yang mendukung pelayanan publik di seksi sertifikasi misalnya *public speaking* lanjutan untuk "*Trouble Shooting and Handling Complain*", sehingga kualitas pelayanan publik di BBPOM di Medan utamanya dalam pelayanan eksternal dapat memenuhi ekspektasi masyarakat.
3. Mempersingkat birokrasi dalam pemberian pelayanan publik;
4. Menyediakan fasilitas – fasilitas yang lebih memadai di Balai Besar POM di Medan seperti kamar mandi untuk disabilitas, ruang Menyusui dan ruang bermain anak.
5. Memberikan pelayanan prima kepada setiap pengaduan masyarakat ataupun pelaku usaha yang sedang melakukan pendaftaran perizinan.
6. Pembinaan terhadap masyarakat baik secara perorangan maupun kelompok terus dilakukan melalui kegiatan komunikasi, informasi dan edukasi (KIE) sehingga timbul kesadaran masyarakat untuk menggunakan produk yang aman dan bermutu dan kepedulian terhadap pengawasan produk obat dan makanan dari masyarakat semakin meningkat dan ini meningkatkan indeks pengetahuan masyarakat terhadap obat dan makanan.

## **Sasaran Strategis 5**

### **Meningkatnya efektivitas pemeriksaan sarana obat dan makanan serta pelayanan publik di wilayah kerja BBPOM di Medan**

- 1. Persentase tindak lanjut hasil pengawasan yang dilaksanakan**
- 2. Persentase rekomendasi tindak lanjut hasil pengawasan yang ditindaklanjuti oleh stakeholder**

Kegiatan yang dilakukan untuk mendukung indikator ini adalah :

1. Meningkatkan koordinasi lintas sektor dalam rangka memberikan supervisi kepada pelaku usaha.
2. Memberikan bimbingan teknis terhadap petugas kabupaten/kota untuk dapat memberikan bimbingan terhadap pelaku usaha di daerahnya masing-masing.
3. Melakukan monitoring dan evaluasi yang lebih intensif terhadap perbaikan temuan hasil inspeksi yang dilakukan oleh pelaku usaha.
4. Kegiatan *Desk CAPA* terhadap pelaku usaha untuk perbaikan berkesinambungan terhadap pemenuhan GMP dan GDP.
5. Koordinasi lintas sektor provinsi dan kabupaten/kota
6. Meningkatkan kepatuhan dari pemilik dan penanggungjawab sarana obat dan makanan dalam menindaklanjuti hasil pemeriksaan Balai Besar POM di Medan melalui bimbingan teknis
7. Meningkatkan pemahaman dan kepedulian dari pemilik dan penanggung jawab sarana dalam memperbaiki hasil temuan pemeriksaan Balai Besar POM di Medan melalui bimbingan teknis

- 3. Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu**

Kegiatan yang dilakukan untuk mendukung indikator ini adalah :

1. Kegiatan sinergisme lintas sektor dengan berbagai pemangku kepentingan dan sinergisme internal
2. Kegiatan Pendampingan dan pemberdayaan dalam rangka registrasi produk pangan serta layanan jemput bola seperti Bimtek layanan prima registration pangan olahan turut memberikan kemudahan bagi pelaku usaha di bidang pangan yang masih terkendala di bidang pendaftaran
3. Analisis terhadap serapan anggaran yang tidak maksimal direncanakan untuk melaksanakan kegiatan yang melibatkan eksternal di awal tahun sehingga kelebihan anggaran dapat segera terdeteksi di pertengahan tahun untuk segera dialokasikan untuk kegiatan yang prioritas

4. *Upgrading* kompetensi petugas dalam hal persyaratan dokumen ekspor/impor (SKI-SKE) agar selalu update dengan perubahan regulasi
5. Peningkatan *Monev timeline* layanan SKI-SKE agar senantiasa memenuhi *timeline SLA*

#### 4. Persentase sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan

Kegiatan pengawasan sarana produksi obat dan makanan yang dilaksanakan adalah pemeriksaansarana industri farmasi, industri kecil obat tradisional (IKOT), industri obat tradisional (IOT), industri kosmetik, industri pangan, dan industri rumah tangga pangan (IRTP). Beberapa kegiatan lain yang menunjang keberhasilan pencapaian kinerja antara lain:

1. Melakukan monitoring terhadap pelaksanaan kegiatan pengawasan sarana produksi secara rutin.
2. Melakukan monitoring tindak lanjut terhadap temuan hasil pengawasan sarana produksi.
3. Melakukan *monitoring feedback* tindak lanjut yang ditujukan kepada pelaku usaha industri atau pun *feedback* rekomendasi tindak lanjut dari lintas sektor terkait.
4. Melakukan bimbingan teknis kepada pelaku usaha terkait GMP dan pendampingan CAPA.
5. Meningkatkan pengetahuan melalui bimbingan teknis kepada pelaku usaha terkait GMP dan pendampingan CAPA.
6. Penguatan kerja sama dengan lintas sektor maupun organisasi kemasyarakatan dan komunitas dalam rangka pengawasan Obat dan Makanan, diantaranya dengan pernyataan komitmen bersama atau MOU

#### 5. Persentase sarana Distribusi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan

Kegiatan pengawasan sarana distribusi obat dan makanan yang dilaksanakan adalah pemeriksaan sarana obat dan makanan, dan untuk mencapai target di tahun 2020 yang dilakukan antara lain:

1. Melakukan monitoring terhadap pelaksanaan kegiatan pengawasan sarana distribusi secara rutin.
2. Melakukan monitoring tindak lanjut terhadap temuan hasil pengawasan sarana distribusi.

3. Melakukan monitoring *feedback* tindak lanjut yang ditujukan kepada pelaku usaha distribusi atau pun *feedback* rekomendasi tindak lanjut dari lintas sektor terkait.
4. Melakukan bimbingan teknis kepada pelaku usaha terkait GDP dan pendampingan CAPA.
5. Pemilihan target sarana yang diperiksa pada tahun 2020 sudah sesuai sasaran yaitu, pemeriksaan sarana distribusi yang memiliki kepatuhan yang rendah terhadap peraturan-peraturan yang berlaku. Hal tersebut dapat dilihat dari temuan-temuan berulang yang dilakukan oleh sarana yang sudah pernah diperiksa sebelumnya.
6. Pelaksanaan pelatihan tenaga pengawas lintas sektor dan petugas saryankes memberikan pengaruh kepada peningkatan kompetensi petugas dalam melaksanakan inspeksi/pemeriksaan sarana distribusi.
7. Meningkatkan pengetahuan melalui bimbingan teknis kepada pelaku usaha terkait GDP dan pendampingan CAPA.
8. Pelaksanaan Sosialisasi mengenai produksi obat dan makanan yang baik terhadap pelaku usaha dan organisasi-organisasi terkait.

## **6. Indeks Pelayanan Publik**

Indeks Pelayanan Publik (IPP) adalah indeks yang digunakan untuk mengukur kinerja pelayanan publik di lingkungan K/L/D berdasarkan 6 (enam) aspek meliputi:

1. Kebijakan Pelayanan (bobot 30%);
2. Profesionalitas SDM (18%);
3. Sarana Prasarana (15%);
4. Sistem Informasi Pelayanan Publik (SIPP) (15%);
5. Konsultasi dan Pengaduan (15%);
6. Inovasi (7%).

Penilaian kinerja UPP mengacu Peraturan Menteri PANRB Nomor 17 Tahun 2017 tentang Pedoman Penilaian Kinerja Unit Penyelenggara Pelayanan Publik.

Kegiatan yang dilakukan untuk mendukung indikator ini adalah : meningkatkan kualitas pelayanan publik Balai Besar POM di Medan dengan peningkatan pengetahuan dan kompetensi petugas pelayanan publik, perbaikan sarana dan prasarana pelayanan publik dan berupaya menindaklanjuti pengaduan masyarakat dengan cepat dan dapat memuaskan masyarakat serta turut serta berinovasi dalam pelayanan publik

## **Sasaran Strategis 5**

### **Meningkatnya efektivitas komunikasi, informasi, edukasi (KIE) Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan**

- 1. Tingkat KIE Obat dan Makanan yang efektif**
- 2. Jumlah sekolah dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) aman**
- 3. Jumlah desa pangan aman**
- 4. Jumlah pasar aman dari bahan berbahaya**

Kegiatan yang dilakukan untuk mendukung indikator ini adalah :

1. Meningkatkan kualitas KIE baik KIE secara langsung, KIE secara Media Elektronik dan KIE melalui media sosial
2. Kegiatan intervensi keamanan pangan, pendampingan dan pemberdayaan komunitas (sekolah, pasar dan desa) agar memberikan dampak positif terhadap perilaku masyarakat sehingga tujuan Obat dan Makanan aman, bermutu dan berkhasiat dapat terwujud.
3. Melakukan KIE yang sesuai dengan selera milenial, serta perlu pendekatan pemahaman masyarakat, produsen dan pelaku usaha
4. Memberikan materi KIE yang lebih mudah dipahami oleh masyarakat seperti gambar ataupun simbol – simbol yang lebih mudah dimengerti
5. Melakukan pemantauan terhadap sekolah, pasar dan desa yang dilakukan intervensi secara intensif dan dikontrol setiap bulan

## **Sasaran Strategis 6**

### **Meningkatnya efektivitas pemeriksaan produk dan pengujian Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan**

- 1. Persentase Persentase sampel Obat yang diperiksa dan diuji sesuai standar**
- 2. Persentase sampel makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar**

Kegiatan yang dilakukan untuk mendukung indikator ini adalah :

1. Peningkatan kompetensi petugas baik dalam hal peningkatan kemampuan teknis dan analisa pengujian, melalui pelatihan teknis tentang alat laboratorium, pelatihan sistem jaminan mutu, pelatihan GLP
2. Pelatihan penunjang kompetensi petugas seperti pelatihan manajemen risiko, pelatihan KPI dan pelatihan lainnya yang sangat mendukung keberhasilan pencapaian indikator
3. Melakukan pemeliharaan alat laboratorium sesuai SOP Pemeliharaan Alat Laboratorium.
4. Melakukan pengujian sampel sesuai dengan SOP Layanan Pengujian.

5. Berkoordinasi dengan PPK agar mempercepat proses pengadaan alat laboratorium, suku cadang, alat gelas Reagensia serta baku pembanding yang dibutuhkan untuk pengujian.
6. Penyediaan dana khusus pengadaan Baku Pembanding secara mandiri.
7. Melakukan monitoring dan evaluasi setiap bulan terhadap pemenuhan Parameter Uji Kritis (PUK) pada sampel yang diuji.
8. Berkoordinasi dengan Bidang Pemeriksaan lebih intensif terkait pengelolaan sampel yang akan diuji.
9. Meningkatkan koordinasi dengan *stakeholder* baik dengan pusat P3OMN dan Direktorat Registrasi maupun *stakeholder* lainnya dalam rangka pemenuhan metoda analisa pengujian

### **Sasaran Strategis 7**

#### **Meningkatnya efektivitas penindakan kejahatan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan**

**Persentase keberhasilan penindakan kejahatan di bidang Obat dan Makanan** Kegiatan yang dilakukan untuk mendukung indikator ini adalah :

1. Mengefektifkan kegiatan Investigasi dan Penyelidikan yang dilakukan penyidik BBPOM di Medan dan pelaksanaan kegiatan penelusuran kasus terhadap tindak lanjut *Public Warning* dan temuan produk Tidak Memenuhi Ketentuan (TMK).
2. Melaksanakan kegiatan Tim Satgas dan efektifnya Koordinasi Lintas Sektor dalam Pengawasan Obat dan Makanan Ilegal.
3. Program *sharing* informasi dari Pusat (Direktur Intelijen Badan POM RI) terkait kasus di wilayah Balai Besar POM di Medan.
4. Membuat kegiatan GN WOMI bersama Masyarakat dan informasi dari masyarakat.
5. Melakukan kegiatan-kegiatan Operasi seperti Operasi Gabungan Nasional, Operasi Gabungan Daerah, Operasi Satgas Pemberantasan Obat dan Makanan dan Operasi Intensifikasi Pengawasan

### **Sasaran Strategis 8**

#### **Terwujudnya tatakelola pemerintahan BBPOM di Medan yang optimal**

1. **Indeks RB BBPOM di Medan**
2. **Nilai AKIP BBPOM di Medan**

Kegiatan yang dilakukan untuk mendukung indikator ini adalah :

1. Melakukan upaya – upaya perbaikan dalam mendukung 8 area perubahan Reformasi Birokrasi pada Balai Besar POM di Medan;

2. Membuat proyek –proyek yang bisa mengungkit nilai RB UPT;
3. Membuat SOP dalam pengumpulan data pelaporan masing – masing bidang;
4. Mengoptimalkan komponen penilaian AKIP.

## Sasaran Strategis 9

### Terwujudnya SDM BBPOM di Medan yang berkinerja optimal

#### 1. Indeks Profesionalitas ASN BBPOM di Medan

Kegiatan yang dilakukan untuk mendukung indikator ini adalah :

1. Meningkatkan kompetensi seluruh ASN Balai Besar POM di Medan melalui pelatihan dan bimbingan teknis yang terukur dan sesuai dengan jabatan;
2. Membuat analisa beban kerja yang sesuai dengan kondisi SDM pada tahun 2020 sehingga tidak kelebihan SDM.
3. Membuat perencanaan penerimaan pegawai sesuai dengan kualifikasi pendidikan dan menempatkan pegawai sesuai dengan kompetensi dan pendidikan;
4. Mengevaluasi SKP secara rutin atas pencapaian kinerja masing – masing ASN di Balai Besar POM di Medan dan melihat hambatan serta peluang pengembangan karir setiap SDM;
5. Meningkatkan kedisiplinan pegawai dengan sistem *reward and punishment* agar tercipta SDM yang berkinerja optimal.

## Sasaran Strategis 10

### Menguatnya laboratorium, pengelolaan data dan informasi pengawasan obat dan makanan

#### 1. Persentase pemenuhan laboratorium pengujian Obat dan Makanan sesuai standar GLP

Kegiatan yang dilakukan untuk mendukung indikator ini adalah pemenuhan Standar Ruang Lingkup, Standar Alat Laboratorium, dan Standar Kompetensi personel laboratorium. Penilaian pemenuhan terhadap masing-masing parameter dilakukan oleh Pusat Pengembangan Pengujian Obat dan Makanan Nasional

Batas nilai minimal GLP adalah 70% dengan ketentuan sebagai berikut:

- Standar Ruang Lingkup > 65,
- Standar Kompetensi personel laboratorium > 75,
- Standar Alat Laboratorium > 70

#### 2. Indeks pengelolaan data dan informasi BBPOM di Medan yang optimal

Kegiatan yang dilakukan untuk mendukung indikator ini adalah :

1. Mengoptimalkan website sebagai wadah dalam melakukan publikasi berita aktual kegiatan yang dilaksanakan oleh Balai Besar POM di Medan;
2. Pemanfaatan email dalam mendukung tugas dan pelaporan kegiatan;
3. Mendorong pegawai yang memiliki keahlian dalam bidang teknologi dalam membuat sistem atau aplikasi yang dapat menunjang kegiatan monev masing – masing bidang;
4. Membuat monitoring perbaikan komputer / laptop agar dapat dievaluasi untuk pergantian alat data komputer;
5. Mengevaluasi jaringan internet yang digunakan agar tidak menghambat pelaporan kedepannya;
6. Pemanfaatan aplikasi BPOM yang sudah ada dalam pelaporan tepat waktu sehingga bisa dievaluasi capaian output kegiatan.

## **Sasaran Strategis 11**

### **Terkelolanya Keuangan BBPOM di Medan secara Akuntabel**

- 1. Nilai Kinerja Anggaran BBPOM di Medan**
- 2. Tingkat Efektivitas Penggunaan Anggaran BBPOM di Medan**

Kegiatan yang dilakukan untuk mendukung indikator ini adalah :

1. Melakukan upaya dalam kontrol 13 (tiga belas) indikator penilaian IKPA seperti lebih teliti dalam pembuatan data kontrak, lebih teliti dalam pembuatan SPM agar tidak ada retur, penyerapan anggaran dan revisi anggaran sesuai dengan perencanaan;
2. Pelaporan output yang benar dan tepat waktu;
3. Melaksanakan kegiatan yang sesuai dengan POA;
4. Mengupayakan pencapaian target output setiap bulan sesuai dengan perencanaan kegiatan.

## **2.5 METODE PENGUKURAN**

Penilaian suatu sasaran strategis dapat diukur melalui capaian indikator sasaran strategis atau indikator kinerja. Pengukuran capaian indikator kinerja dilakukan dengan cara menghitung realisasi setiap indikator dari setiap sasaran strategis terhadap target yang telah ditetapkan. Selanjutnya dihitung persentase capaian kinerja untuk masing-masing indikator dengan cara membandingkan antara realisasi dan target yang telah ditetapkan.

Kriteria capaian kinerja yang digunakan dalam laporan kinerja ini adalah sebagai berikut:

<50	• SANGAT KURANG
50 - <70	• KURANG
70 - <90	• CUKUP
90 - <110	• BAIK
110 - 120	• SANGAT BAIK
>120	• TIDAK DAPAT DISIMPULKAN

Gambar 10. Kriteria Pencapaian Indikator

Pengukuran capaian indikator kinerja dilakukan dengan cara menghitung realisasi setiap indikator dari setiap sasaran strategis. Selanjutnya dihitung persentase capaian kinerja untuk masing-masing indikator dengan cara membandingkan antara realisasi dan target yang telah ditetapkan seperti rumus di bawah ini :

$$\% \text{ Capaian} = \frac{\text{Realisasi}}{\text{Target}} \times 100\%$$

Pengukuran Nilai Pencapaian Sasaran Kegiatan dihitung berdasarkan capaian indikatornya. Untuk sasaran kegiatan yang memiliki lebih dari 1 (satu) indikator, maka capaian sasaran ( NPS ) merupakan rata-rata dari masing - masing capaian indikator (NPI), sedangkan sasaran yang hanya memiliki satu indikator, maka capaian indikator sekaligus sebagai capaian sasaran kegiatan.

Penetapan ini bertujuan untuk :

1. Mengevaluasi capaian kerja yang masih rendah sehingga bisa dilakukan monitoring dan perbaikan;
2. Pemanfaatan monitoring kinerja secara berkala yang merupakan penerapan SAKIP Sesuai Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah.

Dalam melakukan pengukuran kinerja pencapaian suatu indikator, perlu ditetapkan definisi operasional yang bersifat baku, berikut adalah cara perhitungan 11 sasaran strategis beserta 28 indikatornya.

Tabel 7. Perhitungan Indikator Kinerja BBPOM Medan

No	Sasaran Strategis	Nama_IKU	Defenisi Operasional
1	Terwujudnya Obat dan Makanan yang memenuhi syarat di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase Obat yang memenuhi syarat	% Obat MS = (Jumlah Sampel Acak MS dibagi Total Sampel Acak yang Diperiksa dan Diuji ) x 100%
		Persentase Makanan yang memenuhi syarat	% Makanan MS = (Jumlah Sampel Acak MS dibagi Total Sampel Acak yang Diperiksa dan Diuji ) x 100%
		Persentase Obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	% Obat MS = (Jumlah Sampel Targeted MS : Total Sampel Targeted yang Diperiksa dan Diuji ) x 100%
		Persentase Makanan yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	% Makanan MS = (Jumlah Sampel Targeted MS : Total Sampel Targeted yang Diuji ) x 100%
2	Meningkatnya kesadaran masyarakat terhadap keamanan dan mutu Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Indeks kesadaran masyarakat (awareness index) terhadap Obat dan Makanan aman dan bermutu di wilayah kerja BBPOM di Medan	Index Kepuasan Masyarakat didefinisikan sebagai hasil pengukuran dari kegiatan survey berupa angka dengan skala 1-4
3	Meningkatnya kepuasan pelaku usaha dan Masyarakat terhadap kinerja pengawasan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Indeks kepuasan pelaku usaha terhadap pemberian bimbingan dan pembinaan pengawasan Obat dan Makanan	Diukur melalui survey yang dilakukan secara online dan <i>paper based</i> yaitu dengan melakukan email blast kepada seluruh pelaku usaha yang pernah mendapatkan bimbingan dan pembinaan oleh BBPOM di Medan serta email blast kepada semua pelaku usaha yang terdaftar di BPOM
		Indeks kepuasan masyarakat atas kinerja Pengawasan Obat dan Makanan	Diukur melalui survey dengan metode multi stage cluster random sampling dengan <i>margin of error</i> 15% dengan responden yaitu Ibu Rumah Tangga kriteria usia 15-65 tahun
		Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BPOM	Melalui survei dengan metode multi stage cluster random sampling dengan margin of error 15% Responden adalah rumah tangga dengan kriteria usia 15-65 tahun..
4	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan sarana obat dan makanan serta pelayanan publik di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase keputusan/rekomendasi hasil Inspeksi sarana produksi dan distribusi yang dilaksanakan	Persentase keputusan/rekomendasi hasil Inspeksi yang dilaksanakan = $(A+B+C+D)/4$

No	Sasaran Strategis	Nama_IKU	Defenisi Operasional
		Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi yang ditindaklanjuti oleh pemangku kepentingan	Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi yang ditindaklanjuti oleh pemangku kepentingan = $(A+B)/2$
		Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu	Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu = $(\text{Jumlah keputusan penilaian sertifikasi}^* \text{ yang diselesaikan tepat waktu} / \text{Jumlah permohonan penilaian sertifikasi}^*) \times 100\%$
		Persentase sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	Nilai Persentase = $(\text{Jumlah sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan} / \text{Target Jumlah sarana produksi Obat dan Makanan yang diprioritaskan berdasarkan kajian risiko untuk diperiksa}) \times 100\%$
		Persentase sarana distribusi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	% Sarana Distribusi MK = $(\text{Jumlah Sarana distribusi OM yang Memenuhi Ketentuan} / \text{Jumlah sarana distribusi OM yang diperiksa}) \times 100\%$
		Indeks Pelayanan Publik	Dilakukan penilaian oleh Tim Penilai UPP BPOM
5	Meningkatnya efektivitas komunikasi, informasi, edukasi Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Tingkat efektifitas KIE Obat dan Makanan	Diukur melalui survei dengan target responden adalah masyarakat yang pernah menjadi peserta dan/atau terpapar KIE BPOM melalui berbagai media pada tahun berjalan
		Jumlah sekolah dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) Aman	Dihitung berdasarkan jumlah sekolah baru yang mendapatkan penghargaan atas penerapan persyaratan keamanan pangan mengacu pada Juknis Piagam Bintang Keamanan Pangan.
		Jumlah desa pangan aman	Dihitung dari Jumlah desa yang : Desa pangan aman adalah desa yang memenuhi kriteria Desa Pangan Aman
		Jumlah pasar aman dari bahan berbahaya	Dihitung dari Jumlah pasar yang memenuhi Kriteria Pasar aman

No	Sasaran Strategis	Nama_IKU	Defenisi Operasional
6	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan produk dan pengujian Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase sampel Obat yang diperiksa dan diuji sesuai standar	Persentase sampel Obat yang diperiksa dan diuji sesuai standar = $(A+B) / 2$ A = (Jumlah sampel Obat yang diperiksa sesuai standar / Jumlah target sampel Obat) x 100% B = (Jumlah sampel Obat yang diuji sesuai standar / Jumlah target sampel Obat) x 100%
		Persentase sampel makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar	Persentase sampel Makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar = $(A+B) / 2$ A = (Jumlah sampel Makanan yang diperiksa sesuai standar / Jumlah target sampel Makanan) x 100% B = (Jumlah sampel Makanan yang diuji sesuai standar / Jumlah target sampel makanan) x 100%
7	Meningkatnya efektivitas penindakan kejahatan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase keberhasilan penindakan kejahatan di bidang Obat dan Makanan	Dilakukan dengan melakukan pembobotan terhadap setiap tahap dalam proses penyelesaian berkas perkara.
8	Terwujudnya tatakelola pemerintahan BBPOM di Medan yang optimal	Indeks RB BBPOM di Medan	Penjumlahan bobot komponen pengungkit dan bobot komponen hasil
		Nilai AKIP BBPOM di Medan	Penjumlahan 5 komponen penilaian evaluasi AKIP.
9	Terwujudnya SDM BBPOM di Medan yang berkinerja optimal	Indeks Profesionalitas ASN BBPOM di Medan	Menggunakan form survei sesuai Permen PAN dan RB No 38 Tahun 2018 kepada seluruh pegawai (ASN) di UPT
10	Menguatnya laboratorium, pengelolaan data dan informasi pengawasan obat dan makanan	Persentase pemenuhan laboratorium pengujian Obat dan Makanan sesuai standar GLP	Diperoleh dari Nilai Asesmen Pusat Pengembangan Pengujian Obat dan Makanan Nasional
		Indeks pengelolaan data dan informasi BBPOM di Medan yang optimal	Diperoleh dari Nilai Asesmen Pusat Data dan Informasi Nasional
11	Terkelolanya Keuangan BBPOM di Medan secara Akuntabel	Nilai Kinerja Anggaran BBPOM di Medan	Nilai Kinerja Anggaran BPOM = (Nilai EKA x 60%) + (Nilai IKPA x 40%)
		Tingkat Efisiensi Penggunaan Anggaran BBPOM di Medan	Dihitung dengan melihat besaran hasil nilai capaian input per capaian output dan dibandingkan dengan standar efisiensi

Sedangkan rumus untuk sasaran kegiatan dengan 1 (satu) indikator sasaran kegiatan, pencapaian sasaran ditentukan dengan menghitung persentase capaian. Untuk sasaran kegiatan yang memiliki lebih dari 1 (satu) indikator, maka diberikan pembobotan untuk

masing - masing indikator. Untuk masing - masing indikator memiliki bobot yang sama  
Jumlah indikator kinerja ditambahkan dan dibagi jumlah indikator pada sasaran strategis  
tersebut.

## BAB III AKUNTABILITAS KINERJA

### 1.1 Capaian Kinerja Organisasi

Capaian Kinerja triwula II Balai Besar POM di Medan merupakan gambaran hasil pelaksanaan Program dan Kegiatan Pengawasan Obat dan Makanan Balai Besar POM di Medan 6 (enam) bulan pertama pada tahun 2020. Pencapaian ini yang diukur berdasarkan Perjanjian Kinerja antara Kepala Balai Besar POM di Medan dengan Kepala Badan POM RI Pada tahun 2020, Perjanjian Kinerja mengacu Rencana Kerja tahun 2020

**Tabel 8. Pencapaian Sasaran Strategis**

No	Sasaran Strategis	Nilai Capaian Sasaran	Kriteria
1	Terwujudnya Obat dan Makanan yang memenuhi syarat di wilayah kerja BBPOM di Medan	100.58	Baik
2	Meningkatnya kesadaran masyarakat terhadap keamanan dan mutu Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	114.69	Sangat Baik
3	Meningkatnya kepuasan pelaku usaha dan Masyarakat terhadap kinerja pengawasan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	102.45	Baik
4	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan sarana obat dan makanan serta pelayanan publik di wilayah kerja BBPOM di Medan	104.69	Baik
5	Meningkatnya efektivitas komunikasi, informasi, edukasi Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	101.32	Baik
6	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan produk dan pengujian Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	114.37	Sangat Baik
7	Meningkatnya efektivitas penindakan kejahatan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	120.00	Tidak Dapat Disimpulkan
8	Terwujudnya tatakelola pemerintahan BBPOM di Medan yang optimal	87.31	Cukup
9	Terwujudnya SDM BBPOM di Medan yang berkinerja optimal	110.76	Sangat Baik
10	Menguatnya laboratorium, pengelolaan data dan informasi pengawasan obat dan makanan	104.00	Baik
11	Terkelolanya Keuangan BBPOM di Medan secara Akuntabel	101.86	Baik

Dari 11 (sebelas) sasaran strategis yang dilaksanakan oleh Balai Besar POM di Medan sesuai dengan renstra tahun 2020, Balai Besar POM di Medan mendapatkan 3 (tiga) sasaran strategis dengan nilai sangat baik, 6 (enam) sasaran strategis dengan nilai baik, 1 sasaran strategis dengan cukup, 1 sasaran strategis dengan nilai tidak bisa disimpulkan.

**Tabel 9. Perbandingan Persentase Capaian Balai Setara Tahun 2020**

No	SASARAN STRATEGIS	BBPOM MEDAN	BBPOM PADANG	BBPOM PALEMBANG	BBPOM B. LAMPUNG
1	Terwujudnya Obat dan Makanan yang memenuhi syarat di wilayah kerja UPT	100.58	110.06	107.52	106.24
2	Meningkatnya kesadaran masyarakat terhadap keamanan dan mutu Obat dan Makanan di wilayah kerja UPT	114.69	115.91	108.53	116.39
3	Meningkatnya kepuasan pelaku usaha dan Masyarakat terhadap kinerja pengawasan Obat dan Makanan di wilayah kerja UPT	102.45	98.82	103.00	108.32
4	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan sarana obat dan makanan serta pelayanan publik di wilayah kerja UPT	104.69	115.68	99.95	109.86
5	Meningkatnya efektivitas komunikasi, informasi, edukasi Obat dan Makanan di wilayah kerja UPT	101.32	106.12	100.85	105.02
6	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan produk dan pengujian Obat dan Makanan di wilayah kerja UPT	114.37	107.70	118.46	106.71
7	Meningkatnya efektivitas penindakan kejahatan Obat dan Makanan di wilayah kerja UPT	120.00	106.67	109.12	120.00
8	Terwujudnya tatakelola pemerintahan UPT yang optimal	87.30	94.27	96.76	93.65
9	Terwujudnya SDM UPT yang berkinerja optimal	110.76	111.36	113.72	103.33
10	Menguatnya laboratorium, pengelolaan data dan informasi pengawasan obat dan makanan	104.00	106.19	110.36	92.32
11	Terkelolanya Keuangan UPT secara Akuntabel	101.57	105.58	108.17	102.92

Untuk sasaran strategis pertama, pencapaian BBPOM di Medan mendapatkan capaian terkecil dengan kriteria nilai "baik" dibawah BBPOM di Padang yang mendapatkan nilai dengan kriteria "sangat baik" dan BBPOM di Palembang dan BBPOM di Bandar Lampung dengan kriteria nilai "baik". Pada sasaran strategis kedua, pencapaian 3 (tiga) Balai Besar mendapatkan realisasi diatas 110% dengan kriteria "sangat baik", yaitu BBPOM di Medan, BBPOM di Padang dan BBPOM di Bandar Lampung sedangkan Balai Besar POM di Palembang mendapatkan nilai "baik". Pada sasaran strategis ketiga pencapaian ke-empat

Balai Besar mendapatkan nilai “baik” . Pada sasaran strategis ke-empat BBPOM di Padang mendapatkan kriteria nilai “sangat baik” sedangkan BBPOM di Medan, BBPOM di Palembang dan BBPOM di Bandar Lampung mendapatkan nilai “baik”. Pada sasaran strategis kelima nilai BBPOM di Medan sama dengan ke-tiga Balai Besar setara yang juga mendapat nilai “baik” . Pada sasaran strategis ke-enam BBPOM di Medan mendapatkan nilai dengan kriteria “sangat baik” BBPOM di Padang dan BBPOM Bandar Lampung mendapatkan nilai dengan kriteria “baik”, sedangkan BBPOM di Palembang mendapatkan kriteria nilai “tidak dapat disimpulkan”. Pada sasaran strategis ke-tujuh BBPOM di Medan dan BBPOM di Bandar Lampung mendapatkan nilai dengan kriteria “tidak dapat disimpulkan”, BBPOM di Palembang mendapatkan capaian tertinggi dengan kriteria “sangat baik” sedangkan BBPOM di Padang mendapatkan nilai “baik”. Untuk sasaran strategis ke-delapan 3 (tiga) Balai setara sama – sama mendapatkan nilai “baik” sedangkan BBPOM di Medan mendapat nilai terendah dengan kriteria “cukup”. Pada sasaran strategis ke-sembilan BBPOM di Medan, BBPOM di Padang dan BBPOM di Palembang berhasil mencapai target dengan mendapatkan nilai dengan kriteria “sangat baik”, sedangkan BBPOM di Bandar Lampung mendapatkan nilai “baik”. Pada sasaran strategis ke-sepuluh BBPOM di Medan mendapatkan nilai tertinggi dengan kriteria “baik” dan diikuti BBPOM di Bandar Lampung, sedangkan BBPOM di Padang dan BBPOM di Palembang mendapatkan nilai dengan kriteria “tidak dapat disimpulkan”. Untuk sasaran strategis ke-sebelas ke-empat Balai setara mendapatkan nilai dengan kriteria ‘baik’.

**Tabel 10. Pencapaian Indikator Kinerja Utama (IKU) Balai Besar POM di Medan**

No	Sasaran Strategis	Nama_IKU	Target 2020	Realisasi 2020	Capaian
1	Terwujudnya Obat dan Makanan yang memenuhi syarat di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase Obat yang memenuhi syarat	80.80%	92.80%	114.85
		Persentase Makanan yang memenuhi syarat	78.00%	80.00%	102.56
		Persentase Obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	88.00%	88.22%	100.25
		Persentase Makanan yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	60.00%	50.80%	84.67
2	Meningkatnya kesadaran masyarakat terhadap keamanan dan mutu Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Indeks kesadaran masyarakat (awareness index) terhadap Obat dan Makanan aman dan bermutu di wilayah kerja BBPOM di Medan	71	81.43	114.69

No	Sasaran Strategis	Nama_IKU	Target 2020	Realisasi 2020	Capaian
3	Meningkatnya kepuasan pelaku usaha dan Masyarakat terhadap kinerja pengawasan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Indeks kepuasan pelaku usaha terhadap pemberian bimbingan dan pembinaan pengawasan Obat dan Makanan	86	93.04	108.19
		Indeks kepuasan masyarakat atas kinerja Pengawasan Obat dan Makanan	71	70.9	99.86
		Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BPOM	90.5	89.87	99.30
4	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan sarana obat dan makanan serta pelayanan publik di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase keputusan/rekomendasi hasil Inspeksi sarana produksi dan distribusi yang dilaksanakan	85.00%	83.90%	98.71
		Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi yang ditindaklanjuti oleh pemangku kepentingan	38.50%	34.69%	90.10
		Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu	85.00%	97.42%	114.61
		Persentase sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	72.00%	78.71%	109.32
		Persentase sarana distribusi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	70.00%	74.20%	106.00
		Indeks Pelayanan Publik	3.51	3.84	109.40
5	Meningkatnya efektivitas komunikasi, informasi, edukasi Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Tingkat efektifitas KIE Obat dan Makanan	89.21	93.91	105.27
		Jumlah sekolah dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) Aman	16	16	100.00
		Jumlah desa pangan aman	5	5	100.00
		Jumlah pasar aman dari bahan berbahaya	5	5	100.00
6	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan produk dan pengujian Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase sampel Obat yang diperiksa dan diuji sesuai standar	90.00%	97.87%	108.74
		Persentase sampel makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar	83.00%	100.00%	120.48
7	Meningkatnya efektivitas penindakan kejahatan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase keberhasilan penindakan kejahatan di bidang Obat dan Makanan	60.00%	95.33%	158.88

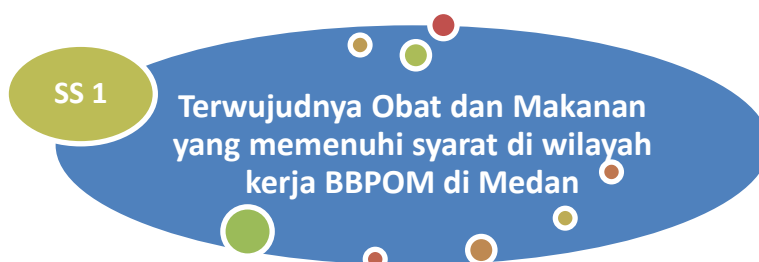
No	Sasaran Strategis	Nama_IKU	Target 2020	Realisasi 2020	Capaian
8	Terwujudnya tatakelola pemerintahan BBPOM di Medan yang optimal	Indeks RB BBPOM di Medan	85	66.34	78.05
		Nilai AKIP BBPOM di Medan	80	77.24	96.55
9	Terwujudnya SDM BBPOM di Medan yang berkinerja optimal	Indeks Profesionalitas ASN BBPOM di Medan	75	83.07	110.76
10	Menguatnya laboratorium, pengelolaan data dan informasi pengawasan obat dan makanan	Persentase pemenuhan laboratorium pengujian Obat dan Makanan sesuai standar GLP	85	74.8	88.00
		Indeks pengelolaan data dan informasi BBPOM di Medan yang optimal	1.51	1.82	120.53
11	Terkelolanya Keuangan BBPOM di Medan secara Akuntabel	Nilai Kinerja Anggaran BBPOM di Medan	93	89.99	96.76
		Tingkat Efisiensi Penggunaan Anggaran BBPOM di Medan	93.50%	100.00%	106.95

Dari 28 (dua puluh delapan) Indikator Kinerja Utama (IKU), terdapat **3 (tiga) indikator** dengan nilai kategori “**cukup**” dan **18 (delapan belas) indikator** dengan nilai kategori “**baik**”, **4 (empat) indikator** dengan nilai “**sangat baik**” dan **3 (tiga) indikator** melebihi 120% dengan kategori “**tidak dapat disimpulkan**”. Dengan Kriteria baik dan sangat baik menunjukkan bahwa penguatan pengawasan Obat dan Makanan menjadi komitmen utama harus terus dipertahankan dan diperkuat secara optimal sehingga produk-produk obat, obat tradisional, kosmetik, suplemen kesehatan dan makanan di Provinsi Sumatera Utara tetap terjamin aman, bermanfaat/berkhasiat dan bermutu untuk dikonsumsi oleh masyarakat. Upaya yang telah dilakukan untuk mencapai target tersebut sehingga dapat memperkuat pengawasan Obat dan Makanan antara lain menjalin *memorandum of understanding* (MOU) dengan pemerintah kabupaten/kota, membentuk tim koordinasi dan pengawasan terpadu dengan pemerintah daerah dan lintas sektor terkait, yang terbaru pada tahun 2020 ini sesuai dengan amanah PERMENDAGRI No. 41 Tahun 2018 Tentang Peningkatan Koordinasi Pembinaan dan Pengawasan Obat dan Makanan di Daerah telah dibentuk Tim Koordinasi Pembinaan dan Pengawasan Obat dan Makanan Provinsi Sumatera Utara sesuai dengan Surat Keputusan Gubernur Nomor 188.44./305/KPTS/2020. Dengan dibentuknya tim koordinasi ini diharapkan dapat meningkatkan koordinasi pembinaan dan pengawasan Obat dan Makanan di Provinsi Sumatera Utara. Selain itu menjalin komunikasi dan koordinasi dengan CGS, meningkatkan pemahaman para pelaku usaha melalui berbagai program seperti bimtek, pembentukan fasilitator, dan juga mengoptimalkan edukasi kepada masyarakat melalui program KIE (komunikasi, informasi dan edukasi) bersama

dengan tokoh masyarakat. Dari aspek produksi telah dilakukan upaya meningkatkan keamanan dan mutu produk obat dan makanan dengan intensifikasi pembinaan, bimbingan dan konsultasi pemenuhan cara produksi yang baik, informasi standar mutu dan penggunaan bahan berbahaya yang dilarang serta peraturan perundang-undangan yang berlaku kepada produsen sehingga produk yang dihasilkan aman, bermutu dan berkhasiat/bermanfaat. Terlebih dalam kondisi pasar bebas, AFTA dan MEA yang sudah berlangsung saat ini dan tidak dapat dibendung lagi masuknya produk-produk impor melalui jalur resmi maupun ilegal, maka dibutuhkan pengawasan yang komprehensif dan lebih kearah hulu yaitu sebelum produk beredar di masyarakat secara intensif. Untukantisipasi dampak produk yang tidak memenuhi persyaratan mutu dan keamanan serta berisiko terhadap kesehatan maka dilakukan KIE bagi masyarakat untuk lebih berhati-hati memilih dan mengkonsumsi produk obat dan makanan melalui penyuluhan, brosur, banner, poster, pemasangan billboard dan videotron di tempat-tempat strategis dan iklan layanan di media massa serta upaya mendorong peran aktif masyarakat dalam mencari informasi dan pengetahuan tentang obat dan makanan. Selain itu pada awal Juli 2020 Balai Besar POM di Medan juga ditunjuk sebagai salah satu lab uji Covid-19 dalam upaya penanganan pandemic covid 19 di Indonesia.

Analisis akuntabilitas kinerja dilakukan terhadap masing-masing sasaran strategis yang telah ditetapkan oleh BBPOM di Medan, sebagai berikut :

### Indikator Kinerja Sasaran Strategis I



#### 1. Persentase Obat yang Memenuhi Syarat

##### a. Perbandingan target dan realisasi tahun 2020

Tabel 11. Perbandingan target dan realisasi IKU 1 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Persentase Obat yang Memenuhi Syarat	80,8%	92,80%	114,85%	Sangat Baik

Persentase obat yang memenuhi syarat di Provinsi Sumatera Utara diperoleh dengan rumus:

$$\% \text{ Obat MS} = \frac{\text{Jumlah Sampel Acak Obat MS (Obat, OT, SK, Kos)}}{\text{Total Sampel Acak Obat Diperiksa dan Diuji}}$$

Definisi Operasional :

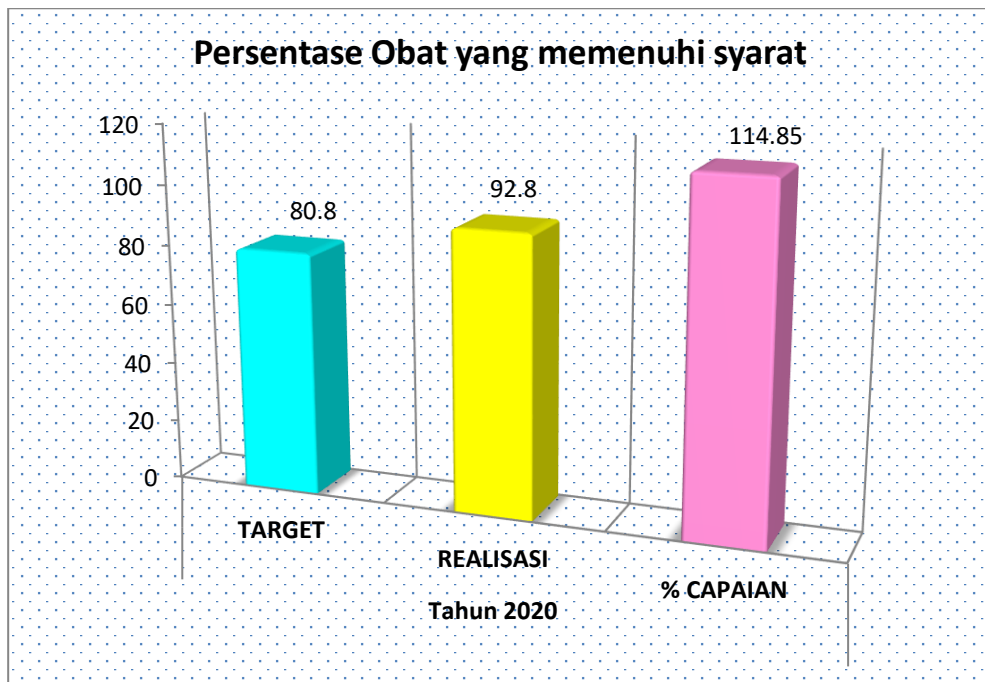
Obat mencakup obat, bahan obat, narkotika, psikotropika, prekursor, obat tradisional, Suplemen Kesehatan dan Kosmetik (Perpres 80 tahun 2017). Sampling dilakukan terhadap Obat beredar berdasarkan Data Survei Produk Beredar berdasarkan kerangka sampling acak di tahun berjalan.

Kriteria Obat Tidak Memenuhi Syarat, meliputi:

- a. Tidak memiliki NIE/produk ilegal termasuk palsu (termasuk kadaluarsa nomor izin edar)
- b. Produk kadaluarsa
- c. Produk rusak
- d. Tidak memenuhi ketentuan penandaan
- e. Tidak memenuhi syarat berdasarkan pengujian

Alur pemeriksaan hasil sampling Obat dilakukan secara berjenjang dan berurutan mulai dari kriteria poin 1 hingga poin 5 (kriteria pada poin d). Obat yang dinilai memenuhi ketentuan pada kriteria poin 1 akan dilakukan pemeriksaan untuk kriteria poin 2 dan seterusnya dilakukan dengan pola yang sama hingga kriteria poin 5. Jumlah produk Obat TMS dihitung berdasarkan satuan bets. Jika termasuk poin c.1 atau c.2 atau c.3, maka tidak dilakukan pengujian, apabila sampel yang diperiksa TMK penandaan, maka sampel tetap diuji. Jika ditemukan sampel Obat yang TMS ilegal atau TMS rusak/kadaluarsa atau TMS pengujian dan/atau TMK penandaan maka dihitung 1 sampel TMS. Capaian Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 mendapatkan nilai dengan kriteria “sangat baik” dengan realisasi 92,80% dan persentase capaian 114,85% dari target untuk tahun 2020 sebesar 80,8%. Dari 1.694 sampel obat, obat tradisional, suplemen kesehatan dan kosmetik yang disampel secara acak, 98 sampel yang tidak memenuhi ketentuan pemeriksaan (label) dengan rincian sampel Obat sebanyak 48, sampel Obat Tradisional dengan 16 sampel, Suplemen kesehatan 1 sampel dan kosmetik 33 sampel. Sedangkan untuk hasil pengujian ada 24 sampel TMS pengujian/MK Penandaan dengan rincian sampel Obat sebanyak 6 sampel ( 4 TMS uji Disolusi, 1 sampel TMS PK

Asam Salisilat , 1 sampel TMS Asam Salisilat), sampel Obat Tradisional sebanyak 6 sampel ( 3 TMS Coffein, 1 TMS ALT, 1 TMS Siproheptadin, 1 TMS Paracetamol), Sampel Suplemen Kesehatan 9 Sampel ( 8 TMS Vit C, 1 TMS Vit B6), sampel Kosmetik sebanyak 3 sampel ( 1 TMS Kadar Cemar Logam Pb, 1 TMS ALT, 1 Kadar Triklosan). Sedangkan ada 2 sampel yg TMK penandaan yang juga TMS pengujian (bersinggungan) yaitu sampel Obat (2 TMS Uji Disolusi). Dari hasil yang dicapai pada tahun 2020, Balai Besar POM di Medan telah berhasil melakukan pengawasan yang baik terhadap obat yang beredar di masyarakat dan akan terus mengoptimalkan kegiatan – kegiatan yang dapat mendukung tercapainya indikator kinerja utama pada tahun 2021.



Gambar 11. Perbandingan realisasi dan capaian IKU 1 tahun 2020

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator kinerja Persentase obat yang memenuhi syarat merupakan indikator baru pada periode Renstra Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan tahun 2020 – 2024 sehingga capaian pada indikator ini belum dapat dibandingkan dengan tahun 2019.

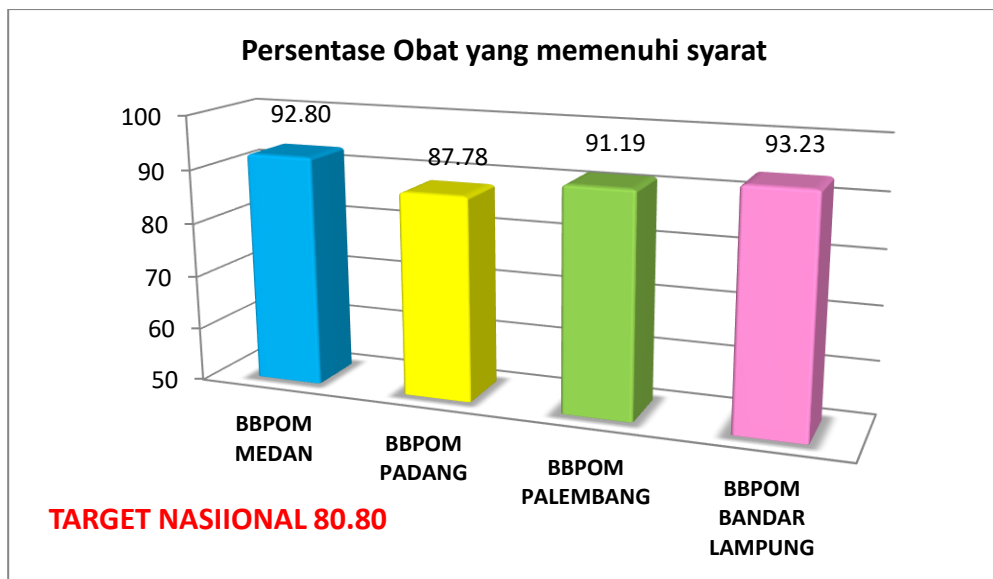
c. **Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

Tabel 12. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 1 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Persentase Obat yang memenuhi syarat	92.3	92.8	100.54

Realisasi kinerja Persentase Obat Yang Memenuhi Syarat tahun 2020 sudah berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 100.54%. Perlu dilakukan reviu terhadap target Rencana Strategis Balai Besar POM di Medan terkait indikator ini dikarenakan capaiannya sudah melebihi target di akhir periode Renstra.

d. **Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



Gambar 12. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 1 tahun 2020 Balai setara

Dari target nasional 80.80 ke-empat Balai Besar berhasil mencapai target yang ditetapkan, sebagaimana dapat dilihat pada grafik di atas BBPOM di Medan mendapatkan realisasi ke-2 dengan nilai 92.80 dibawah BBPOM di Bandar Lampung dengan nilai 93.23 dan diikuti oleh BBPOM di Palembang dengan nilai 91.19 dan realisasi terendah didapatkan oleh BBPOM di Padang dengan nilai 87.78.

**e. Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan/penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

Tercapainya indikator obat yang memenuhi syarat di wilayah Sumatera Utara diantaranya disebabkan oleh :

1. Perencanaan sampling yang dilaksanakan di awal tahun dengan baik dan evaluasi yang dilaksanakan setiap bulan;
2. Pemenuhan parameter uji kritis;
3. intervensi pengawasan industri farmasi yang dilakukan secara optimal yaitu dengan pendekatan kepada pelaku usaha dalam berbagai kesempatan antara lain pada saat pengawasan di industri farmasi dan pertemuan dengan pelaku usaha;
4. Penerapan Sistem Manajemen Mutu ISO 9001:2015 yang terintegrasi ISO/IEC 17025:2017 dan ISO 45001:2018 secara konsisten dan berkelanjutan;
5. Kegiatan KIE yang dilaksanakan dengan materi memilih obat yang aman dan bermutu.

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

Yang telah dilakukan BBPOM di Medan untuk mendukung persentase obat yang memenuhi syarat diantaranya :

1. Mengintensifkan pengawasan sarana distribusi obat dan sarana pelayanan kefarmasian diikuti dengan pelaporan tindakan perbaikan hasil pemeriksaannya.
2. Melakukan pembinaan terkait cara distribusi Obat yang baik, penyusunan CAPA (*preventif action* dan *corrective action*) bagi pelaku usaha di bidang Obat baik produksi maupun distribusi untuk meningkatkan kepatuhannya terhadap peraturan.
3. Peningkatan kompetensi inspektur pengawas sarana produksi dan distribusi Obat untuk meningkatkan kemampuan pembinaan dan pengawasan petugas inspeksi.
4. Peningkatan kompetensi petugas sampling untuk meningkatkan kemampuan petugas terhadap teknik sampling.
5. Peningkatan kompetensi penguji untuk melakukan pengujian sesuai dengan metode analisa yang mutakhir dan atau sesuai dengan yang ditetapkan pada pedoman sampling.

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

- 1 Peningkatan dan pemeliharaan kompetensi inspektur pengawas sarana produksi dan distribusi Obat dalam melakukan pembinaan dan pengawasan;
- 2 Peningkatan dan pemeliharaan kompetensi petugas sampling melalui pelatihan – pelatihan;
- 3 Peningkatan dan pemeliharaan kompetensi penguji untuk melakukan pengujian sesuai dengan metode analisa yang mutakhir dan atau sesuai dengan yang ditetapkan pada pedoman sampling;
- 4 Melakukan reuiu atas target yang telah ditetapkan dalam Rencana Strategis 2020 – 2024;
- 5 Melakukan evaluasi terhadap penetapan sarana yang menjadi target pengawasan.
- 6 Peningkatan koordinasi dengan lintas sektor terkait pembinaan dan pengawasan sarana produksi dan distribusi Obat.

**2. Persentase Makanan yang Memenuhi Syarat**

**a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020**

**Tabel 13. Perbandingan target dan realisasi IKU 2 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	PERSENTASE CAPAIAN	KRITERIA
Persentase Makanan yang Memenuhi Syarat	78%	80%	102,56%	Baik

Persentase Makanan yang memenuhi syarat diperoleh dengan rumus:

$$\% \text{ Makanan MS} = \frac{\text{Jumlah Sampel Acak Pangan MS}}{\text{Total Sampel Acak Pangan Diperiksa dan Diuji}} \times 100\%$$

Yang dimaksud Makanan adalah Pangan Olahan yang diproses dengan cara atau metode tertentu dengan atau tanpa bahan tambahan. Pangan adalah segala sesuatu yang berasal dari sumber hayati produk pertanian, perkebunan, kehutanan, perikanan, peternakan, perairan, dan air, baik yang diolah maupun tidak diolah yang diperuntukkan sebagai makanan atau minuman bagi konsumsi manusia, termasuk bahan tambahan Pangan, bahan baku Pangan, dan bahan lainnya yang digunakan dalam proses penyiapan, pengolahan, dan/atau pembuatan makanan atau minuman (UU No.18 tahun

2012) Sampling dilakukan terhadap Pangan Olahan beredar berdasarkan Data Survei Produk Beredar berdasarkan kerangka sampling acak di tahun berjalan. Kriteria Pangan Tidak Memenuhi Syarat, meliputi:

- a. Tidak memiliki NIE/produk ilegal termasuk palsu (termasuk kadaluarsa nomor izin edar)
- b. Produk kadaluarsa
- c. Produk rusak
- d. Tidak memenuhi ketentuan label
- e. Tidak memenuhi syarat berdasarkan pengujian

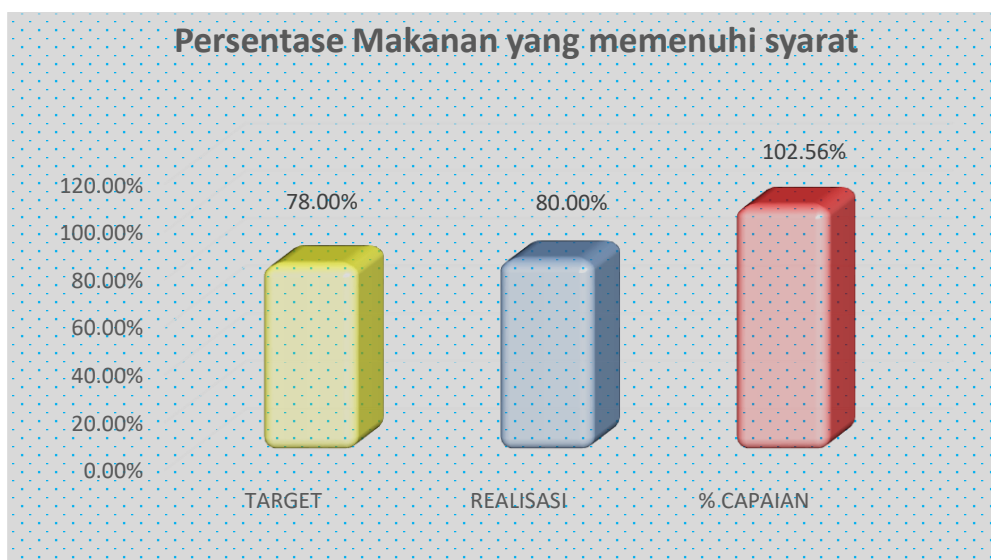
Alur pemeriksaan hasil sampling Pangan dilakukan secara berjenjang dan berurutan mulai dari kriteria poin 1 hingga poin 5 (kriteria pada poin c). Pangan yang dinilai memenuhi ketentuan pada kriteria poin 1 akan dilakukan pemeriksaan untuk kriteria poin 2 dan seterusnya dilakukan dengan pola yang sama hingga kriteria poin 5. Jika termasuk poin c.1, c.2 atau c.3, maka tidak dilakukan pengujian, apabila sampel yang diperiksa TMK label, maka sampel tetap diuji. Jika ditemukan sampel makanan yang TMS ilegal atau TMS rusak/kadaluarsa atau TMS pengujian dan/atau TMK penandaan maka dihitung 1 sampel TMS. Capaian Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan untuk periode tahun 2020 yaitu dari target 78% mendapatkan realisasi 80% dengan persentase capaian 102,56% dengan kriteria nilai “baik”. Dari 530 sampel yang diuji 47 sampel yang TMS, data rincian sampel TMS Pangan sampel random dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel 14. Rincian Data Sampel TMS Pangan Random**

No	Sampel Pangan Random	Jumlah Sampel
1	TMS PK Sakarin, PK Siklambat,	1
2	TMS MPN E.coli, MK Penandaan	1
3	TMS PK Benzoat, PK Siklambat,	1
4	TMS PK Tartrazin CI 19140	1
5	TMS PK Pewarna Tartrazin CI 19140, MK Penandaan	1
6	TMS PK Pewarna Tartrazin CI 19140, Brown HT CI 20285	1
7	TMS PK Pewarna Tartrazin CI 19140, Ponceau 4R CI 16255	1
8	TMS PK Tartrazin CI 19140, MK Penandaan	1
9	TMS PK Brilliant Blue CI 42090, Carmoisin CI 14720, Tartrazin CI 19140,	1
10	TMS PK Ponceau 4R CI 16255,	1
11	TMS PK Sunset Yellow CI 15985	1
12	TMS Angka Enterobacteriaceae,	5
13	TMS PK Pewarna Tartrazin CI 19140, Angka Enterobacteriaceae,	1

No	Sampel Pangan Random	Jumlah Sampel
14	TMS PK Ponceau 4R CI 16255, Angka Enterobacteriaceae,	1
15	TMS PK Tartrazin CI 19140, Angka Enterobacteriaceae, MK Penandaan	1
16	Identifikasi Pewarna	1
17	TMS PK Sakarin	5
18	TMS AKK	3
19	TMS Identifikasi Pewarna Tartrazin CI 19140	1
20	TMS Identifikasi Siklamat dan PK Sakarin,	1
21	TMS Uji PK Sakarin dan PK Benzoat	1
22	TMS Uji PK Siklamat	10
23	TMS Uji PK Bobot Tuntas	1
24	TMS PK Merah Allura CI 16035	1
25	TMS PK Benzoat	1
26	TMS Uji Enzim Diastase	1
27	TMS ALT dan AKK	2
<b>Total</b>		<b>47</b>

Sedangkan ada sebanyak 67 sampel yang TMK Label/Penandaan sampel pangan random. Dari 47 sampel pangan yang TMS pengujian ada 36 sampel TMS uji lab/MK Penandaan, 8 sampel TMS uji lab/TMK penandaan dan 3 sampel TMS Uji pangan purposive.



**Gambar 13. Perbandingan realisasi dan capaian IKU 2 tahun 2020**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator Persentase makanan yang memenuhi syarat merupakan indikator baru di tahun 2020 sehingga belum bisa dibandingkan dengan capaian tahun 2019.

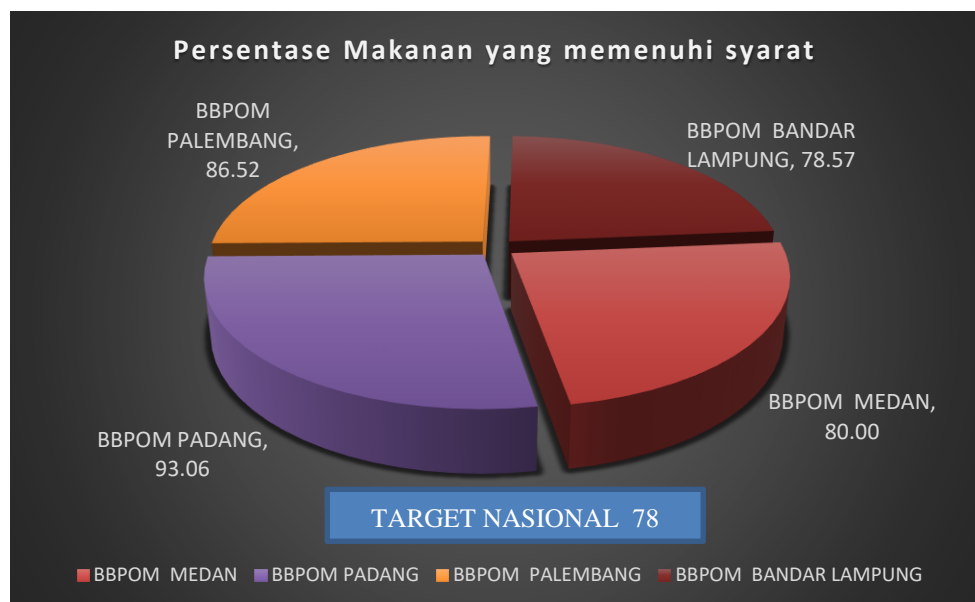
c. **Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

Tabel 15. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 2 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Persentase Makanan yang memenuhi syarat	86	80	93.02%

Realisasi kinerja Persentase Makanan Yang Memenuhi Syarat tahun 2020 belum berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 93.02%.

d. **Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



Gambar 14. Perbandingan realisasi IKU 2 Balai Setara tahun 2020

Dari grafik diatas dapat dilihat target nasional yang ditetapkan sebesar 78% ke-4 Balai Besar berhasil mencapai target yang ditetapkan dengan realisasi terbesar didapat oleh BPOM di Padang yng diikuti BBPOM di Palembang, BBPOM di Medan dan terakhir BBPOM di Bandar Lampung

e. **Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan/penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

Keberhasilan pencapaian persentase makanan yang memenuhi syarat dikarenakan :

1. Meningkatnya pelaksanaan KIE dengan tema 5 kunci keamanan pangan dan ceklik, Program Nasional Badan POM Tentang Keamanan Pangan Serta Peningkatan Kewaspadaan Masyarakat Terhadap Produk Obat dan Makanan Ilegal, Stop Hoax! Yuk Cerdas Memilih Pangan Olahan, Obat Tradisional, dan Suplemen Kesehatan.
  2. Meningkatnya kesadaran masyarakat terhadap bahaya akibat penggunaan Bahan Tambahan Pangan yang berlebih dan penggunaan bahan berbahaya yang disalahgunakan dalam makanan.
  3. Meningkatnya pemahaman dan kepatuhan pelaku usaha dalam hal cara produksi dan distribusi makanan yang baik sebagai hasil dari pembinaan dan pengawasan yang dilakukan oleh Balai Besar POM di Medan sepanjang tahun 2020.
  4. Meningkatnya koordinasi dari lintas sektor terkait dalam pembinaan dan pengawasan terhadap pelaku usaha makanan.
  5. Pelatihan yang dilakukan selama tahun 2020 kepada pelaku usaha seperti Bimbingan Teknis dan Pelayanan Prima e-Registration Pangan Olahan pada tanggal 03-04 Maret yang diikuti oleh 30 peserta, Bimbingan Teknis dan Pelayanan Registrasi Pangan Olahan 2020 secara Virtual (Online), Pemberdayaan UMKM Pangan Berdaya Saing di Kabupaten Serdang Bedagai pada tanggal 02 Desember 2020 yang diikuti 30 peserta dan Pemberdayaan UMKM Pangan berdaya saing di Sumatera Utara secara virtual pada tanggal 30 Desember 2020.
- f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**
1. Intervensi pemenuhan persyaratan pengawasan pre-market dan post-market terhadap sarana produksi pangan dengan registrasi MD yang dapat meningkatkan kepatuhan produsen dalam memenuhi persyaratan CPPB (Cara Produksi Pangan yang Baik), sehingga mutu pangan yang dihasilkan meningkat dan produk pangan yang dihasilkan memenuhi persyaratan aman, bermutu dan bermanfaat.
  2. Penerapan sanksi administrasi maupun projustitia pada sarana produksi dan distribusi yang melakukan pelanggaran di bidang makanan.
  3. Peningkatan sarana dan prasarana, kompetensi pengujian sehingga dapat meningkatkan mutu pengujian.

4. Sosialisasi kepada masyarakat melalui KIE (Komunikasi, Informasi, Edukasi) mengenai Keamanan Pangan dan Kemasan Pangan.
5. Operasional Laboratorium Keliling dalam rangka pengawasan pangan yang dilakukan di Kabupaten/Kota

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

- 1 Peningkatan dan pemeliharaan kompetensi inspektur pengawas sarana produksi dan distribusi Makanan dalam melakukan pembinaan dan pengawasan
- 2 Peningkatan dan pemeliharaan kompetensi petugas sampling
- 3 Peningkatan dan pemeliharaan kompetensi penguji untuk melakukan pengujian sesuai dengan metode analisa yang mutakhir dan atau sesuai dengan yang ditetapkan pada pedoman sampling.
- 4 Melakukan reuiu atas target yang telah ditetapkan dalam Rencana Strategis 2020 – 2024.
- 5 Melakukan evaluasi terhadap penetapan sarana yang menjadi target pengawasan.
- 6 Peningkatan koordinasi dengan lintas sektor terkait pembinaan dan pengawasan sarana produksi dan distribusi Makanan.

**3. Persentase Obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan**

**a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020**

Tabel 16. Perbandingan target dan realisasi IKU 3 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	PERSENTASE CAPAIAN	KRITERIA
Persentase Obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	88%	88,22%	100,25%	Baik

Persentase Obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan diperoleh dengan rumus:

$$\% \text{ Obat MS} = \frac{\text{Jumlah Sampel Obat Targeted MS}}{\text{Total Sampel Obat Targeted Diperiksa dan Diuji}} \times 100\%$$

Obat mencakup obat, bahan obat, narkotika, psikotropika, prekursor, obat tradisional, Suplemen Kesehatan dan Kosmetik (Perpres 80 tahun 2017)

Berkualitas yang dimaksud adalah memenuhi syarat berdasarkan kriteria Pedoman Sampling Obat dan Makanan, dengan menggunakan sampling targeted/purposive di tahun berjalan.

Kriteria Obat Tidak Memenuhi Syarat, meliputi:

- a. Tidak memiliki NIE/produk ilegal termasuk palsu
- b. Produk kedaluwarsa
- c. Produk rusak
- d. Tidak memenuhi ketentuan penandaan
- e. Tidak memenuhi syarat berdasarkan pengujian

Alur pemeriksaan hasil sampling Obat dilakukan secara berjenjang dan berurutan mulai dari kriteria poin 1 hingga poin 5 (kriteria pada poin d). Obat yang dinilai memenuhi ketentuan pada kriteria poin 1 akan dilakukan pemeriksaan untuk kriteria poin 2 dan seterusnya dilakukan dengan pola yang sama hingga kriteria poin 5. Jumlah produk Obat TMS dihitung berdasarkan satuan bets. Jika termasuk poin c.1 atau c.2 atau c.3, maka tidak dilakukan pengujian, apabila sampel yang diperiksa TMK penandaan, maka sampel tetap diuji. Jika ditemukan sampel Obat yang TMS ilegal atau TMS rusak/kedaluwarsa atau TMS pengujian dan/atau TMK penandaan maka dihitung 1 sampel TMS.

Capaian Balai Besar POM di Medan untuk tahun 2020 Persentase Obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan sudah mencapai target yang ditetapkan yaitu 88% dengan realisasi 88,22% dan persentase capaian 100,25% dan mendapatkan nilai dengan kriteria "baik". Dari total 416 sampel obat targeted yang diperiksa ada 18 sampel yang TMS pengujian dengan rincian 3 sampel Obat (2 TMS uji Disolusi, 1 TMS Hasil Pengujian Nikotin tidak memenuhi syarat label, 7 sampel Obat Tradisional (5 TMS ALT dan 1 TMS Metanol, 1 TMS ALT & AKK) 8 sampel kosmetik (6 TMS ALT 1 TMS Metanol, sampel kosmetik TMS ALT & AKK dan 31 TMK label dan ada 1 sampel TIE/Ilegal.



**Gambar 15. Perbandingan Realisasi dan Target IKU 3 tahun 2020**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator persentase obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan merupakan indikator baru di tahun 2020 sehingga belum bisa dibandingkan dengan realisasi tahun 2019.

**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

**Tabel 17. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 3 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Persentase Obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	89.00	88.22	99.12

Realisasi kinerja Persentase Obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan tahun 2020 belum berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 99.12%.

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



**Gambar 16. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 3 tahun 2020 Balai setara**

Dari grafik diatas BBPOM di Padang mendapat realisasi terkecil dengan realisasi 85% atau sama dengan target nasional, sedangkan 3 (tiga) Balai setara lainnya berhasil melewati target yang ditetapkan dimana BBPOM di Palembang mendapatkan realisasi tertinggi diikuti BBPOM di Bandar Lampung dan BBPOM di Medan.

**e. Analisis penyebab keberhasilan /kegagalan atau peningkatan /penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

Keberhasilan Balai Besar POM di Medan dalam mencapai target dikarenakan adanya kegiatan intervensi pengawasan industri farmasi yang dilakukan secara optimal yaitu dengan pendekatan kepada pelaku usaha dalam berbagai kesempatan antara lain pada saat pengawasan di industri farmasi dan pertemuan dengan pelaku usaha. Selain itu KIE yang dilakukan juga selalu memasukkan materi bagaimana memilih obat, obat tradisional, suplemen kesehatan dan kosmetik yang baik, jenis – jenis obat berdasarkan klasifikasinya dan “CEK KLIK”. Walaupun sudah mendapatkan hasil yang baik namun ada beberapa factor yang masih menghambat pencapaian IKU ini diantaranya :

1. Kurangnya pemahaman pelaku usaha dalam memenuhi ketentuan pelabelan pada obat, hal ini dapat dilihat dari masih ada 31 sampel yang TMK label yaitu 7 sampel obat, 15 sampel obat tradisional dan 9 sampel kosmetik
2. Masih banyak pelanggaran kasus pada tahun 2020 yaitu Obat 1 Kasus, Kosmetik 3 kasus, Obat tradisional 1 kasus

3. Masih banyaknya distribusi obat melalui jalur ilegal yang berpotensi masuknya obat yang tidak memenuhi ketentuan hal ini dapat dilihat masih adanya temuan yang tidak memiliki izin edar (TIE)

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

1. Mengintensifkan pembinaan dan pengawasan sarana produksi dan distribusi obat dan diikuti dengan pelaporan tindakan perbaikan hasil pemeriksaannya;
2. Peningkatan kompetensi inspektur CDOB dan CPOB untuk meningkatkan kemampuan intervensi dan pengawasan petugas inspeksi yang dilakukan secara daring;
3. Peningkatan kompetensi petugas sampling untuk meningkatkan kemampuan petugas terhadap teknik sampling.
4. Peningkatan kompetensi penguji dalam hal pengembangan metode analisa sesuai yang ditetapkan pada pedoman sampling.
5. Penerapan Sistem Manajemen Mutu ISO 9001:2015 yang terintegrasi ISO/IEC 17025: secara konsisten dan berkelanjutan.
6. Memberikan penyesuaian materi – materi pada saat KIE yang sesuai dengan generasi milenial.

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Melakukan bimtek cara produksi obat yang baik (CPOB), cara produksi obat tradisional yang baik (CPOTB), cara produksi kosmetik yang baik (CPKB) dan bimtek penyusunan CAPA (corrective action and preventif action) bagi pelaku usaha di bidang obat baik produksi maupun distribusi untuk meningkatkan kepatuhannya para pelaku usaha terhadap peraturan yang berlaku.
2. Melakukan reviu atas target yang telah ditetapkan dalam Rencana Strategis 2020 – 2024.
3. Melakukan evaluasi terhadap penetapan sarana yang menjadi target pengawasan.
4. Peningkatan koordinasi dengan lintas sektor terkait pembinaan dan pengawasan sarana produksi dan distribusi Obat.

4. Persentase Makanan yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan

a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020

Tabel 18. Perbandingan target dan realisasi IKU 4 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Persentase Makanan yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	60	50,80	84,67	Cukup

Persentase Makanan yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan diperoleh dengan rumus:

$$\% \text{ Makanan MS} = \frac{\text{Jumlah Sampel Pangan Targeted MS}}{\text{Total Sampel Pangan Targeted Diperiksa dan Diuji}} \times 100\%$$

Yang dimaksud Makanan adalah Pangan Olahan yang diproses dengan cara atau metode tertentu dengan atau tanpa bahan tambahan.

Pangan adalah segala sesuatu yang berasal dari sumber hayati produk pertanian, perkebunan, kehutanan, perikanan, peternakan, perairan, dan air, baik yang diolah maupun tidak diolah yang diperuntukkan sebagai makanan atau minuman bagi konsumsi manusia, termasuk bahan tambahan Pangan, bahan baku Pangan, dan bahan lainnya yang digunakan dalam proses penyiapan, pengolahan, dan/atau pembuatan makanan atau minuman (UU No.18 tahun 2012) Aman dan Bermutu yang dimaksud adalah memenuhi syarat berdasarkan kriteria Pedoman Sampling Obat dan Makanan, dengan menggunakan sampling targeted/purposive di tahun berjalan.

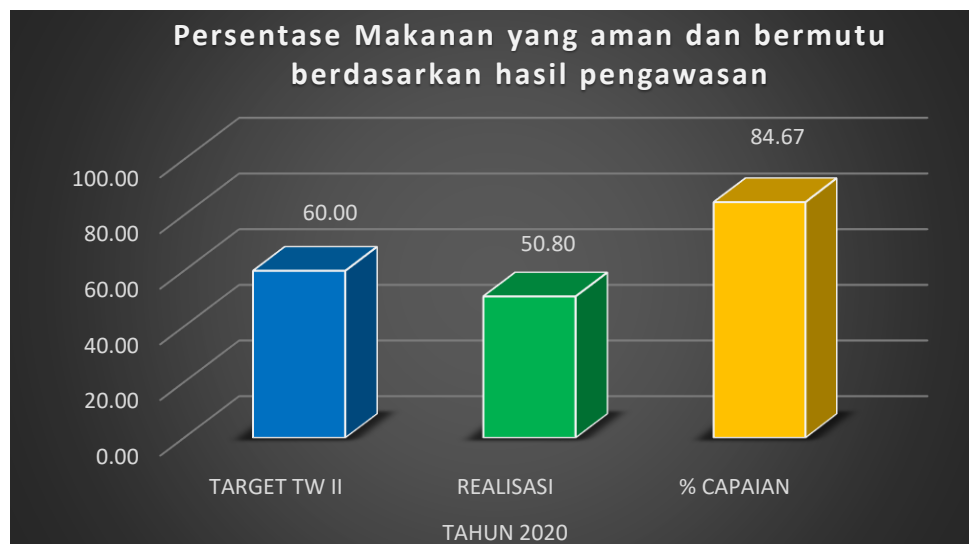
Kriteria Makanan Tidak Memenuhi Syarat adalah jika Pangan atau Kemasan Pangan yang diuji tidak memenuhi syarat berdasarkan pengujian. Untuk Pangan Olahan yang berlabel, evaluasi terhadap label tetap dilakukan namun tidak mempengaruhi kriteria MS/TMS.

Capaian Balai Besar POM di Medan periode tahun 2020 belum mencapai target yang ditetapkan. Dari target 60% realisasi pada triwulan III sebesar 50,80% dengan persentase capaian 84,67% dengan mendapatkan nilai dengan kriteria “cukup”. Dari 313 sampel yang diperiksa dan diuji 154 sampel TMS pengujian dengan yang dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 19. Sampel Pangan TMS Pengujian Targeted

No	Sampel Pangan Targeted	Jumlah Sampel
1	TMS Salmonella, MK Penandaan	1
2	TMS MPN E.coli, MK Penandaan	4
3	TMS PK Siklamat, MK Penandaan	30
4	TMS PK Siklamat, MPN-E.coli, MK Penandaan	5
5	TMS Kadar Air, TMK Penandaan	11
6	TMS Kadar KIO3., TMK Penandaan	3
7	TMS Kadar Air., MK Penandaan	8
8	TMS Kadar Air, KIO3., MK Penandaan	3
9	TMS Kadar Air dan KIO3, TMK Penandaan	1
10	TMS Angka Enterobacteriaceae, MK Penandaan	1
11	TMS Pseudomonas aeruginosa	1
12	TMS Identifikasi Pewarna Tartrazin CI 19140	1
13	TMS Kadar Lemak	1
14	TMS PK Vitamin B2	2
15	TMS PK Fe, PK Vitamin B1, PK Vitamin B2, PK Asam Folat	1
16	TMS PK Fe, PK Zn, PK Vitamin B1, PK Vitamin B2, PK Asam Folat	1
17	TMS AKK	1
18	TMS ALT	1
<b>Total</b>		<b>76</b>

Dan ada 106 Sampel TMK Label (26 sampel TMK Label/TMS Pengujian)



Gambar 17. Perbandingan realisasi dan capaian IKU 4 tahun 2020

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator kinerja persentase makanan yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan merupakan indikator baru di tahun 2020 sehingga belum dapat dibandingkan dengan tahun 2019.

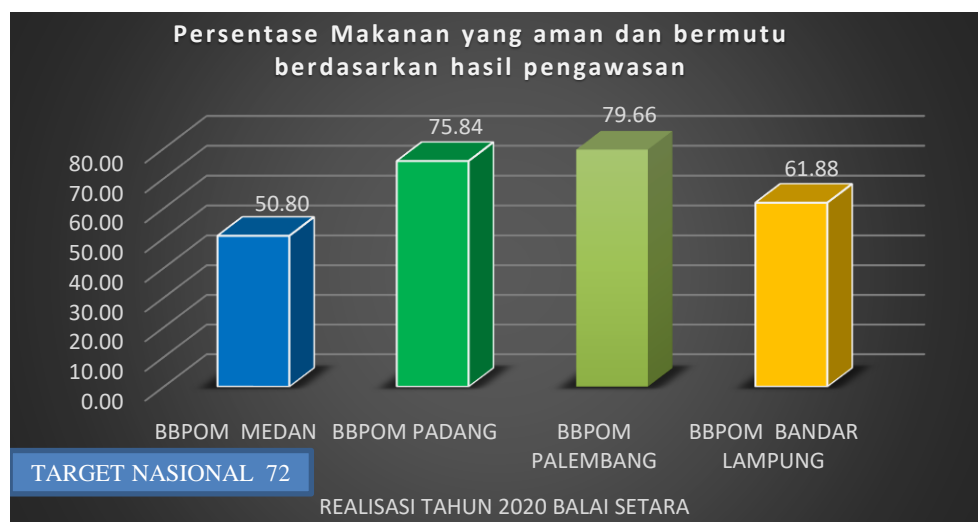
**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

**Tabel 20. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 4 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Persentase Makanan yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	70.00	50.80	72.57

Realisasi kinerja Persentase Makanan yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan tahun 2020 belum berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 72.57%.

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



**Gambar 18. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 4 tahun 2020 Balai setara**

BBPOM di Medan dan BBPOM di Bandar Lampung belum berhasil mencapai target yang ditetapkan dan belum berhasil mencapai target nasional sebesar 72%, sedangkan BBPOM di Padang dan BBPOM di Palembang berhasil melewati target Nasional yang mana BBPOM di Palembang mendapat realisasi tertinggi diantara Balai Setara lainnya.

**e. Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan/penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

1. Masih ada kasus yang ditemukan tahun 2020 yaitu 2 kasus di Balai Besar POM Medan dan 1 kasus di Loka POM Tanjungbalai.

2. Masih kurangnya komitmen pelaku usaha makanan untuk melaksanakan produksi sesuai CPPB sehingga perlu ditingkatkan pengawasan dan pembinaan secara berkelanjutan agar makanan yang beredar di masyarakat memenuhi syarat mutu dan aman dikonsumsi
  3. Produsen dan distributor garam tidak memenuhi persyaratan Cara produksi dan distribusi makanan yang baik
  4. Masih ada pelaku usaha yang kurang memahami tentang Bahan tambahan Pangan yang dapat ditambahkan dalam pangan yang diproduksinya. Beberapa masih ada yang menggunakan bahan dilarang atau pemakaian BTP melebihi kadar yang diizinkan
  5. Dari 205 sarana produksi makanan yang diperiksa ada 50 sarana (24,39%) yang TMK
  6. Dari 219 sarana distribusi makanan yang diperiksa masih ditemukann 46 (21%) sarana yang TMK
  7. Kurangnya pemahaman pelaku usaha dalam memenuhi ketentuan pelabelan pada makanan. Hal ini ditunjukkan dari 313 sampel pangan targeted masih ada 106 sampel (33,86%) yang tidak memenuhi ketentuan pelabelan pada makanan
- f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**
1. Intervensi pemenuhan persyaratan pengawasan pre-market dan post-market terhadap saranaproduksi pangan dengan registrasi MD yang dapat meningkatkan kepatuhanprodusen dalam memenuhi persyaratan CPPB (Cara Produksi Pangan yang Baik), sehingga mutu pangan yang dihasilkan meningkat dan produk pangan yang dihasilkan memenuhi persyaratan aman, bermutu dan bermanfaat.
  2. Melakukan koordinasi dengan lintas sektor terkait dalam pembinaan dan pengawasan terhadap industri rumah tangga pangan
  3. Penerapan sanksi administrasi maupun projustitia pada sarana produksi dan distribusi yang melakukan pelanggaran di bidang makanan.
  4. Peningkatan sarana dan prasarana, kompetensi pengujian sehingga dapat meningkatkan mutu pengujian.
  5. Sosialisasi kepada masyarakat melalui Gerakan Masyarakat Sadar Pangan Aman dilakukanpada saat KIE (Komunikasi, Informasi, Edukasi) mengenai Keamanan Pangan dan Kemasan Pangan.

6. Operasional Laboratorium Keliling dalam rangka pengawasan pangan.

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Meningkatkan Intervensi terhadap sarana produksi pangan dengan registrasi MD agar dapat meningkatkan kepatuhan dalam memenuhi persyaratan CPPB (Cara Produksi Pangan yang Baik), sehingga produk pangan yang dihasilkan memenuhi persyaratan aman, bermutu dan bermanfaat.
2. Meningkatkan koordinasi dengan lintas sektor terkait dalam pembinaan dan pengawasan terhadap industri rumah tangga pangan dengan memaksimalkan penggunaan aplikasi yang tersedia (SMARTPOM, SINERGI)
3. Peningkatan penerapan sanksi administrasi maupun projustitia pada sarana produksi dan distribusi yang melakukan pelanggaran di bidang makanan.
4. Sosialisasi kepada masyarakat melalui KIE (Komunikasi, Informasi, Edukasi) mengenai Keamanan Pangan dan Kemasan Pangan.
5. Peningkatan operasional Laboratorium Keliling dalam rangka pengawasan pangan.

**Dari pencapaian 4 target indikator pada sasaran strategis 1, maka dapat dihitung nilai pencapaian sasarannya (NPS) sebagai rata-rata dari nilai pencapaian indikatornya (NPI) dikalikan dengan bobotnya.**

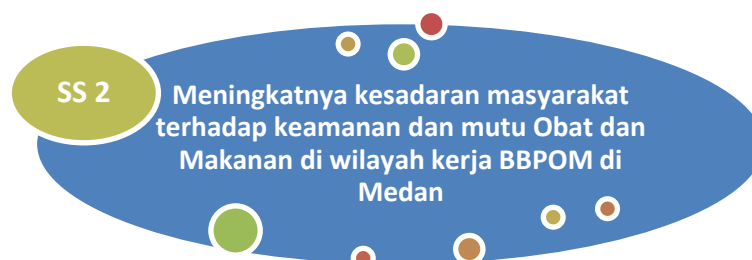
$$NPS = \frac{NPI\ 1 + NPI\ 2 + NPI\ 3 + NPI\ 4}{4}$$

$$NPS = \frac{114,85\% + 102,56\% + 100,25\% + 84,67}{4}$$

$$NPS = 100,58\%$$

**Dengan nilai NPS 100,58% dan masuk kedalam kriteria nilai “baik”, maka BBPOM di Medan sudah berhasil mencapai sasaran Terwujudnya Obat dan Makanan yang memenuhi syarat di wilayah kerja BBPOM di Medan.**

## Indikator Kinerja Sasaran Strategis 2



### 1. Indeks kesadaran masyarakat (*awareness index*) terhadap Obat dan Makanan aman di wilayah kerja BBPOM di Medan

#### a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020

Tabel 21. Perbandingan target dan realisasi IKU 5 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Indeks kesadaran masyarakat ( <i>awareness index</i> ) terhadap Obat dan Makanan aman di wilayah kerja BBPOM di Medan	71	81,43	114,69	Sangat Baik

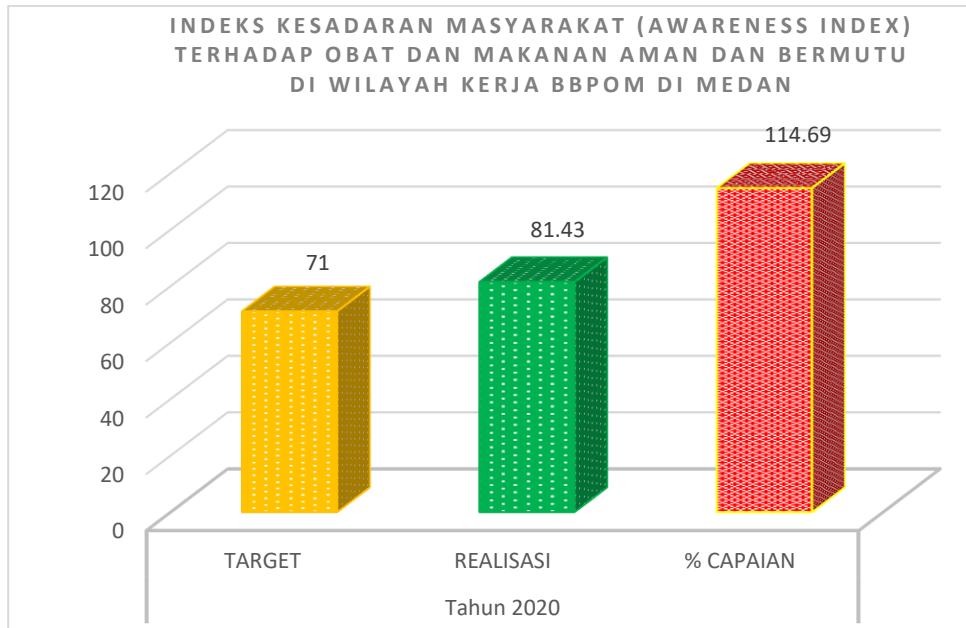
Kajian ini bertujuan untuk menilai indeks kesadaran dan kepuasan masyarakat terhadap Obat dan Makanan yang beredar di masyarakat pada skala Nasional, Regional, Provinsi dan Loka POM. Obat dan Makanan yang dimaksud dalam riset ini adalah Obat, Obat Tradisional, Kosmetik, Suplemen Kesehatan dan Makanan dalam kemasan. Design metodologi yang digunakan dalam riset ini adalah *cross sectional* (potong lintang) dengan perhitungan besar sampel/ populasi menggunakan Margin of Error 10 % dan pemilihan sampel secara acak (random).

Penetapan populasi berdasarkan Data Sampel Rumah Tangga (DSRT) yang ditetapkan oleh Badan Pusat Statistik (BPS) yang terdiri dari 34.870 DSRT yang tersebar di 34 Provinsi dan Kabupaten/Kota serta 40 Loka POM di seluruh wilayah Indonesia. Kriteria inklusi sampel studi adalah individu rumah tangga yang berumur 17-56 tahun. Pengumpulan data dilakukan dengan metode CAPI (*Computer Assisted Personal Interviewing*) yaitu teknik interview/pencacahan terhadap responden dengan memanfaatkan teknologi informasi dengan melakukan wawancara menggunakan tools kuesioner yang telah di install di smartphone masing-masing enumerator.

Indikator pembentuk indeks kesedaran masyarakat adalah sejauh mana pengetahuan sikap dan perilaku masyarakat dalam memilih Obat dan Makanan yang aman untuk dikonsumsi. Sedangkan indikator pembentuk indeks kepuasan masyarakat terdiri dari 5 (lima) indikator yaitu *tangibles*, *reability*, *responsiveness*, *assurance*, dan *emphaty*, untuk mengukur ke 5 (lima) indikator tersebut, ditetapkan melalui 2 (dua) pengukuran indeks yaitu yang pertama indeks kepuasan langsung yaitu sejauh mana kinerja BPOM dalam melakukan pengawasan melalui komunikasi, informasi dan edukasi kepada masyarakat tentang Obat dan Makanan aman, bermutu dan berkhasiat melalui fasilitas website dan media sosial BPOM (*tangibels*). Indikator tidak langsung yaitu sejauh mana kinerja BPOM dalam melakukan pengawasan (*realibilty*), tindakan (*responsiveness*), memberikan perlindungan (*assurance*) dan kepedulian (*emphaty*) terhadap Obat dan Makanan beredar di masyarakat.

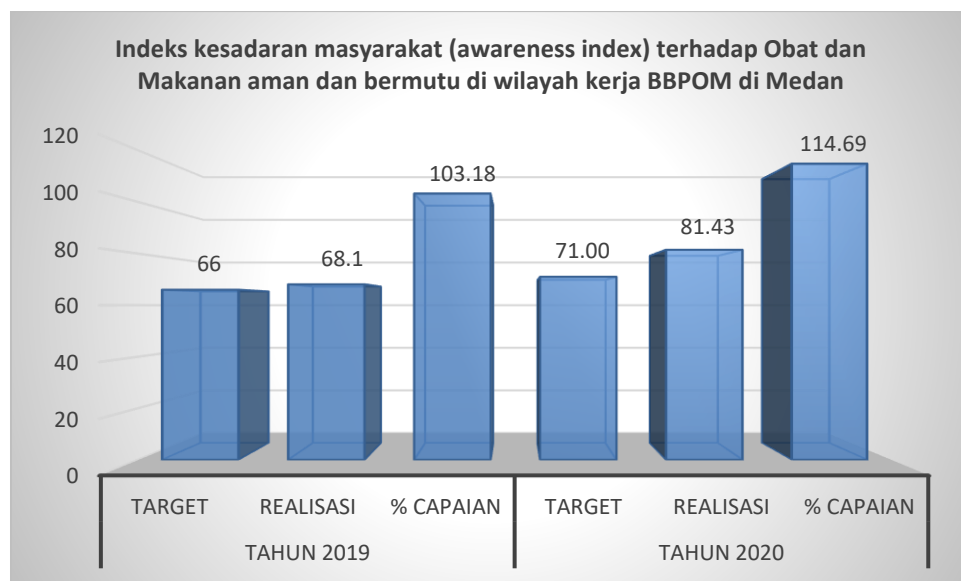
Indeks kesadaran masyarakat dihitung berdasarkan konversi nilai pengetahuan, sikap dan perilaku masyarakat yang memenuhi ketentuan kaidah terhadap Kemasan baik, baca Label produk yang memiliki Izin edar dan produk yang tidak kadaluarsa. Sedangkan indeks kepuasan langsung dihitung berdasarkan konversi nilai kepuasan masyarakat terhadap layanan informasi BPOM dan kepuasan tidak langsung dihitung berdasarkan konversi nilai kepuasan masyarakat terhadap tugas dan kinerja BPOM dalam melaksanakan pengawasan, tindakan, memberikan perlindungan dan kepedulian terhadap Obat dan Makanan beredar di masyarakat.

Capaian indeks kesadaran masyarakat Balai Besar POM di Medan tahun 2020 sudah mencapai target yang ditetapkan yaitu dengan realisasi tahun 2020 sebesar 81,43 dari target 71 dengan persentase capaian sebesar 114,69 dengan kriteria nilai "sangat memuaskan". Capaian Balai Besar POM di Medan pada tahun 2019 untuk indeks kesadaran masyarakat sudah melebihi target yaitu dari target 66 Balai Besar POM di Medan mendapatkan nilai 68,1. Di tahun 2020 ada peningkatan target menjadi 71 dan mendapatkan Balai Besar POM di Medan juga berhasil melebihi target yang ditetapkan. Dari 3 (tiga) indeks yang diukur Balai Besar POM di Medan mendapatkan nilai 78,74 untuk indeks pengetahuan, 87,72 untuk indeks sikap dan 77,83 untuk indeks perilaku. Ketiga indeks tersebut sudah masuk kedalam kategori interpretasi "baik".



**Gambar 19. Perbandingan target dan realisasi IKU 5 tahun 2020**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**



**Gambar 20. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 5 tahun 2019 dengan tahun 2020**

Realisasi indeks kesadaran masyarakat (awareness index) terhadap obat dan makanan aman bermutu di wilayah kerja BBPOM di Medan pada tahun 2020 ada peningkatan target dari tahun 2019 sebesar 66 menjadi 71. Meskipun demikian BBPOM di Medan berhasil mencapai target tersebut dengan nilai 81.43 dan pesentase capaian 114.69 dengan kriteria nilai “sangat baik”

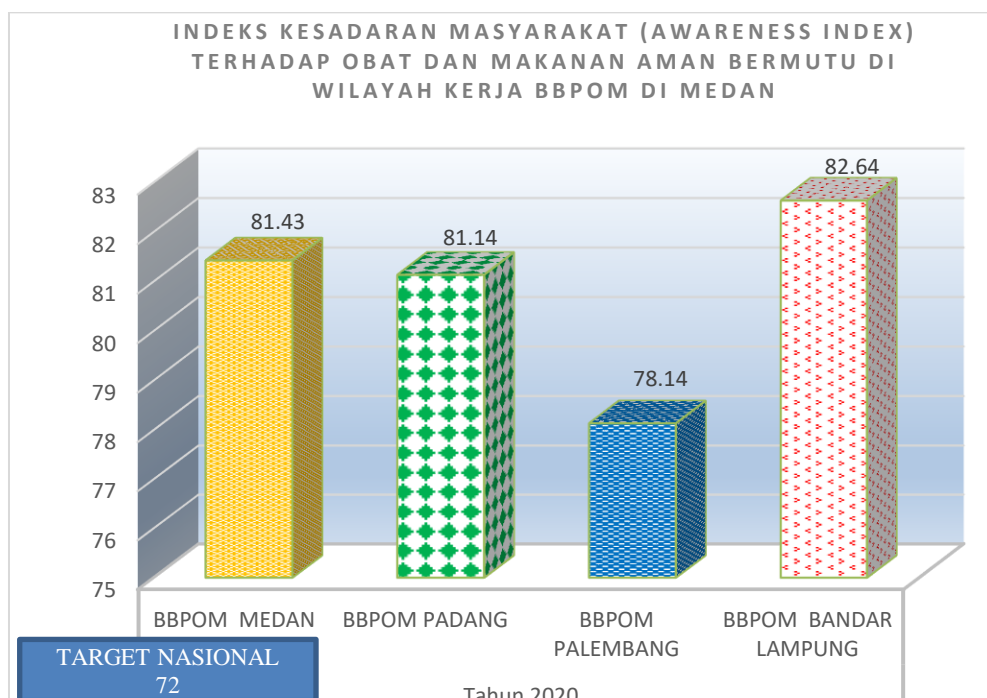
c. **Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

Tabel 22. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 5 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Indeks kesadaran masyarakat (awareness index) terhadap Obat dan Makanan aman dan bermutu di wilayah kerja BBPOM di Medan	83	81.43	98.11

Realisasi kinerja Indeks kesadaran masyarakat (awareness index) terhadap Obat dan Makanan aman dan bermutu di wilayah kerja BBPOM di Medan tahun 2020 belum berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 98.11%.

d. **Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



Gambar 21. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 5 tahun 2020 Balai setara

Dari target nasional yang ditetapkan sebesar 72, ke-4 Balai setara berhasil mencapai target, dengan realisasi tertinggi yang didapatkan oleh BBPOM di Bandar Lampung dan di urutan ke-2 BBPOM di Medan dan diikuti BBPOM di Padang dan BBPOM di Palembang.

**e. Kegiatan yang akan dilakukan untuk mendukung tercapainya indikator**

1. Peningkatan kegiatan Komunikasi, Informasi dan Edukas (KIE) melalui website dan media sosial yang semakin aktif dijalankan oleh Balai Besar POM di Medan terutama pada masa pandemik covid-19 Balai Besar POM di Medan lebih gencar menggunakan media elektronik (Televisi dan Radio) dan media sosial dalam memberikan informasi kepada masyarakat
2. Kegiatan sinergisme lintas sektor bersama dengan DPR RI dan pemangku kepentingan dan sinergisme internal sangat berperan terutama dalam penyebaran informasi melalui Komunikasi, Informasi, dan Edukasi sehingga terjadi perubahan paradigma tentang Obat dan Makanan.
3. Penerapan koordinasi lintas sektor sesuai dengan Inpres 3 Tahun 2017 dan Permendagri 41 Tahun 2018 yang sudah dibuat menjadi Tim Koordinasi Pembinaan dan Pengawasan Obat dan Makanan Kota Medan sesuai dengan SK Gubernur Sumatera Utara Tentang Tim Koordinasi Pembinaan Dan Pengawasan Obat Dan Makanan. Diharapkan dengan terbentuknya tim koordinasi ini yang akan dilengkapi dengan sistem informasi pembinaan Obat dan Makanan Terintegrasi akan dapat meningkatkan koordinasi untuk melindungi masyarakat dan mendorong daya saing
4. Kegiatan intervensi keamanan pangan, pendampingan dan pemberdayaan komunitas (sekolah, pasar dan desa) memberikan dampak positif terhadap perilaku masyarakat sehingga tujuan Obat dan Makanan aman, bermutu dan berkhasiat dapat terwujud.
5. Memberikan materi KIE tentang “CEK KLIK” yang lebih intens dan mempromosikan pada setiap kegiatan yang dilaksanakan oleh Balai Besar POM di Medan maupun Loka POM.

**f. kegiatan yang akan dilakukan untuk menunjang keberhasilan pencapaian kinerja**

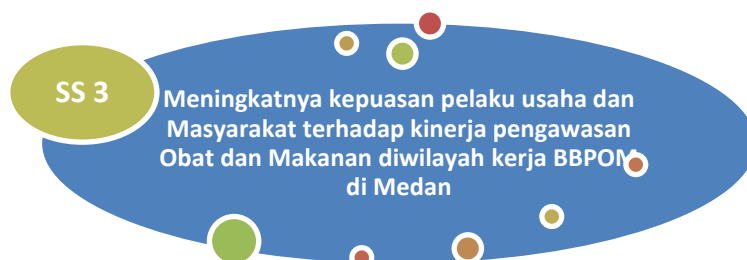
1. Lebih gencar memperkenalkan “CEK KLIK” kepada masyarakat di setiap kegiatan yang dilakukan oleh Balai Besar POM di Medan
2. Upgrading kompetensi petugas dalam hal penyebaran informasi tentang Obat dan Makanan

3. Menggelar kegiatan KIE dengan menjangkit generasi milenial melalui kampanye kosmetik dan KIE melalui media televisi dan juga radio dan tidak lupa memasukan materi “CEK KLIK”
4. Memberikan materi – materi KIE yang lebih mudah dipahami oleh masyarakat khususnya masyarakat yang tinggal di daerah pedesaan.

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Perluasan cakupan KIE dengan menggunakan media – media yang selama ini belum dimanfaatkan seperti SMS/WA Blasting, pembuatan video iklan layanan masyarakat dan videotron di akses publik
2. Renovasi ruang pelayanan publik Balai Besar POM di Medan pada tahun yang akan datang;
3. Lebih gencar mengkampanyekan “CEK KLIK” pada setiap kegiatan KIE ataupun penyebaran informasi.
4. Menyertakan staf infokom dalam training – training yang bertema KIE yang dilakuakn oleh internal/eksternal.

**Indikator Kinerja Sasaran Strategis 3**



1. **Indeks kepuasan pelaku usaha terhadap pemberian bimbingan dan pembinaan pengawasan Obat dan Makanan**
  - a. **Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020**

Tabel 23. Perbandingan target dan realisasi IKU 6 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Indeks kepuasan pelaku usaha terhadap pemberian bimbingan dan pembinaan pengawasan Obat dan Makanan	86	93,04	108,19	Baik

Indeks kepuasan merupakan hasil pengukuran secara komprehensif dan kuantitatif tingkat kepuasan pelaku usaha terhadap kualitas bimbingan dan pembinaan yang diberikan oleh BPOM. Bimbingan dan pembinaan merupakan pemberian bimbingan teknis dan supervise yang mencakup sosialisasi/ seminar, workshop /pelatihan /bimbingan teknis, asistensi/pendampingan/coaching clinic, konsultasi, focus group discussion (FGD). Pelaku usaha Obat dan Makanan mencakup produsen, distributor, importir, eksportir, sarana pelayanan.

Aspek pengukuran dalam survey ini adalah:

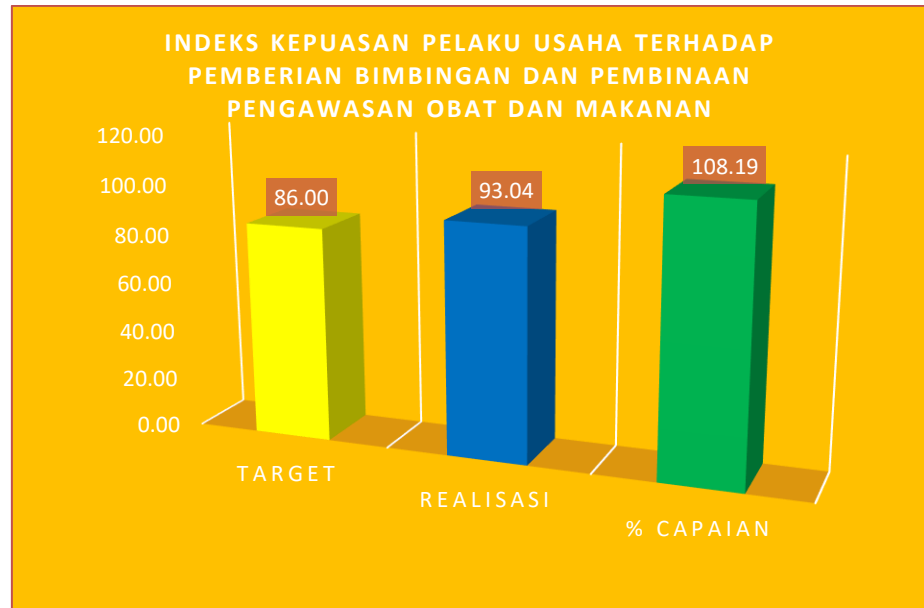
- 1). Aspek bimbingan dan pembinaan
- 2). Aspek tindak lanjut pasca bimbingan dan pembinaan
- 3). Aspek penanganan saran dan masukan
- 4). Aspek manfaat
- 5). Aspek dampak/pengaruh atas bimbingan dan pembinaan.
- 6). Aspek pengetahuan dan pemahaman

Survei dilakukan secara online dan paper based, yaitu dengan melakukan email blast kepada seluruh pelaku usaha yang pernah mendapatkan bimbingan dan pembinaan oleh BPOM serta email blast kepada semua pelaku usaha yang terdaftar di BPOM. Selain itu survey juga dilakukan pada setiap kegiatan bimbingan atau pembinaan yang dilakukan pada tahun berjalan. Target sampel dihitung dengan rumus Krejcie & Morgan dengan margin of error sebesar 2%. Analisis dilakukan secara statistic-kuantitatif dengan persamaan regresi dan AHP sebagai penimbang.

Kriteria yang digunakan adalah:

75,01 – 100: sangat puas, 50,01 – 75 : puas, 25,01 – 50 : kurang puas, 0 – 25: tidak puas

Capaian Balai Besar POM di Medan untuk tahun 2020 sudah mencapai target yang ditetapkan yaitu dengan target 86 dan realisasi 93,04 dengan persentase capaian 108,19% dan masuk kedalam kriteria nilai “baik”. Bila dilihat dari kriteria nilai yang dibuat maka capaian Balai Besa POM di Medan untuk indeks ini adalah pelaku usaha merasa “sangat puas” dengan bimbingan yang telah diberikan oleh Balai Besar POM di Medan.



**Gambar 22. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 6 Tahun 2020**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator indeks kepuasan pelaku usaha terhadap bimbingan dan pembinaan pengawasan obat dan makanan merupakan indikator baru di tahun 2020 sehingga belum dapat dibandingkan dengan tahun 2019

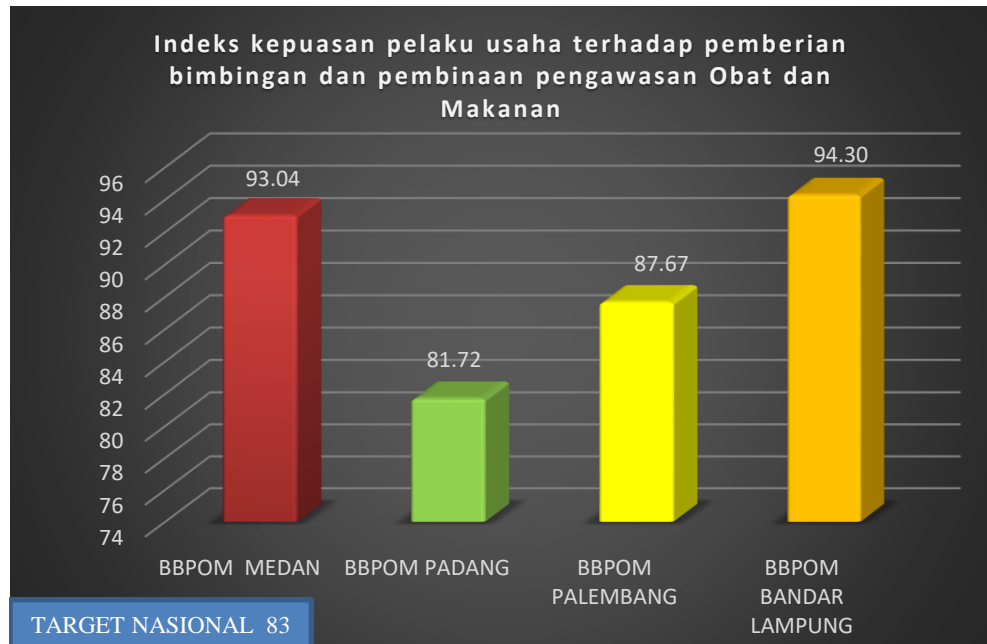
**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

**Tabel 24. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 6 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Indeks kepuasan pelaku usaha terhadap pemberian bimbingan dan pembinaan pengawasan Obat dan Makanan	90.00	93.04	103.38

Realisasi kinerja Indeks kepuasan pelaku usaha terhadap pemberian bimbingan dan pembinaan pengawasan Obat dan Makanan tahun 2020 sudah berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 103.38%.

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



**Gambar 23. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 6 tahun 2020 Balai setara**

Dari grafik diatas dapat dilihat 3 (tiga) Balai setara berhasil mencapai target nasional sedangkan BBPOM di Padang belum berhasil mencapai target. Dari realisasi tahun 2020 BBPOM di Bandar Lampung mendapatkan realisasi paling tinggi diantara Balai lainnya diikuti BBPOM di Medan dan BBPOM di Bandar Lampung.

**e. Kegiatan yang akan dilakukan untuk mendukung tercapainya indikator**

Kegiatan yang akan dilakukan untuk meningkatkan indikator indeks kepuasan pelaku usaha terhadap pemberian bimbingan dan pembinaan pengawasan Obat dan Makanan adalah dengan melakukan pembinaan – pembinaan kepada pelaku usaha pada tahun 2020 Balai Besar POM di Medan telah melakukan bimtek pelayanan prima dan bimtek e-registration pangan olahan tgl 25 februari 2020, selain itu pada tanggal 31 Agustus 2020 Balai Besar POM di Medan memfasilitasi pelaksanaan zoom meeting Cara Ritel Pangan yang Baik (CRTB) di pasar tradisional, Bimbingan Teknis dan Pelayanan Registrasi Pangan Olahan yang dilakukan secara virtual pada tanggal 3-4 September 2020, Bimbingan Teknis terhadap pelaku usaha UMKM pangan dan Fasilitator dalam rangka memperoleh registrasi pangan MD pada tanggal 22-23 September 2020, FGD & Advokasi Lintas Sektor dan Pendampingan dalam rangka pembinaan UMKM di bidang Obat

Tradisional pada tanggal 30 September – 01 Oktober 2020, Pemberdayaan UMKM Pangan Berdaya Saing di Kabupaten Serdang Bedagai pada tanggal 02 Desember 2020, Pemberdayaan Usaha di Bidang Kosmetika dan Sosialisasi tentang badan Badan Usaha Penotifikasi Kosmetika (BUPN) pada tanggal 14 Desember 2020 secara daring, Pemberdayaan UMKM Obat Tradisional dalam rangka perizinan terintegrasi pada tanggal 23 Desember 2020 dan Pemberdayaan UMKM Pangan berdaya saing di Sumatera Utara secara virtual pada tanggal 30 Desember 2020.

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

1. Pelaksanaan Bimbingan Teknis e-registration dan Pelayanan Prima bagi pelaku usaha terutama produksi pangan olahan.
2. Lebih diefektifkannya layanan konsultasi langsung dengan petugas BBPOM di Medan via telepon seluler dan media sosial seperti whatsapp serta email sebagai salah satu pengalihan konsultasi secara tatap muka selama masa pandemi covid 19
3. Dilaksanakannya mekanisme Desk Inspection guna mendukung percepatan layanan publik yang diberikan kepada pelaku usaha.
4. Adanya perbaikan infrastruktur seperti membuat tempat parkir dan jalur khusus disabilitas, kamar mandi khusus disabilitas, penataan ulang ruang pelayanan public, ruang bermain anak dan meningkatkan kebersihan kantor.

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Adanya peningkatan kompetensi petugas pelayanan publik terutama di seksi sertifikasi melalui pelatihan yang diselenggarakan selama tahun 2020.
2. Prosedur pelayanan terutama registrasi dan sertifikasi yang sesuai dengan kebutuhan pelaku usaha serta mudah diakses yaitu melalui aplikasi SIPATEN (Sistem Pelayanan Terintegrasi)
3. Adanya upaya penambahan fasilitas layanan public baik sarana maupun prasarana yang mampu memberikan kenyamanan dan kelancaran akses bagi pelaku usaha.
4. Peningkatan variasi dan jumlah responden dari pelaku usaha yang melakukan survey terhadap layanan publik terutama di seksi sertifikasi.
5. Adanya peningkatan ketepatan waktu layanan publik bagi pelaku usaha.

6. Merencanakan pelaksanaan bimbingan kepada pelaku usaha lebih fokus pada materi yang berdampak langsung pada percepatan perizinan / sertifikasi pelaku usaha, karena hal ini merupakan kepentingan utama pelaku usaha.
7. Adanya pengembangan kompetensi petugas yang mampu melakukan inovasi melalui perangkat/tools yang mudah, efektif dan cepat serta sesuai kebutuhan pelaku usaha tersebut.

**2. Indeks Kepuasan masyarakat atas Kinerja Pengawasan Obat dan Makanan**

**a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020**

**Tabel 25. Perbandingan target dan realisasi IKU 7 Tahun 2020**

<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>TARGET 2020</b>	<b>REALISASI 2020</b>	<b>% CAPAIAN</b>	<b>KRITERIA</b>
Indeks kepuasan masyarakat atas kinerja Pengawasan Obat dan Makanan	71	70,9	99,86%	Baik

Indeks Kepuasan Masyarakat didefinisikan sebagai hasil pengukuran dari kegiatan survei berupa angka. Angka ditetapkan dengan skala 1-4. Yang dimaksud kepuasan masyarakat adalah hasil pendapat dan penilaian masyarakat terhadap kinerja BPOM dalam menjamin keamanan, khasiat/manfaat dan mutu Obat dan Makanan yang dirasakan oleh masyarakat.

Yang dimaksud dengan masyarakat adalah konsumen obat, obat tradisional, suplemen kesehatan, kosmetik dan makanan termasuk minuman yang merupakan produk layanan yang diawasi oleh BPOM.

Indikator pembentuk terdiri dari 5 (lima) indikator yaitu tangibles, realibility, responsiveness, assurance dan empathy.

Untuk mengukur ke 5 (lima) indikator tersebut, ditetapkan melalui 2 (dua) pengukuran indeks yaitu

- a. Indeks kepuasan langsung yaitu, sejauh mana kinerja BPOM dalam melakukan pengawasan melalui komunikasi, informasi dan edukasi kepada masyarakat tentang Obat dan Makanan aman, bermutu dan

berkhasiat melalui fasilitas website dan media sosial BPOM (tangibles).

- b. Indikator tidak langsung yaitu sejauh manakerja BPOM dalam melakukan pengawasan (realibility), tindakan (responsiveness) , memberikan perlindungan (assurance) dan kepedulian (emphaty) terhadap Obat dan Makanan beredar di masyarakat.

Perhitungan dilakukan melalui survei dengan metode multi stage cluster random sampling dengan margin of error 15%. Responden adalah rumah tangga dengan kriteria usia 15-65 tahun. Kriteria yang digunakan adalah:

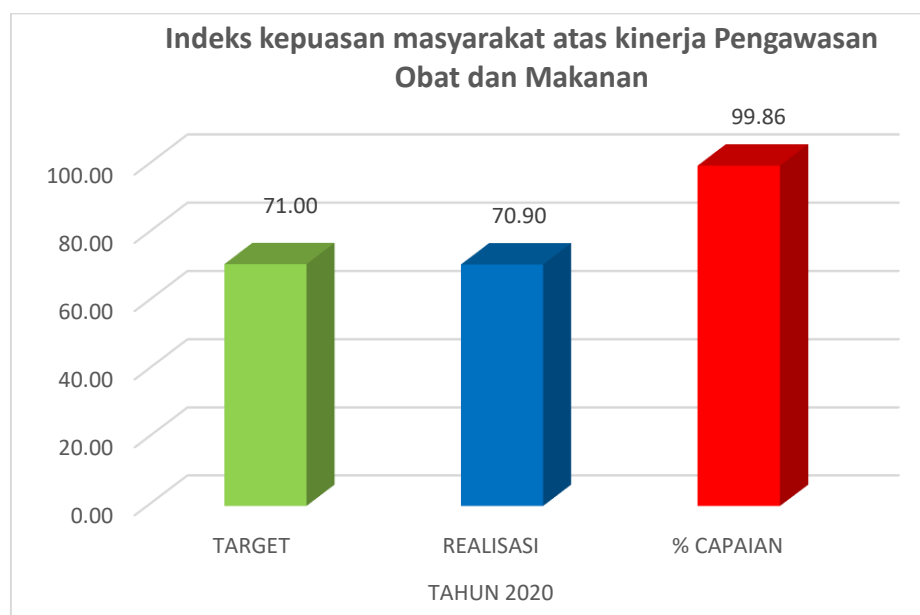
75,01 – 100: sangat puas

50,01 – 75 : puas

25,01 – 50 : kurang puas

0 – 25: tidak puas

Capaian Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 yaitu dengan realisasi 70,9 dari target yang ditetapkan sebesar 71 dengan persentase capaian 99,86% dan masuk kedalam kriteria nilai “baik”.



**Gambar 24. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 7 Tahun 2020**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator indeks kepuasan masyarakat atas kinerja pengawasan obat dan makanan merupakan indikator baru di tahun 2020 sehingga belum bisa dibandingkan dengan tahun 2019

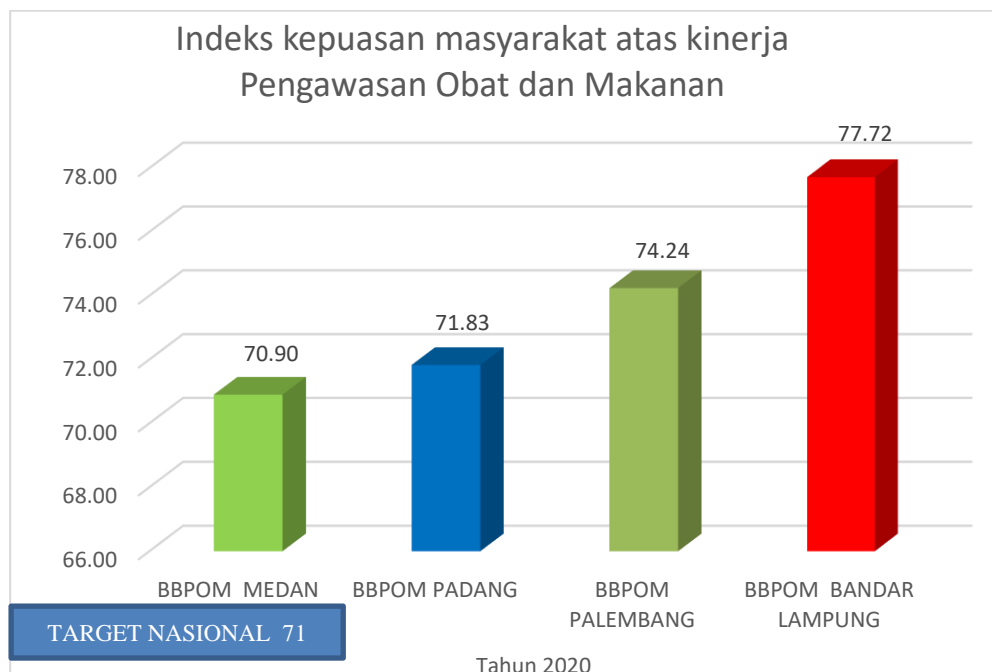
c. **Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

Tabel 26. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 7 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Indeks kepuasan masyarakat atas kinerja Pengawasan Obat dan Makanan	83.00	70.90	85.42

Realisasi kinerja Indeks kepuasan masyarakat atas kinerja Pengawasan Obat dan Makanan tahun 2020 belum berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 85.42%.

d. **Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



Gambar 25. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 7 tahun 2020 Balai setara

Dari grafik diatas dapat dilihat hanya BBPOM di Medan yang tidak berhasil mencapai target nasional, ke-3 Balai lain berhasil mencapai target dimana capaian tertinggi diraih oleh BBPOM di Bandar Lampung diikuti BBPOM di Palembang dan BBPOM di Padang.

**e. Kegiatan yang akan dilakukan untuk mendukung tercapainya indikator**

Balai Besar POM di Medan belum berhasil mencapai target yang ditetapkan meskipun persentase capaian antara realisasi dan target sudah masuk kedalam kriteria nilai “baik”. Hal ini disebabkan oleh banyaknya kegiatan yang dilakukan secara online kurang memberikan dampak bagi masyarakat dan banyaknya kegiatan – kegiatan yang dibatalkan dikarenakan refocusing anggaran juga menjadi penyebabnya. Sehingga masyarakat menjadi kurang merasakan kinerja yang dilakukan oleh Balai Besar POM di Medan. Kegiatan KIE yang diganti menjadi pola baru dan lebih banyak melakukan penyebaran informasi melalui media sosial pada masa pandemi disinyalir juga menjadi penyebab belum tercapainya indeks ini.

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

Kegiatan yang dilakukan untuk keberhasilan pencapaian indikator indeks kepuasan masyarakat atas jaminan keamanan obat dan makanan adalah kegiatan penyebaran informasi dan sosialisasi obat dan makanan melalui media baik media cetak maupun elektronik berupa konferensi pers, talkshow di TV/radio, iklan di radio, media sosial (instagram, facebook, twitter, youtube). Balai Besar POM di Medan sudah melakukan KIE melalui Media Televisi sebanyak 2 kali yaitu pada tanggal 27 Juni 2020 dan pada tanggal 04 Juli 2020 melalui iNews TV Medan. KIE Melalui radio juga telah dilakukan Balai Besar POM di Medan dan Loka POM Tanjung Balai serta Loka POM Tobasa sebanyak 9 kali sepanjang tahun 2020. Selain itu juga dilakukan sosialisasi melalui pameran-pameran terkait obat dan makanan. Dengan mempublikasikan dan mempromosikan kinerja pengawasan BBPOM di Medan, serta KIE melalui media sosial yang semakin gencar dilakukan, diharapkan masyarakat di provinsi Sumatera Utara dapat merasakan upaya BBPOM di Medan untuk memberikan perlindungan dan kepedulian terhadap obat dan makanan yang beredar di masyarakat. Adapun program – program yang dapat dilakukan kedepannya untuk meningkatkan indeks ini adalah :

1. Dari 3 indeks yang diukur, nilai indeks Balai Besar POM di Medan tertinggi adalah indkes sikap, sehingga Balai Besar POM di Medan perlu meningkatkan indeks pengetahuan dan perilaku masyarakat

2. Mengembangkan program KIE yang sesuai dengan karakteristik wilayah Sumatera Utara dan memperhatikan target responden dari segi responden, usia dan pekerjaan
3. Meningkatkan program Sosialisasi/KIE terutama untuk meningkatkan kesadaran dan kepuasan masyarakat terhadap Balai Besar POM di Medan.
4. Faktor cakupan pengawasan Sumatera Utara yang cukup luas sehingga belum semua daerah bisa terjangkau untuk dilakukan pengawasan

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Melakukan peningkatan kualitas kinerja pengawasan obat dan makanan dengan melibatkan peran aktif masyarakat, pemerintah kota/kabupaten serta akademisi sebagai perpanjangan tangan BBPOM di Medan dalam pengawasan obat dan Makanan di Provinsi Sumatera Utara
2. Lebih aktif dan kreatif dalam menggunakan sosial media Balai Besar POM di Medan agar menjangkau kaum milenial yang bisa menjadi penyalur informasi kinerja yang dilakukan oleh Balai Besar POM di Medan.
3. Meningkatkan program Sosialisasi/KIE terutama untuk meningkatkan kesadaran dan kepuasan masyarakat terhadap Balai Besar POM di Medan.

**3. Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BPOM**

**a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020**

**Tabel 27. Perbandingan target dan realisasi IKU 8 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BPOM	90.5	89.87	99.30	baik

Kepuasan masyarakat adalah hasil pendapat dan penilaian masyarakat terhadap kinerja pelayanan yang diberikan kepada aparatur penyelenggara pelayanan publik. Pelayanan publik adalah segala kegiatan pelayanan yang

dilaksanakan oleh penyelenggara pelayanan publik sebagai upaya pemenuhan kebutuhan penerima pelayanan, maupun dalam rangka pelaksanaan ketentuan peraturan perundang-undangan. Indeks Kepuasan Masyarakat adalah tolak ukur untuk menilai kualitas pelayanan yang diberikan oleh penyelenggara pelayanan publik kepada penerima layanan publik yang diperoleh dari hasil survei Kepuasan Masyarakat. Tata cara pelaksanaan survei mengacu pada pedoman yang disiapkan Inspektorat Utama BPOM mengacu pada pedoman terkini (Saat ini PermenPAN No. 14 tahun 2017 Tentang Pedoman Penyusunan Survei Kepuasan Masyarakat Unit Penyelenggara Pelayanan Publik) dan target dinyatakan dalam angka. Cara perhitungan dengan menghitung nilai terhadap hasil survei Kepuasan Masyarakat. Capaian Balai Besar POM di Medan untuk indikator Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BPOM mendapatkan nilai 89,87 dengan target 90,50 dan persentase capaian 99,30 dengan kriteria nilai “baik”. Walaupun belum mencapai target namun realisasi Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BBPOM di Medan sudah mencapai kategori nilai “sangat memuaskan”. Meskipun sudah masuk kedalam kriteria nilai sangat memuaskan namun masih banyak pekerjaan rumah yang harus dilakukan agar di tahun 2021 nilai Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BPOM bisa mencapai atau bahkan dapat melebihi target yang ditetapkan.



**Gambar 26. Perbandingan target dan capaian IKU 8 tahun 2020**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator kinerja indeks kepuasan masyarakat terhadap layanan publik BPOM merupakan indikator baru di periode Renstra Balai Besar POM di Medan tahun 2020-2024 sehingga belum dapat dibandingkan dengan capaian tahun 2019.

**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

**Tabel 28. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 8 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BPOM	92.00	89.87	97.68

Realisasi kinerja Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BPOM tahun 2020 belum berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 97.68%.

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



**Gambar 27. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 8 tahun 2020 Balai setara**

Dari target nasional sebesar 87.82 ke-empat Balai setara berhasil mencapai target yang ditetapkan dengan capaian tertinggi didapat oleh BBPOM di Bandar Lampung diikuti oleh BBPOM Palembang dan

BBPOM di Padang, sedangkan BBPOM di Medan mendapat realisasi terendah dari ke-4 Balai setara.

**e. Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan/penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

Survei Kepuasan Masyarakat tahun 2020 pada BBPOM di Medan dilakukan terhadap 3 (tiga) layanan, dengan jumlah populasi dan responden pada tiap layanan dapat dilihat pada Tabel 18 berikut :

**Tabel 29. Jumlah Populasi dan Responden tiap Layanan BBPOM Medan**

Jenis Pelayanan	Jumlah Populasi	Jumlah Responden menurut Tabel Krejcie & Morgan
Pengujian	17	16
SKI/SKE	45	40
Layanan Informasi dan Pengaduan	232	145
<b>Jumlah</b>	<b>294</b>	<b>201</b>

Hasil survei dengan jumlah responden sebanyak 201 menunjukkan nilai Survei Kepuasan Masyarakat terhadap penyelenggaraan layanan publik sebesar 89,87 belum mencapai target nilai yang ditetapkan yaitu 90,50. Meskipun nilai tersebut dapat disimpulkan bahwa mutu layanan BBPOM di Medan mendapat kategori A (Sangat Baik). Nilai survei kepuasan masyarakat per jenis layanan dan per unsur pelayanan tahun 2020 disajikan pada tabel 19.

**Tabel. 30 Nilai SKM Perjenis layanan & PerUnsurPelayanan BBPOM Medan**

Jenis Pelayanan	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	Nilai per Layanan
Pengujian	96,88	97,92	92,36	93,75	93,75	93,75	96,88	94,79	92,71	<b>94,75</b>
SKI/SKE	88,33	88,33	90,42	91,67	90,42	92,08	90,00	89,58	86,67	<b>89,72</b>
Layanan Informasi dan Pengaduan	87,82	88,05	89,08	88,51	89,31	90,23	92,07	90,00	89,31	<b>89,37</b>

Keterangan :

U1 : Persyaratan pelayanan

U2 : Prosedur pelayanan

U3 : Waktu Penyelesaian

U4 : Biaya/ Tarif





U5 : Produk/Jasa Spesifikasi Jenis Pelayanan

U6 : Kompetensi Pelaksana

U7 : Perilaku Pelaksana

U8 : Penanganan Pengaduan, Sarana, dan Masukan

U9 : Sarana dan Prasarana

	:	Mutu Pelayanan A (Sangat Baik; 88,31 – 100,00)
	:	Mutu Pelayanan B (Baik; 76,61 - 88,30)
	:	Mutu Pelayanan C (Kurang Baik; 65,00 – 76,60)
	:	Mutu Pelayanan D (Tidak Baik; 25,00 – 64,99)

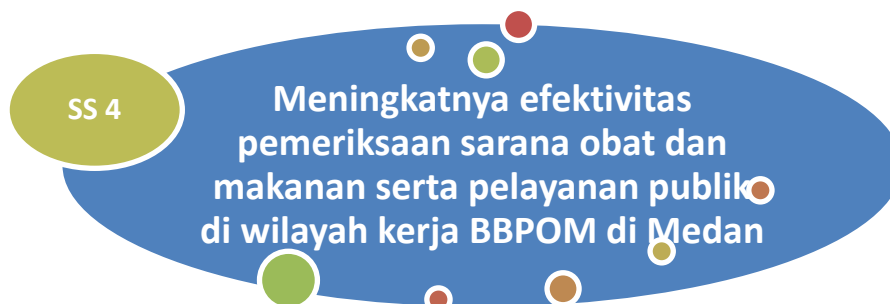
**f. Kegiatan yang akan dilakukan untuk mendukung tercapainya indikator**

Indeks kepuasan masyarakat terhadap layanan publik BBPOM di Medan adalah meningkatkan pelayanan publik Balai Besar POM di Medan dengan perbaikan sarana dan prasarana pelayanan public, peningkatan SLA dalam pengurusan SKI/SKE. Kegiatan pengadaan sarana dan prasarana untuk pengujian sampel pihak ketiga juga dilakukan untuk memaksimalkan layanan pengujian pihak ketiga agar tepat waktu dan memuaskan penerima layanan. Kegiatan layanan informasi terkait obat dan makanan dilakukan baik terhadap masyarakat yang datang langsung ke Kantor BBPOM di Medan maupun terhadap masyarakat yang mencari informasi melalui telepon, whatsapp, fasilitas google search, instagram dan facebook. Respon yang cepat terhadap pertanyaan masyarakat diharapkan dapat meningkatkan kepuasan masyarakat atas layanan BBPOM di Medan. Meskipun dimasa pandemic Covid-19 menjadi tantangan tersendiri bagi Balai Besar POM di Medan dan banyak pelayanan yang dilakukan secara online. Beberapa kegiatan yang dilakukan Balai Besar POM di Medan untuk mencapai target dan perbaikan kedepan adalah melakukan perbaikan atas unsur pelayanan yang masih belum mendapatkan nilai sangat baik, menindaklanjuti saran/masukan yang disampaikan oleh responden dalam rangka perbaikan /peningkatan kualitas pelayanan serta melakukan pemantauan evaluasi kinerja pelayanan persemester dan Menyelenggarakan Forum Konsultasi Publik (FKP) sesuai dengan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 16 Tahun 2017 tentang Pedoman Penyelenggaraan FKP. Dan juga pada tahun 2021 dilakukan perbaikan – perbaikan sarana yang masih belum memenuhi standard serta mengupayakan kenyamanan dan keamanan masyarakat yang langsung datang berkonsultasi ke kantor Balai Besar POM di Medan dan juga meningkatkan jiwa pelayanan dan pengetahuan petugas.

#### g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi

1. Meningkatkan Kompetensi Petugas pemberi layanan Balai Besar POM di Medan.
2. Menindaklanjuti saran/masukan yang disampaikan responden dalam rangka perbaikan/peningkatan kualitas pelayanan Balai Besar POM di Medan.
3. Mengoptimalkan aplikasi SIPATEN (Sistem Pelayanan Terintegrasi).
4. Meningkatkan sarana dan prasarana BBPOM di Medan.
5. Mempertahankan unsur pelayanan yang sudah mendapatkan nilai “A” dan melakukan upaya peningkatan terhadap unsur yang masih mendapat nilai “B”.

#### Indikator Kinerja Sasaran Strategis 4



1. **Persentase keputusan/rekomendasi hasil Inspeksi sarana produksi dan distribusi yang dilaksanakan.**
  - a. **Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020**

Tabel 31. Perbandingan target dan realisasi IKU 9 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Persentase keputusan/rekomendasi hasil Inspeksi sarana produksi dan distribusi yang dilaksanakan.	85%	83,90%	98,71%	Baik

Keputusan/Rekomendasi hasil inspeksi yang dimaksud adalah keputusan/rekomendasi yang menunjukkan ketidaksesuaian antara peraturan dan penerapan yang dilakukan oleh sarana produksi/distribusi. Keputusan dapat berupa pembinaan, peringatan, peringatan keras atau rekomendasi

PSK/Pencabutan Ijin/Pencabutan NIE dan atau tindak lanjut kasus yang berupa hasil pemeriksaan sarana (sarana produksi, sarana distribusi, saryanfar), hasil pengujian sampel, hasil pengawasan iklan (kepada media lokal, KPID), hasil pengawasan label, penanganan kasus, pengaduan konsumen.

Yang dimaksud keputusan/rekomendasi yang dilaksanakan terdiri dari:

- a. Keputusan hasil inspeksi yang diterbitkan oleh UPT yang ditindaklanjuti/dilaksanakan oleh UPT
- b. Rekomendasi hasil inspeksi yang diterbitkan oleh pusat yang ditindaklanjuti /dilaksanakan oleh UPT
- c. Rekomendasi hasil inspeksi yang diterbitkan oleh UPT yang ditindaklanjuti/ dilaksanakan oleh pusat
- d. Rekomendasi dari pemangku kepentingan terkait yang ditindaklanjuti/dilaksanakan oleh UPT

Pemangku kepentingan yang dimaksud adalah pihak yang berwenang dalam menindaklanjuti hasil pengawasan, antara lain:

- 1). Pelaku usaha;
- 2). Lintas sektor (pemerintah daerah, kementerian/lembaga, organisasi profesi, maupun institusi lain yang terkait pengawasan Obat dan Makanan)

Cara perhitungan persentase keputusan/rekomendasi hasil Inspeksi yang dilaksanakan =  $(A+B+C+D)/4$

Indikator terdiri dari 4 komponen, yaitu:

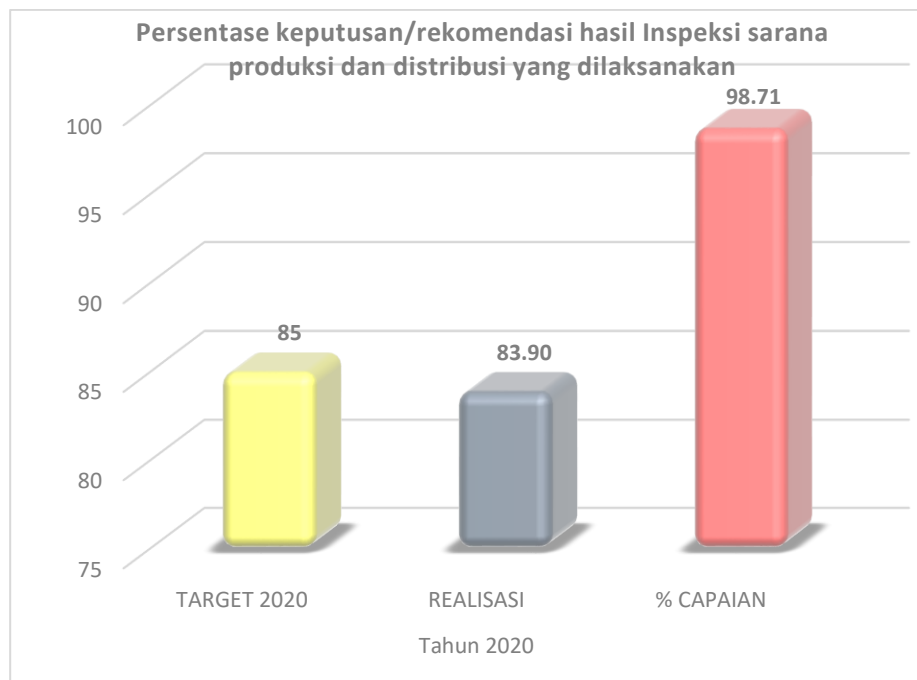
- a. Persentase keputusan hasil inspeksi yang diterbitkan oleh UPT yang ditindaklanjuti/dilaksanakan oleh UPT  
Cara Perhitungan =  $(\text{Jumlah keputusan hasil inspeksi yang diterbitkan oleh UPT yang ditindaklanjuti/dilaksanakan oleh UPT} / \text{Jumlah keputusan hasil inspeksi yang diterbitkan oleh UPT}) \times 100\%$
- b. Persentase rekomendasi hasil inspeksi yang diterbitkan oleh Pusat yang ditindaklanjuti/dilaksanakan oleh UPT  
Cara Perhitungan =  $(\text{Jumlah rekomendasi hasil inspeksi yang diterbitkan oleh Pusat yang ditindaklanjuti/dilaksanakan oleh UPT} / \text{jumlah rekomendasi hasil inspeksi yang diterbitkan oleh Pusat dan diterima oleh UPT}) \times 100\%$
- c. Persentase rekomendasi hasil inspeksi yang diterbitkan oleh UPT yang ditindaklanjuti/dilaksanakan oleh Pusat / UPT lain Cara Perhitungan =

(Jumlah rekomendasi hasil inspeksi yang diterbitkan oleh UPT yang ditindaklanjuti/dilaksanakan oleh Pusat/UPT lain / jumlah rekomendasi hasil inspeksi yang diterbitkan oleh UPT) x 100%

- d. Persentase rekomendasi dari Pemangku Kepentingan terkait yang ditindaklanjuti/dilaksanakan oleh UPT

Cara Perhitungan = (Jumlah rekomendasi dari lintas sektor terkait yang ditindaklanjuti/dilaksanakan oleh UPT / jumlah rekomendasi yang diterima dari lintas sektor terkait) x 100%

Capaian Rasio tindak lanjut hasil pengawasan Obat dan Makanan yang dilaksanakan di wilayah kerja BBPOM di Medan Pada tahun 2020 belum berhasil mencapai target yang ditetapkan yaitu 85% dengan realisasi 83,90% dengan persentase capaian 98,71% dengan kriteria “Baik”.



**Gambar 28. Perbandingan realisasi dan capaian IKU 9 tahun 2020**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator Persentase keputusan/rekomendasi hasil Inspeksi sarana produksi dan distribusi yang dilaksanakan merupakan indikator baru pada periode Renstra tahun 2020-2024 sehingga belum dapat dibandingkan dengan capaian tahun 2019

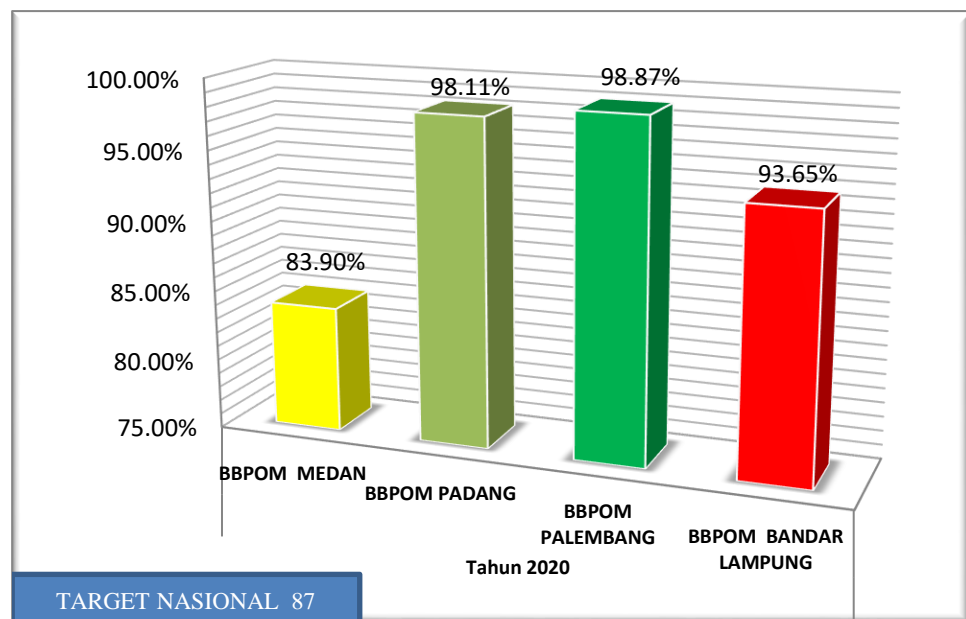
**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

**Tabel 32. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 9 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Persentase keputusan/rekomendasi hasil Inspeksi sarana produksi dan distribusi yang dilaksanakan	87	83.90	96.44

Realisasi kinerja Persentase keputusan/rekomendasi hasil Inspeksi sarana produksi dan distribusi yang dilaksanakan tahun 2020 belum berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 96.44%.

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



**Gambar 29. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 9 tahun 2020 Balai setara**

Dari grafik diatas dapat dilihat BBPOM di Medan satu – satunya Balai yang tidak berhasil mecapai target nasional. Ke-3 Balai setara lainnya berhasil mencapai target dengan capaian tertinggi didapat oleh BBPOM di Palembang dan diikuti oleh BBPOM di Padang dan BBPOM di Bandar Lampung.

**e. Analisis penyebab keberhasilan /kegagalan atau peningkatan/ penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

Selama masa pandemi Covid-19 pegawai Balai Besar POM di Medan bekerja dengan sistem WFO (work from Office) dan WFH (work from home) sesuai dengan arahan dari pusat. Hal ini menyebabkan masih ada beberapa rekomendasi baik dari Balai ataupun Loka yang tertunda dan masih belum ditindaklanjuti. Dari 292 rekomendasi yang diterbitkan ada 245 yang ditindaklanjuti. Perlu dilakukan pengawalan, evaluasi dan monitoring secara terus menerus terhadap tindak lanjut hasil pengawasan obat dan makanan. Koordinasi dan komunikasi sangat penting untuk memantau tindak lanjut terhadap hasil inspeksi. Pemahaman yang sama dan kompetensi petugas dalam pelaksanaan pengawasan obat dan makanan sangat penting agar rekomendasi segera ditindak lanjuti.

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

1. Monitoring yang ketat dilakukan oleh petugas inspeksi terhadap rekomendasi/keputusan yang diterima dan masih tertunda agar segera ditindaklanjuti
2. Monitoring terhadap surat tindak lanjut yang dikirimkan oleh Balai Besar POM di Medan kepada Pemerintah Kabupaten/Kota terkait selalu dijalankan, sehingga tidak ada surat yang hilang/rusak atau tidak sampai ke tujuan.
3. Pada periode triwulan I tahun 2020 ada kesalahan perhitungan untuk indikator ini, dimana yang awalnya keputusan carry over di tahun 2019 bisa diklaim di tahun 2020 namun pada tahun ini keputusan yang carryover tidak dapat diklaim menjadi pencapaian
4. Perlunya penjelasan Defenisi Operasional mengenai rekomendasi dan tindak lanjut yang bisa dihitung capaiannya agar data yang diminta oleh pusat sama dengan yang diberikan oleh Balai Besar POM di Medan

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Peningkatan monitoring dan evaluasi oleh petugas Balai Besar POM di Medan terhadap tindak lanjut hasil pengawasan;

2. Meningkatkan kepedulian petugas terhadap sarana yang belum di tindaklanjuti
3. Konsultasi dengan pusat terkait perhitungan defenisi operasional capaian pada indikator ini

**2. Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi yang ditindaklanjuti oleh stakeholder**

**a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020**

**Tabel 33. Perbandingan target dan realisasi IKU 10 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi yang ditindaklanjuti oleh stakeholder	38,5%	34,69%	90,10%	Baik

Rekomendasi hasil pengawasan merupakan suatu rekomendasi yang diberikan oleh BPOM melalui UPT kepada stakeholder yang memiliki kewenangan dan tanggungjawab terhadap sarana produksi/distribusi Obat dan Makanan. Rekomendasi hasil inspeksi diberlakukan terhadap sarana produksi, distribusi, saryanfar baik yang Memenuhi Ketentuan maupun Tidak Memenuhi Ketentuan. Pemangku kepentingan yang dimaksud adalah pihak yang berwenang dalam menindaklanjuti hasil pengawasan, antara lain: - pelaku usaha, lintas sektor (pemerintah daerah, Kementerian/Lembaga, organisasi profesi, maupun institusi lain yang terkait pengawasan Obat dan Makanan)

Keputusan/Rekomendasi hasil inspeksi dapat berupa pembinaan, peringatan, peringatan keras atau rekomendasi PSK/Pencabutan Ijin/Pencabutan NIE dan atau tindak lanjut kasus yang berupa hasil pemeriksaan sarana (sarana produksi, sarana distribusi, saryanfar), hasil pengujian sampel, hasil pengawasan iklan (kepada media lokal, KPID), hasil pengawasan label, penanganan kasus, pengaduan konsumen.

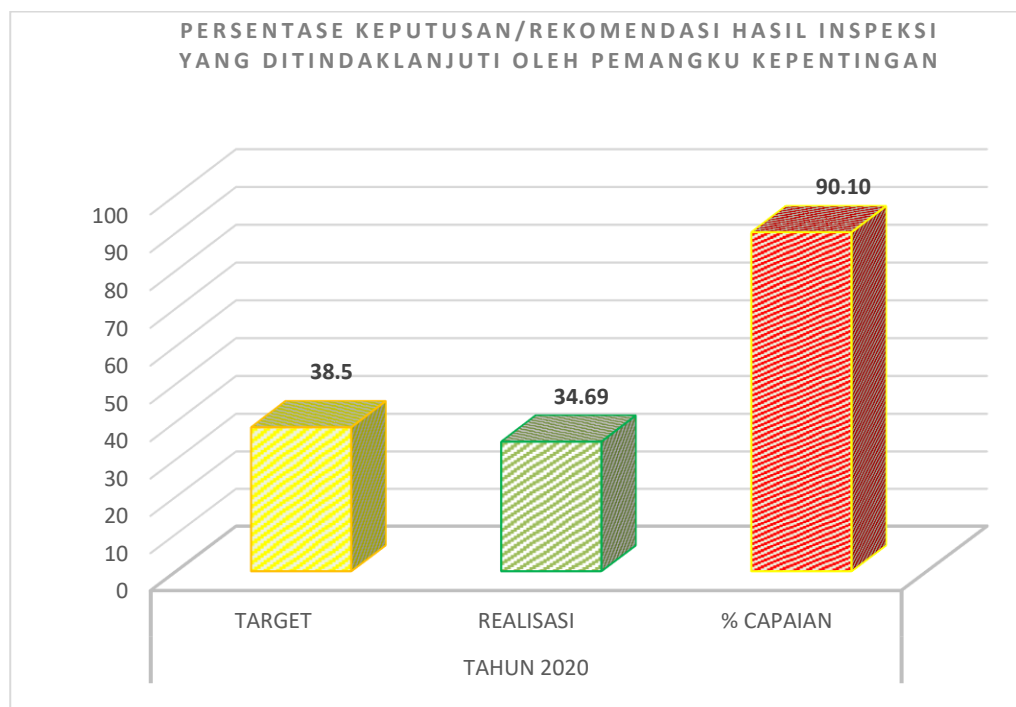
Tindak lanjut adalah feedback/respon dari stakeholder terkait terhadap keputusan/rekomendasi hasil pengawasan yang diterbitkan oleh UPT.

Cara perhitungan Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi yang ditindaklanjuti oleh pemangku kepentingan =  $(A+B)/2$

A = (Jumlah rekomendasi yang ditindaklanjuti oleh pelaku usaha / Jumlah rekomendasi yang diberikan kepada pelaku usaha) x 100%

B = (Jumlah rekomendasi yang ditindaklanjuti oleh lintas sektor / Jumlah rekomendasi yang diberikan kepada lintas sektor) x 100%

Capaian rekomendasi pada indikator ini pada tahun 2020 belum mencapai target yang ditetapkan, dengan target keputusan yang ditindaklanjuti sebesar 38,5% realisasi pada tahun 2020 sebesar 34,69% dengan persentase capaian 90,10% dan mendapatkan nilai dengan kriteria “baik” dari 245 rekomendasi yang diterbitkan oleh Balai Besar POM di Medan dan Loka POM Tanjung Balai dan Loka POM Tobasa, baru 85 yang ditindaklanjuti yang menunjukkan masih kurangnya kesadaran dari pelaku usaha memberikan *feedback* terhadap pemeriksaan sarana oleh petugas.

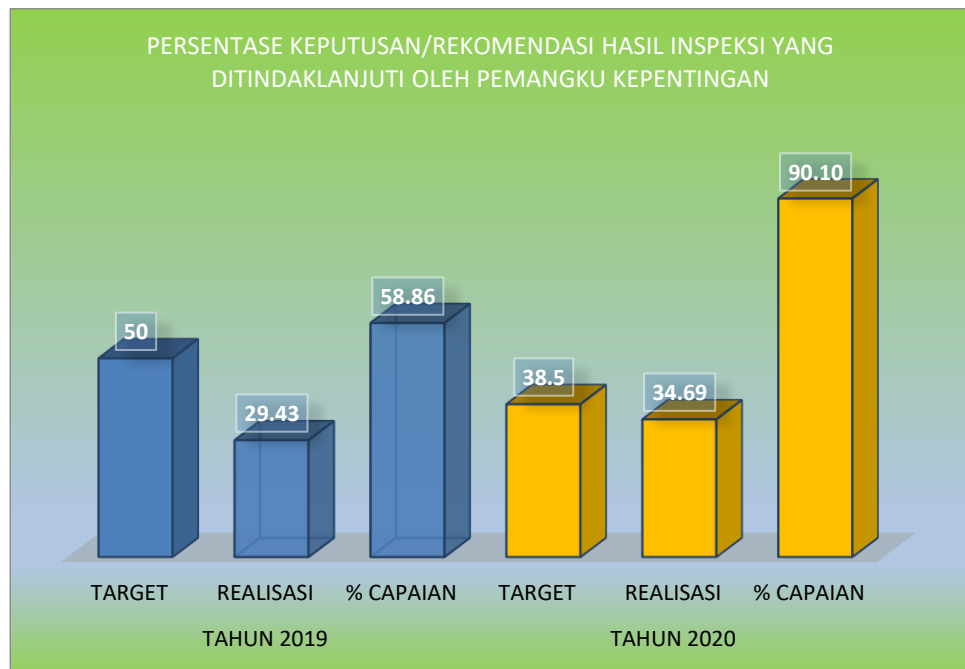


**Gambar 30. Perbandingan realisasi dan capaian IKU 10 tahun 2020**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Pada tahun 2020 indikator kinerja ini dirubah dari tahun 2019 dengan IKU rasio tindak lanjut hasil pengawasan Obat dan Makanan yang dilaksanakan oleh BBPOM di Medan menjadi persentase/rekomendasi hasil inspeksi yang ditindaklanjuti oleh pemangku kepentingan. Di tahun 2020 juga ada penyesuaian target dibandingkan tahun 2019 sehingga

capaian BBPOM di Medan pada tahun 2020 menjadi 90,10% dibandingkan di tahun 2019 yang hanya mendapat 58,86%.



Gambar 31. Perbandingan realisasi Kinerja tahun 2020 dengan Tahun 2019

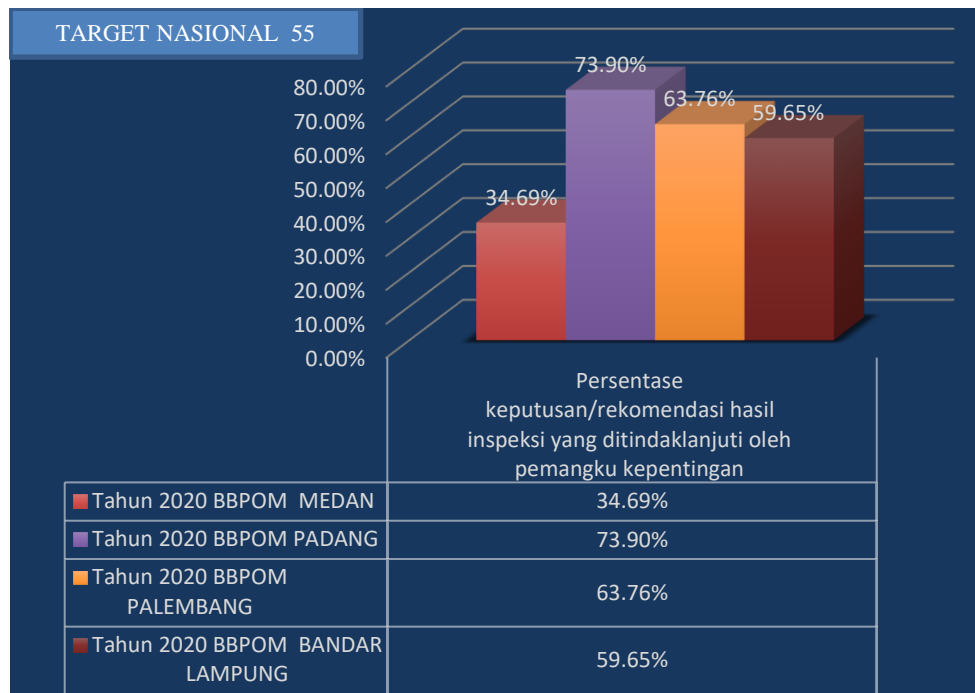
c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024

Tabel 34. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 10 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi yang ditindaklanjuti oleh pemangku kepentingan	75	34.69	46.25

Realisasi kinerja Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi yang ditindaklanjuti oleh pemangku kepentingan tahun 2020 masih jauh dari target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 46.25%.

#### d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara



**Gambar 32. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 10 tahun 2020 Balai setara**

Dari grafik diatas dapat dilihat perbandingan capaian balai setara, hanya BBPOM di Medan yang tidak berhasil mencapai target nasional, sementara ke-3 balai lainnya berhasil mencapai target nasional dengan capaian terbesar didapat oleh BBPOM di Padang diikuti BBPOM di Palembang dan BBPOM di Bandar Lampung.

#### e. Analisis penyebab keberhasilan /kegagalan atau peningkatan /penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan

1. Kurangnya pemahaman dan kepatuhan dari pemilik dan penanggung jawab sarana dalam memperbaiki dan menindaklanjuti temuan hasil pengawasan Balai Besar POM di Medan
2. Kurangnya tindak lanjut atas rekomendasi hasil pengawasan BBPOM di Medan oleh lintas sektor terkait.
3. Monitoring dan evaluasi rekomendasi hasil pengawasan yang ditindaklanjuti kurang efektif.

#### f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja

1. Koordinasi lintas sektor dalam rangka memberikan supervisi kepada pelaku usaha kurang efektif

2. Pembinaan terhadap petugas kabupaten/kota untuk dapat memberikan bimbingan terhadap pelaku usaha di daerahnya masing-masing kurang efektif.
3. Monitoring dan evaluasi terhadap perbaikan temuan hasil inspeksi yang dilakukan oleh pelaku usaha kurang efektif.

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Meningkatkan koordinasi lintas sektor dalam rangka memberikan supervisi kepada pelaku usaha baik secara luring ataupun daring melalui aplikasi SMARTPOM dan SINERGI.
2. Meningkatkan pembinaan terhadap petugas kabupaten/kota untuk dapat memberikan bimbingan terhadap pelaku usaha di daerahnya masing-masing.
3. Mengefektifkan monitoring dan evaluasi terhadap perbaikan temuan hasil inspeksi yang dilakukan oleh pelaku usaha.

**3. Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu di Provinsi Sumatera Utara**

**a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020**

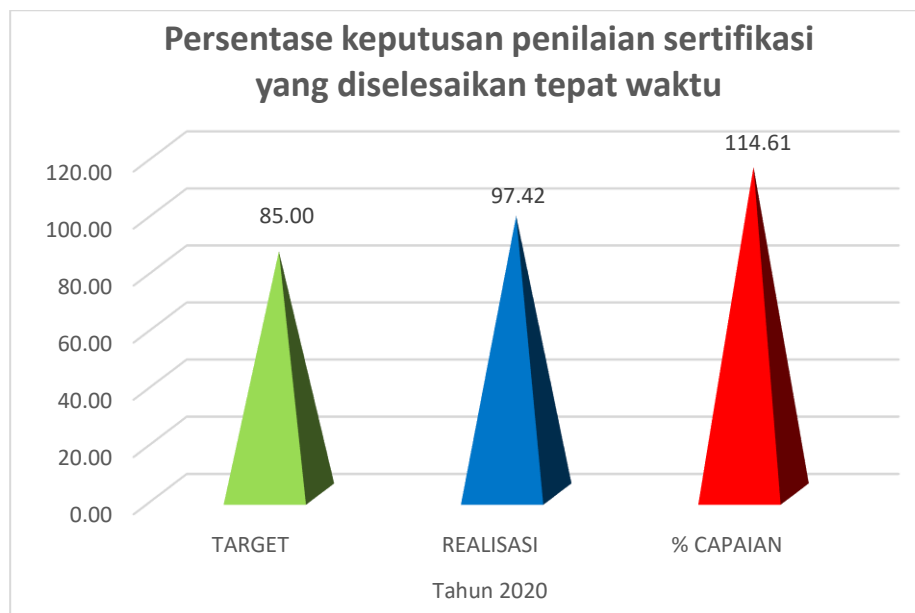
**Tabel 35. Perbandingan target dan realisasi IKU 11 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu di Provinsi Sumatera Utara	85	97,41	114,61	Sangat Baik

Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu di Provinsi Sumatera Utara diperoleh dengan rumus sebagai berikut :

**Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu di Provinsi Sumatera Utara = (keputusan penilaian sertifikasi pada tahun berjalan dan carry over tahun sebelumnya yang diselesaikan tepat waktu dibagi jumlah permohonan penilaian sertifikasi pada tahun berjalan) x 100%**

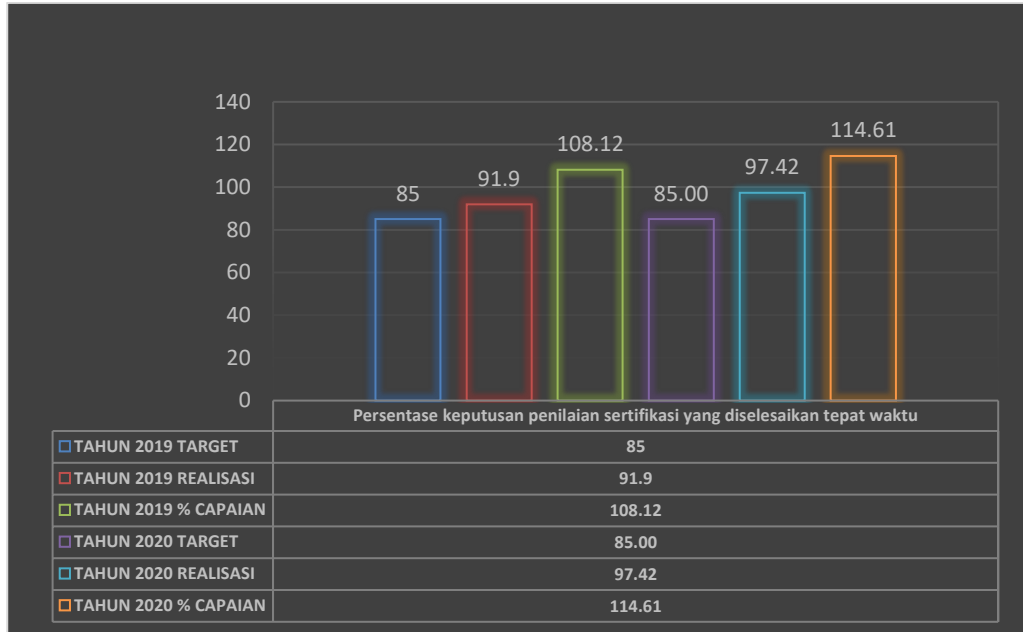
Keputusan penilaian sertifikasi mencakup surat hasil pemeriksaan atau surat rekomendasi atau surat pemberhentian proses penilaian sarana produksi Obat Tradisional, Suplemen Kesehatan, dan Pangan Olahan dalam pendaftaran produk, pemeriksaan PBF dalam rangka sertifikasi CDOB, penerbitan SKI/SKE obat, obat tradisional, Suplemen Kesehatan, Kosmetik dan Pangan Olahan. Capaian persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu di Provinsi Sumatera Utara pada tahun 2020 sudah mencapai target yang ditetapkan yaitu 85% dengan realisasi 97,42% dan persentase capaian 114,61% dengan kriteria “sangat baik”. Sehingga dapat dinyatakan bahwa sebanyak 97,42% pengajuan sertifikasi pada Balai Besar POM di Medan telah berhasil diselesaikan tepat waktu sesuai dengan SLA.



**Gambar 33. Perbandingan realisasi kinerja IKU 11 Tahun 2020**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Perbandingan indikator persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu bila dibandingkan dengan tahun 2019 mengalami peningkatan dari nilai 108.12 dan mendapat kategori “baik” menjadi 114.61 dengan kategori nilai “sangat baik”



Gambar 34. Perbandingan realisasi Kinerja tahun 2020 IKU 11 dengan tahun 2019

c. **Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

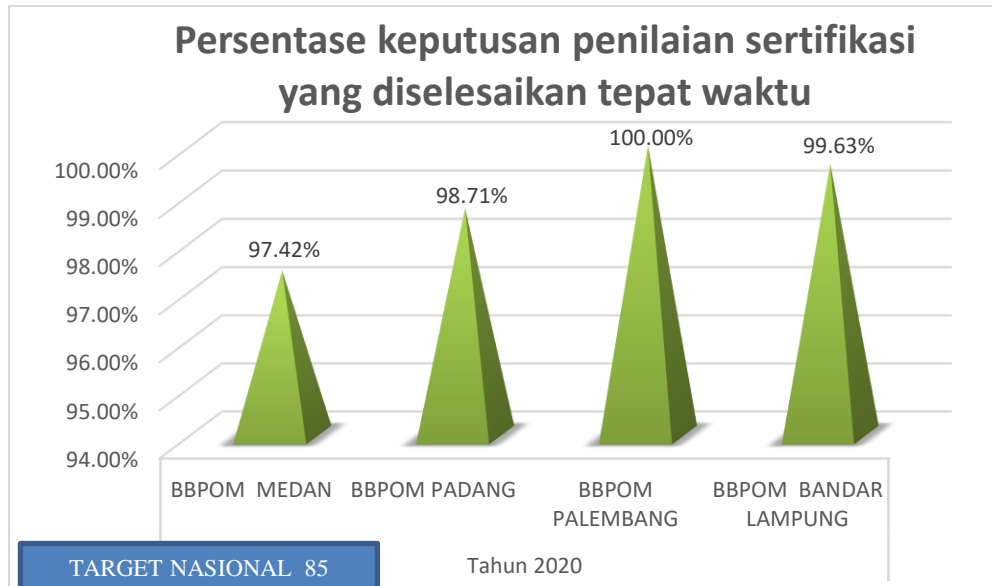
Tabel 36. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 11 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu	85.00	97.42	114.61

Realisasi kinerja Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu tahun 2020 sudah berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 114.61%.

d. **Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**

Pada tahun 2020 ke-4 Balai Setara berhasil mencapai target nasional yang ditetapkan sebesar 85 dimana capaian tertinggi didapatkan oleh BBPOM di Palembang dengan nilai 100% dan diikuti BBPOM di Bandar Lampung, BBPOM di Padang dan terakhir BBPOM di Medan. Realisasi Balai setara dapat dilihat pada grafik dibawah ini :



**Gambar 35. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 11 tahun 2020 Balai setara**

**e. Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan/penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

1. Dilakukannya kegiatan perencanaan, monitoring dan evaluasi secara berkala meliputi layanan sertifikasi, registrasi, bimtek UMKM dan grading (pengkelasan).
2. Adanya penyesuaian target dengan realisasi (riyu target) dengan melihat jumlah Pemeriksaan Sarana oleh Balai (PSB) dari pelaku usaha dalam rangka penerbitan keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu serta adanya riyu time line / SLA secara berkala.
3. Adanya peningkatan jumlah yang signifikan terhadap pengajuan SKI/SKE sepanjang tahun berjalan oleh importir/eksportir obat dan makanan di wilayah Provinsi Sumatera Utara.
4. Peningkatan kompetensi dengan dibuat dan dikembangkannya inovasi layanan publik yang membantu pelaku usaha dalam memperoleh informasi prosedur dan pedoman terkait layanan registrasi dan sertifikasi melalui aplikasi SIPATEN (Sistem Pelayanan Terintegrasi).
5. Adanya peningkatan kompetensi petugas pelayanan publik khususnya di seksi sertifikasi melalui pelatihan/bimtek/workshop maupun sosialisasi yang diselenggarakan sepanjang tahun 2020 yang dilaksanakan baik secara daring (webinar/zoom meeting) dan luring.

6. Adanya kegiatan Desktop Inspection yang pemeriksaan sebelumnya dilakukan secara On Site oleh petugas terhadap sarana produksi maupun distribusi obat dan makanan menunjang pelaksanaan layanan registrasi maupun sertifikasi selama masa pandemi covid sesuai Surat Edaran dari Badan POM.
  7. Pelaksanaan Pendampingan yang dilakukan oleh BBPOM di Medan bersama Direktorat Registrasi Pangan Olahan (RPO) Bafan POM melalui kegiatan Bimtek dan Pelayanan Prima dalam rangka e-registrasi produk pangan yang dilakukan baik secara daring maupun luring yang telah diikuti oleh pelaku usaha dengan target jumlah Sertifikat Izin Edar (NIE) produk pangan mereka yang mampu diterbitkan selama pelaksanaan kegiatan tersebut.
  8. Adanya pengalihan metode/mekanisme pelaksanaan pelayanan public selama awal masa pandemi covid 19 berlangsung meliputi konsultasi terkait registrasi dan sertifikasi dari tatap muka menjadi virtual.
  9. Koordinasi dengan stakeholder terkait seperti Dinas Penanaman Modal dan Pelyanan Terpadu Satu Pintu (DPMPTSP) dan Dinas Kesehatan Provinsi/Kabupaten/Kota tentang data/informasi sarana PIRT yang akan dilakukan grading (pengkelasan) menjadi MD terutama yang termasuk dalam UMKM.
  10. Membuka pojok konsultasi pada kegiatan pameran yang melibatkan UMKM dan memotivasi meraka agar mendaftarkan produknya
  11. Kegiatan sinergisme lintas sektor dengan berbagai pemangku kepentingan termasuk internal BBPOM di Medan dan UPT nya yang berperan terutama dalam mengangkat citra UMKM di Provinsi Sumatera Utara sehingga salah satu UMKM Binaan Balai Besar POM di Medan yaitu Usaha Mikro Taman Eden 100 memperoleh BPOM's Award sebagai UMKM Kreatif pada tahun 2020 dengan kategori UMKM dengan produk lokal kreatif.
- f. **Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**
1. Peningkatan jumlah layanan publik dalam rangka penerbitan rekomendasi SKI/SKE yang memenuhi timeline / Servive Level Agreement (SLA)..
  2. Pelaksanaan Desktop Inspection dalam rangka kegiatan registrasi dan sertifikasi berdasarkan Surat Edaran dari Badan POM.

3. Penyebaran Informasi yang telah dilakukan oleh Loka POM Tanjung Balai terhadap pelaku usaha UMKM pangan dan lintas sektor pada tanggal 28 September 2020.
4. Adanya layanan baru sertifikasi terkait Obat Tradisional dan Kosmetik melalui aplikasi berbasis online yaitu e-sertifikasi.pom.go.id dalam rangka penerbitan sertifikasi CPOTB bertahap, sertifikasi CPKB dan persetujuan denah untuk saran produksi kosmetika.
5. Adanya inovasi layanan publik melalui aplikasi SIPATEN (Sistem Pelayanan Informasi Terintegrasi).
6. Koordinasi lintas sektor dalam rangka pemahaman dan pembinaan terkait layanan registrasi/sertifikasi

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Peningkatan Layanan Publik terhadap Indeks Kepuasan Pelaku Usaha melalui survey berupa kuisisioner kepada sejumlah pelaku usaha sebagai responden yang dilakukan secara online.
2. Adanya percepatan dalam rangka penerbitan Sertifikat/Surat Keterangan Pemenuhan Aspek CPKB termasuk Persetujuan Denah dari sarana produksi kosmetika dan Sertifikat CPOTB bertahap melalui Surat Pernyataan Conditional Approval yang dikeluarkan selama masa pandemi covid 19 sehingga selanjutnya membantu pelaku usaha dalam memenuhi persyaratan memperoleh NIE (Nomor izin edar) produknya.
3. Adanya komitmen bersama dan konsistensi petugas dalam capaian target yang tepat waktu sesuai time line /SLA yang telah ditetapkan.
4. Meningkatkan komitmen pelaku usaha dalam mengimplementasikan penerapan aspek CPPOB/CPOTB/CPKB/ dan CDOB sesuai ketentuan dan regulasi yang berlaku.
5. Mengoptimalkan aplikasi SIPATEN (Sistem Pelayanan Informasi Terintegrasi) kepada pelaku usaha dan masyarakat maupun lintas sektor terkait.
6. Pengembangan kompetensi petugas secara berkelanjutan (continuous improvement) melalui kegiatan pelatihan/BIMTEK/workshop dan sosialisasi serta updating terhadap regulasi dan peraturan perundangan yang berlaku.

7. Efektifitas audit melalui kegiatan *desktop inspection* dalam rangka layanan registrasi dan sertifikasi

4. **Persentase sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan di wilayah kerja BBPOM di Medan**

a. **Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020**

Tabel 37. Perbandingan target dan realisasi IKU 12 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Persentase sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan di wilayah kerja BBPOM di Medan	72%	78,71%	109,32	Baik

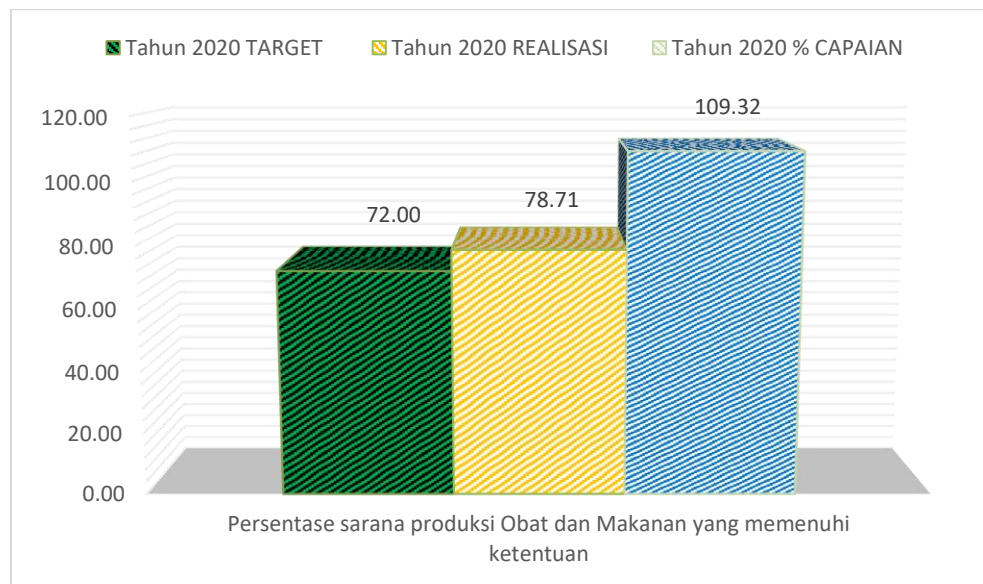
Persentase sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan di wilayah kerja BBPOM di Medan diperoleh dengan rumus sebagai berikut:

$$\% \text{ Sarana Produksi} = \frac{\text{Jumlah Sarana Produksi Obat dan Makanan yang MK}}{\text{Target jumlah sarana produksi Obat dan Makanan diperiksa}} \times 100\%$$

Persentase Sarana Produksi Obat dan makanan yang memenuhi ketentuan dilakukan terhadap sarana produksi obat, sarana produksi obat tradisional, sarana produksi kosmetik, sarana produksi suplemen kesehatan dan sarana produksi makanan. Untuk sarana produksi Obat yang memenuhi ketentuan apabila tidak ada temuan kritikal pada saat dilakukan pemeriksaan dan tindaklanjutnya berupa perbaikan sedangkan untuk kriteria tidak memenuhi ketentuan apabila pada saat dilakukan pemeriksaan ditemukan temuan kritikal atau temuan mayor lebih dari 6 (enam) dengan temuan berulang. Untuk sarana produksi IOT tidak memenuhi ketentuan apabila ditemukan temuan kritis atau lebih dari 5 temuan major, Untuk sarana UKOT dan UMOT tidak memenuhi ketentuan apabila ditemukan kritis atau higiene sanitasi bersifat major.

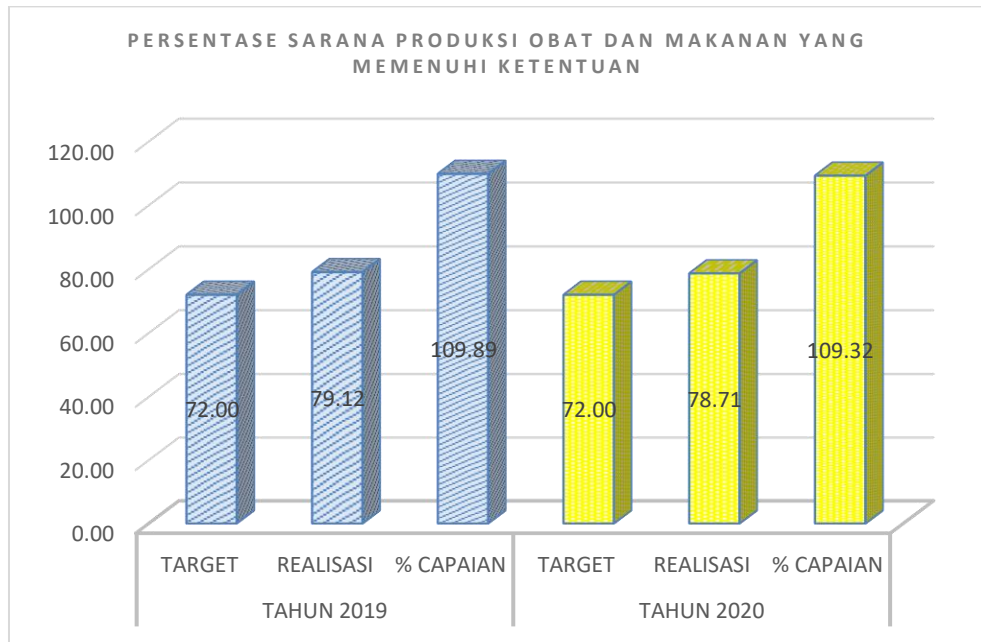
Pada sarana produksi kosmetik yang mencakup Industri Kosmetik golongan A, tidak memenuhi ketentuan (TMK) apabila ditemukan temuan kritis atau lebih dari 5 temuan major. Industri kosmetik golongan B tidak

memenuhi ketentuan apabila ditemukan kritis atau higiene sanitasi bersifat major. Sarana produksi Suplemen Kesehatan mencakup IOT, UKOT (GMP), Industri Farmasi (Fasber) dan Industri Pangan tidak memenuhi ketentuan apabila adanya temuan kritis atau lebih dari 5 temuan major. Sarana produksi pangan mencakup sarana produksi MD dan IRTP/UMKM. TMK untuk sarana produksi pangan MD adalah yang memperoleh rating C dan D sedangkan TMK untuk sarana produksi IRTP/UMKM adalah yang memperoleh level 3 dan 4. Realisasi Persentase sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan di wilayah kerja BBPOM di Medan di tahun 2020 pada tahun 2020 sudah mencapai target yang ditetapkan yaitu dari target 72% dengan realisasi 78,71% dengan persentase capaian 109,33% dengan kriteria nilai “baik”. Dari 249 sarana produksi yang diperiksa di tahun 2020 s.d. , 196 sarana MK dan 53 sarana TMK dengan rincian 1 sarana Industri Farmasi yang diperiksa oleh BBPOM Medan, 2 sarana UKOT yang diperiksa oleh Balai Besar POM di Medan, 7 sarana industri pangan yang diperiksa oleh BBPOM di Medan, 8 Sarana industri pangan yang diperiksa oleh Loka POM Tanjungbalai , 1 Sarana industri pangan yang diperiksa oleh Loka POM Tobasa dan 34 sarana IRTP dengan rincian 10 Medan, 15 di Loka POM Tanjungbalai, 9 Loka POM Tobasa.



**Gambar 36. Perbandingan realisasi dan capaian IKU 12 tahun 2020**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**



**Gambar 37. Perbandingan realisasi Kinerja tahun 2020 dengan tahun 2019**

Dari grafik diatas dapat disimpulkan capaian Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 mengalami penurunan dari 108.89% menjadi 109.32% bila dibandingkan dengan capain tahun 2019 meskipun target yang ditetapkan masih sama yaitu 72. Hal ini dikarenakan persentase sarana produksi yang MK mengalami penurunan dari 79.12 menjadi 78.71.

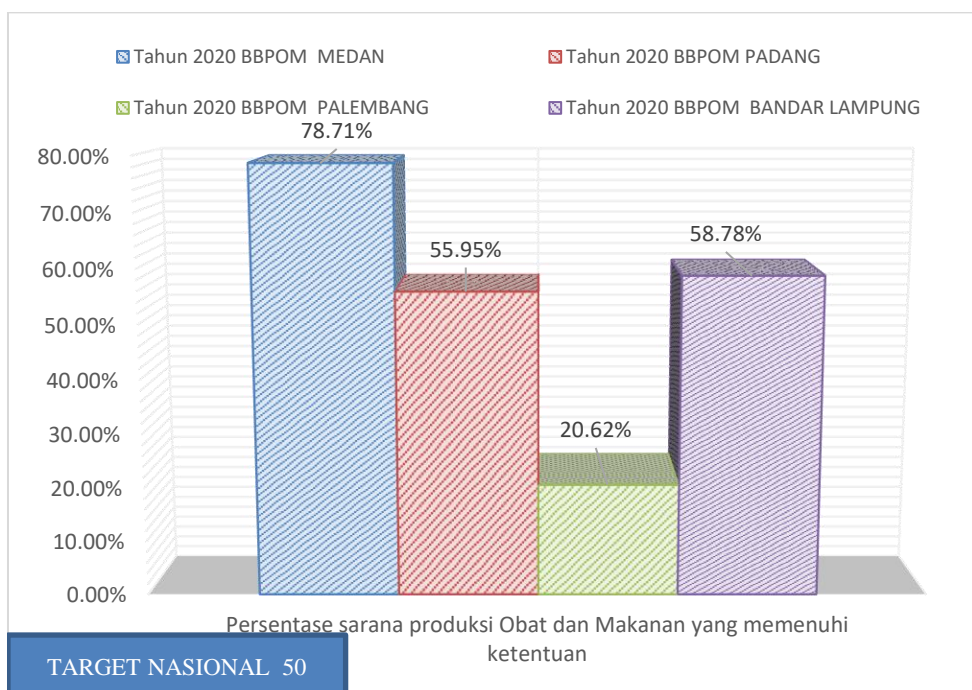
**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

**Tabel 38. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 12 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Persentase sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	74.00	78.71	106.36

Realisasi kinerja Persentase sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan tahun 2020 sudah berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 106.36%.

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



**Gambar 38. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 12 tahun 2020 Balai setara**

Dari target nasional sebesar 55% hanya BBPOM di Palembang yang tidak berhasil mencapai target dengan capaian sebesar 20.62%. Capaian terbesar pada indikator kinerja persentase sarana produksi obat dan makanan yang memenuhi ketentuan didapat oleh Balai Besar POM di Medan sebesar 78.71% diikuti BBPOM di Bandar Lampung dengan nilai 58.78% dan BBPOM di Padang dengan nilai 55.95%.

**e. Analisis penyebab keberhasilan /kegagalan atau peningkatan/ penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

1. Meningkatnya kepatuhan produsen obat dan makanan dalam menerapkan cara produksi yang baik.
2. Pembinaan kepada pelaku usaha (*regulatory assistance*), penerapan sanksi (proses *projustitia* maupun administratif) sesuai ketentuan yang berlaku terhadap sarana produksi yang melakukan pelanggaran.
3. Standar penilaian yang ditetapkan untuk sarana produksi IRTP sulit dicapai oleh industri IRTP skala industri kecil, yang mana dari 171 yang diperiksa masih ada 32 sarana (18,71%) yang TMK pada tahun 2019 dan pada tahun 2020 dari 128 sarana yang diperiksa 34 sarana (26,56%) TMK .

4. Meningkatnya efektifitas koordinasi dengan lintas sektor terkait pembinaan terhadap sarana produksi Obat dan Makanan.

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

Penurunan target sarana produksi dari 290 sarana pada aawal tahun menjadi 240 sarana diharapkan dapat tercapai pada akhir tahun 2020. Kegiatan pengawasan sarana produksi obat dan makanan yang dilaksanakan adalah pemeriksaansarana industri farmasi, industri kecil obat tradisional (IKOT), industri obat tradisional (IOT), industri kosmetik, industri pangan, dan industri rumah tangga pangan (IRTP). Beberapa kegiatan lain yang menunjang keberhasilan pencapaian kinerja antara lain:

1. Melakukan monitoring terhadap pelaksanaan kegiatan pengawasan sarana produksi secara rutin.
2. Melakukan monitoring tindak lanjut terhadap temuan hasil pengawasan sarana produksi.
3. Melakukan monitoring dan evaluasi tindak lanjut hasil pengawasan yang ditujukan kepada pelaku usaha produksi.
4. Melakukan pembinaan kepada pelaku usaha terkait cara produksi yang baik dan pendampingan CAPA.

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

- 1 Peningkatan dan pemeliharaan kompetensi inspektur pengawas sarana produksi Obat dan Makanan dalam melakukan pembinaan dan pengawasan.
- 2 Melakukan reuiu atas target yang telah ditetapkan dalam Rencana Strategis 2020 – 2024.
- 3 Melakukan evaluasi terhadap penetapan sarana produksi yang menjadi target pengawasan.
- 4 Peningkatan koordinasi dengan lintas sektor terkait pembinaan dan pengawasan sarana produksi Obat dan Makanan.

5. Persentase sarana Distribusi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan di wilayah kerja BBPOM di Medan

a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020

Tabel 39. Perbandingan target dan realisasi IKU 13 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Persentase sarana Distribusi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	70	74,20	106	Baik

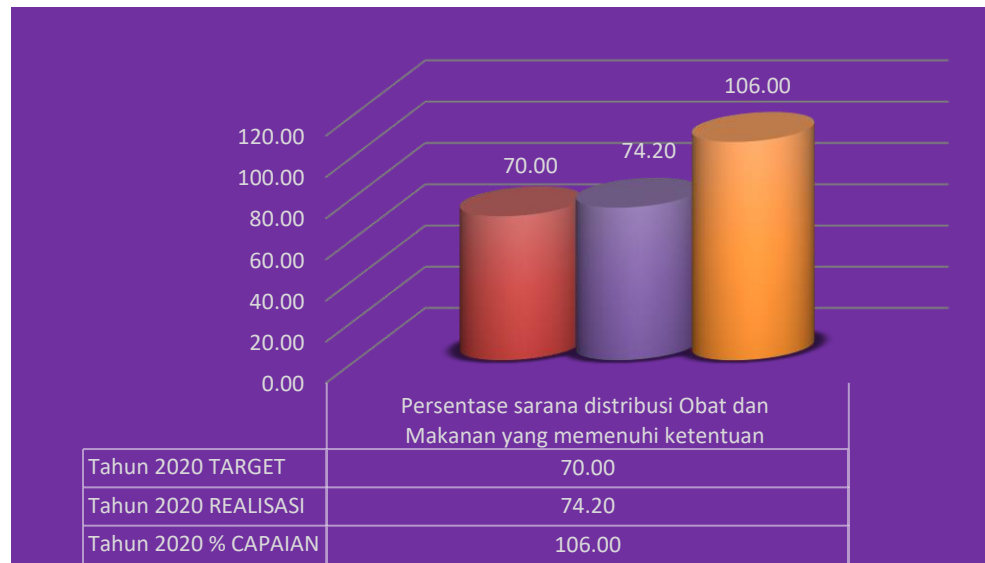
Persentase sarana distribusi Obat yang memenuhi ketentuan di wilayah kerja BBPOM di Medan diperoleh dengan rumus sebagai berikut :

$$\% \text{ Sardis} = \frac{\text{Jumlah Sarana Distribusi Obat dan Makanan MK}}{\text{Target jumlah sarana Distribusi Obat dan Makanan diperiksa}} \times 100\%$$

Sarana distribusi obat yang diperiksa meliputi sarana distribusi (PBF dan instalasi farmasi kabupaten/kota) dan sarana pelayanan kefarmasian (apotek, instalasi farmasi RS, klinik, puskesmas, toko obat berizin). Makna dari memenuhi ketentuan adalah tidak ada tindak lanjut temuan berupa sanksi peringatan keras, penghentian sementara kegiatan dan rekomendasi pencabutan izin.

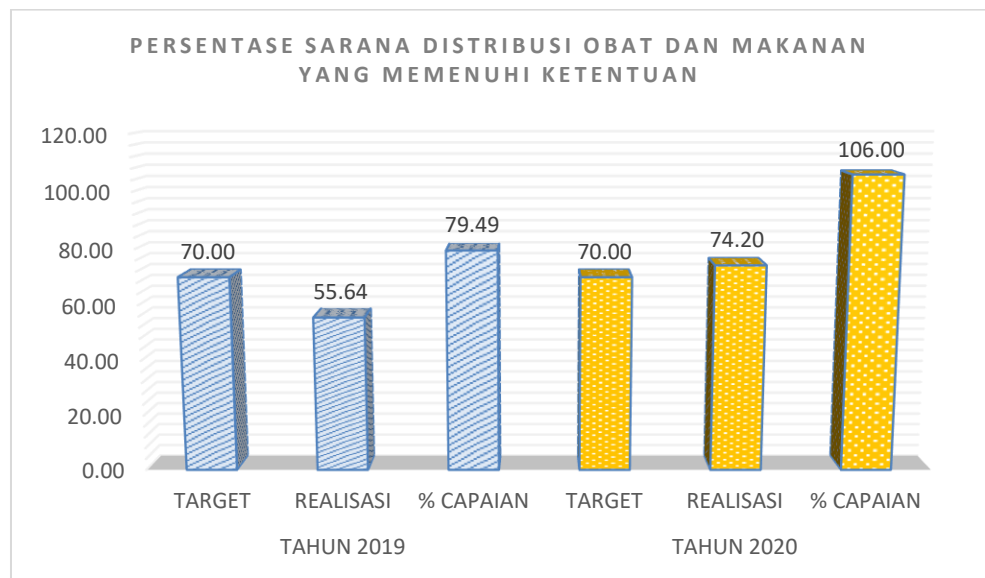
Capaian persentase sarana distribusi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan di wilayah kerja BBPOM di Medan pada tahun 2020 sudah mencapai target yang ditetapkan. Dengan target 70% dan realisasi 74,20% dengan persentase capaian 106% dengan kriteria nilai "baik". Dari 903 sarana yang diperiksa sebanyak 670 sarana yang MK dan 233 sarana TMK dengan rincian 1 PBF yang diperiksa oleh BBPOM Medan 1 PBF yang diperiksa oleh Loka POM Tj.Balai, 35 sarana apotek yang diperiksa oleh BBPOM di Medan, 35 apotek yang diperiksa oleh Loka POM Tanjungbalai, 15 apotek yang diperiksa oleh Loka POM Tobasa, 12 sarana toko obat yang diperiksa oleh BBPOM Medan, 16 Sarana Toko obat yang diperiksa Loka POM Tanjungbalai, 7 Sarana Toko Obat yang diperiksa Loka POM Tobasa, 13 sarana, instalasai sediaan farmasi (BBPOM Medan 7, Loka POM Tj.Balai 4, Loka POM Tobasa 2 ) 3 sarana Rumah Sakit 1 sarana, Puskesmas 16 sarana, Klinik 8 sarana, Fasilitas distribusi Obat

Tradisional 13 sarana, Fasilitas distribusi kosmetik 7 sarana, Fasilitas distribusi pangan olahan 46sarana.



**Gambar 39. Perbandingan realisasi dan capaian IKU 13 tahun 2020**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**



**Gambar 40. Perbandingan realisasi Kinerja tahun 2020 dengan tahun 2019**

Dari grafik diatas dapat dilihat pada indikator persentase sarana distribusi obat dan makanan yang memenuhi ketentuan, dengan target yang sama antara tahun 2019 dan 2020 yaitu 70 capaian Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 meningkat dari 55.64 menjadi 74.20 dengan kategori nilai dari “cukup” pada tahun 2019 menjadi kategori “baik” pada tahun 2020.

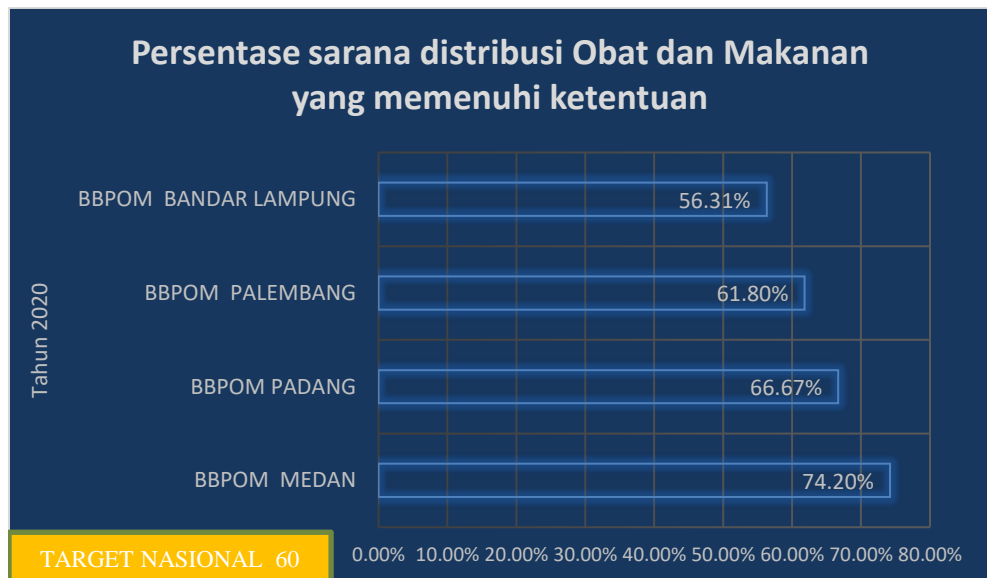
c. **Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

Tabel 40. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 3 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Persentase sarana distribusi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	73.00	74.20	101.64

Realisasi kinerja Persentase sarana distribusi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan tahun 2020 sudah berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 101.64%.

d. **Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



Gambar 41. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 13 Tahun 2020 Balai setara

Capaian ke-4 Balai setara bervariasi untuk indikator kinerja persentase sarana distribusi obat dan makanan yang memenuhi ketentuan, dari target nasional sebesar 60% Balai Besar POM di Medan berhasil mencapai nilai tertinggi dibandingkan dengan 3 balai setara lainnya dengan nilai 74.20% diikuti BBPOM di Padang dengan nilai 66.67% dan BBPOM di Palembang sebesar 61.80%. Sementara itu dari 4 balai setara hanya BBPOM di Bandar Lampung yang tidak berhasil mencapai target nasional dengan 56.31%.

e. **Analisis penyebab keberhasilan /kegagalan atau peningkatan /penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

1. Meningkatnya kepatuhan produsen obat dan makanan dalam menerapkan cara distribusi yang baik.
2. Pembinaan kepada pelaku usaha (*regulatory assistance*), penerapan sanksi (proses *projustitia* maupun administratif) sesuai ketentuan yang berlaku terhadap sarana distribusi yang melakukan pelanggaran.
3. Kesadaran pelaku usaha untuk memenuhi aturan cara distribusi yang baik semakin tinggi.
4. Sarana distribusi yang paling banyak tidak memenuhi ketentuan adalah apotek, dimana dari 171 sarana yang diperiksa oleh Balai Besar POM di Medan, Loka POM Tanjung Balai dan Loka POM Tobasa ada 62 sarana yang TMK
5. Sarana yang kedua tertinggi tidak memenuhi ketentuan adalah Toko Obat, dimana dari 57 sarana yang diperiksa 21 sarana TMK.

f. **Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

Keberhasilan capaian indikator ini menunjukkan keberhasilan program pembinaan dan pendampingan yang dilakukan oleh Balai Besar POM di Medan, sehingga pelaku usaha mampu menerapkan Good Distribution pada sarana ritail. Kegiatan pengawasan sarana distribusi obat dan makanan yang dilaksanakan adalah pemeriksaan sarana obat dan makanan yang dilakukan antara lain:

1. Melakukan monitoring terhadap pelaksanaan kegiatan pengawasan sarana distribusi secara rutin.
2. Melakukan monitoring tindak lanjut terhadap temuan hasil pengawasan sarana distribusi.
3. Melakukan monitoring dan evaluasi tindak lanjut hasil pengawasan yang ditujukan kepada pelaku usaha distribusi
4. Melakukan pembinaan kepada pelaku usaha terkait cara distribusi yang baik dan pendampingan CAPA.

g. **Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

- 1 Peningkatan dan pemeliharaan kompetensi inspektur pengawas sarana distribusi Obat dan Makanan dalam melakukan pembinaan dan pengawasan.

- 2 Melakukan reuiu atas target yang telah ditetapkan dalam Rencana Strategis 2020 – 2024.
- 3 Melakukan evaluasi terhadap penetapan sarana distribusi yang menjadi target pengawasan.
- 4 Peningkatan koordinasi dengan lintas sektor terkait pembinaan dan pengawasan sarana distribusi Obat dan Makanan bersama dengan pemerintahan Kabupaten/Kota di Sumatera Utara.

## 6. Indeks Pelayanan Publik

### a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020

Tabel 41. Perbandingan target dan realisasi IKU 14 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Indeks Pelayanan Publik	3,51	3,84	109,40	Baik

Indeks Pelayanan Publik (IPP) adalah indeks yang digunakan untuk mengukur kinerja pelayanan publik di lingkungan K/L/D berdasarkan 6 (enam) aspek meliputi:

- a. Kebijakan Pelayanan (bobot 30%);  
Yang meliputi Persyaratan, Sistem, Mekanisme, dan Prosedur, Jangka Waktu Pelayanan, Biaya/Tarif, Produk Pelayanan, Penanganan Pengaduan, Saran dan Masukan, Dasar Hukum, Sarana prasarana/ fasilitas, Kompetensi pelaksana, Pengawasan Internal, Jumlah pelaksana, Jaminan pelayanan, Jaminan keamanan dan keselamatan pelayanan, Evaluasi kinerja pelayanan
- b. Profesionalitas SDM (18%);  
Merujuk pada Peraturan BPOM Nomor 3 Tahun 2017 tentang Kode Etik dan Kode Perilaku aparatur Sipil Negara di Lingkungan BPOM
- c. Sarana Prasarana (15%);  
Meliputi ketersediaan lahan parkir dan sarana penunjang lainnya
- d. Sistem Informasi Pelayanan Publik (SIPP) (15%);  
Meliputi Informasi non elektronik berupa poster/spanduk/leaflet /buku/dokumen/bahan cetak lain yang berisi profil penyelenggara, profil pelaksana dll agar didokumentasikan dan dipublikasikan di area ruang

pelayanan, ruang publik (contoh alun-alun, perempatan jalan dll), perpustakaan daerah, kantor pemerintah yang lain, dan didistribusikan ke stakeholder.

- e. Konsultasi dan Pengaduan (15%);  
proses konsultasi dan hasil pengaduan perlu didokumentasikan dan mudah diakses di website, majalah, dokumen/arsip lainnya

- f. Inovasi (7%).

Membuat inovasi pelayanan public minimal 1 inovasi

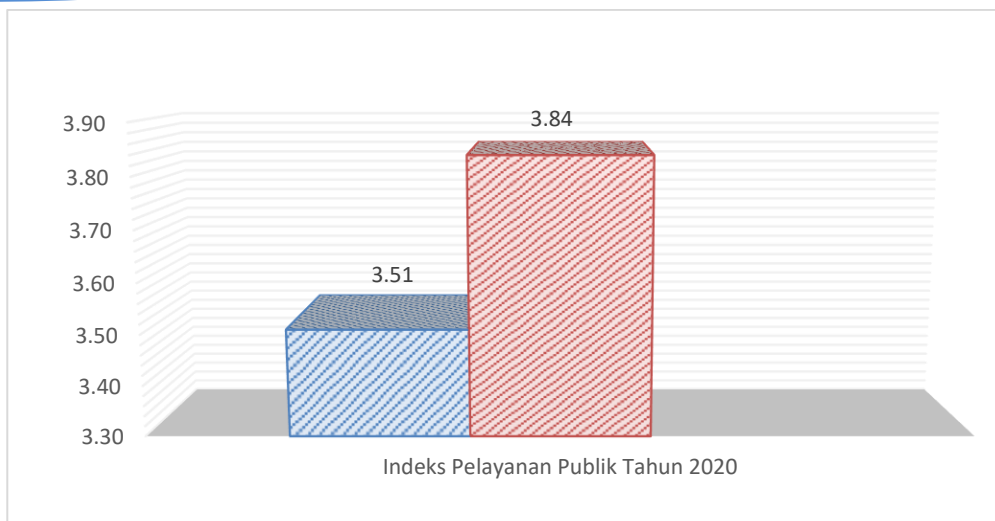
Dilakukan penilaian oleh Tim UPP BPOM dengan kategori nilai sebagai berikut :

**Tabel 42 Kategori Penilaian IPP**

<b>Range Nilai</b>	<b>Kategori</b>	<b>Makna</b>
0 – 1,00	F	Gagal
1,01 – 1,50	E	Sangat Buruk
1,51 – 2,00	D	Buruk
2,01 – 2,50	C-	Cukup ( <i>Dengan Catatan</i> )
2,51 – 3,00	C	Cukup
3,01 – 3,50	B-	Baik ( <i>Dengan Catatan</i> )
3,51 – 4,00	B	Baik
4,01 – 4,50	A-	Sangat Baik
4,51 – 5,00	A	Pelayanan Prima

Penilaian kinerja UPP mengacu Peraturan Menteri PANRB Nomor 17 Tahun 2017 tentang Pedoman Penilaian Kinerja Unit Penyelenggara Pelayanan Publik. Tim Penilai terdiri atas: 1) Penanggung Jawab, 3 (tiga) Deputi Bidang Pengawasan dan Inspektur Utama; 2 (dua) Ketua, Kepala Biro Hukum dan Organisasi; dan 3 (tiga) Anggota, Biro Hukum dan Organisasi, Inspektorat Utama, serta Pusat Data dan Informasi Obat dan Makanan.

Penilaian kinerja internal UPP di lingkungan BPOM dilakukan secara daring menggunakan aplikasi [evortala.pom.go.id](http://evortala.pom.go.id). Kegiatan ini dimulai dengan entry meeting tanggal 17 Juli 2020 dengan narasumber perwakilan Deputi Bidang Pelayanan Publik Kementerian PANRB dan diakhiri dengan exit meeting tanggal 3 Agustus 2020. Kedua meeting ini dihadiri oleh seluruh UPP BPOM secara virtual. Realisasi Indeks Pelayanan Publik Balai Besar POM di Medan sudah mencapai target yang ditetapkan yaitu dari target 3,51 realisasi 3,84 dengan persentase capaian 109,40 dengan kriteria nilai “baik”.



**Gambar 42. Perbandingan target dan realisasi indeks pelayanan publik**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator kinerja Indeks Pelayanan Publik merupakan indikator baru di tahun 2020 pada periode renstra tahun 2020 – 2024, sehingga capaiannya belum dapat dibandingkan dengan tahun 2019.

**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

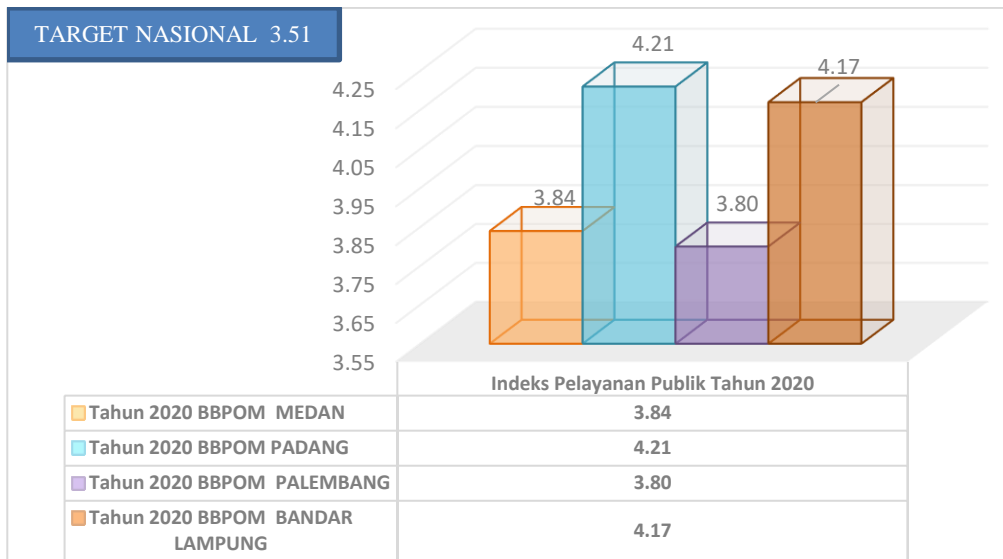
**Tab 43. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 14 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Indeks Pelayanan Publik Tahun 2020	4.51	3.84	85.14

Realisasi kinerja Indeks Pelayanan Publik Tahun 2020 belum berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 85.14%.

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**

Capaian ke-4 Balai setara untuk indikator indeks pelayanan publik sudah mencapai target nasional yang ditetapkan yaitu sebesar 3.51 dimana Balai Besar POM di Padang dan Balai Besar POM di Bandar Lampung mendapatkan capaian tertinggal dengan kriteria nilai “sangat baik” sedangkan BBPOM di Medan dan BBPOM di Palembang mendapatkan nilai dengan kriteria “baik”



**Gambar 43. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 14 tahun 2020 Balai setara**

**e. Analisis penyebab keberhasilan /kegagalan atau peningkatan /penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

Indeks Pelayanan Publik merupakan indikator Kinerja Utama (IKU) baru di dalam sasaran strategis meningkatnya efektifitas pemeriksaan sarana Obat dan Makanan serta pelayanan publik.

Pelayanan publik adalah segala kegiatan pelayanan yang dilaksanakan oleh penyelenggara pelayanan publik sebagai upaya pemenuhan kebutuhan penerima pelayanan, maupun dalam rangka pelaksanaan ketentuan peraturan perundang-undangan. Keberhasilan Balai Besar POM di Medan tidak lepas dari berbagai peningkatan dari 6 (enam) poin yang masuk kedalam penilaian Indeks Pelayanan Publik. Diantaranya Peningkatan Kompetensi pegawai Balai Besar POM di Medan, peningkatan sarana dan prasarana gedung seperti renovasi dan penambahan sarana penunjang pelayanan public dan peningkatan pelayanan konsultasi dan pengaduan dengan melakukan inovasi dengan membuat aplikasi – aplikasi yang bisa mempermudah masyarakat dalam pengrusan terkait Obat dan Makanan.

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

Berbagai upaya telah dilakukan oleh BBPOM Medan untuk meningkatkan pelayanan publik adalah timeline untuk rekomendasi SKI dan SKE, peningkatan sarana dan prasarana pelayanan publik seperti membuat parkir khusus disabilitas, kamar mandi khusus disabilitas, ruang bermain anak,

penataan ulang ruang pelayanan publik, meningkatkan kebersihan lingkungan kantor Balai Besar POM di Medan. Selain itu Balai Besar POM di Medan juga membuat beberapa Inovasi dalam pelayanan publik pada tahun 2020 seperti:

- SIDUMA Saluran Informasi dan Pengaduan Obat dan Makanan melalui layanan Whatsapp 0811-6060-533
- SIPATEN  
Sistem Pelayanan Terintegrasi
- SIAP SIAGA  
Sistem Administrasi Pengujian Sampel Pihak Ketiga
- BANG UCOK  
Pengembangan UMKM Cerdas Optimis dan Kreatif
- SINERGI  
Sistem Informasi Pembinaan dan Pengawasan Terintegrasi

Sedangkan untuk meningkatkan profesionalisme SDM pemberi layanan dilakukan peningkatan kompetensi SDM dalam meningkatkan pelayanan prima seperti Bimtek Akselerasi Reformasi Birokrasi Melalui Peningkatan Motivasi dan Kompetensi Pegawai, Pembeentukan Pelayanan Prima dan diakhir bulan Desember tahun 2020 Balai Besar POM di Medan juga menyelenggarakan pelatihan secara webinar bekerja sama dengan MOTEKAR dengan judul “Growing Your Initiative Muscle” dan “Giving Constructive Feedback Effective Tools To Nurturing People” untuk meningkatkan tingkat kepedulian dan rasa tanggungjawab pegawai terhadap pekerjaan.

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Meningkatkan informasi non elektronik yaitu informasi berupa poster/spanduk/leaflet/buku/dokumen/bahan cetak lain yang berisi profil penyelenggara, profil pelaksana dll bagi masyarakat yang tidak memiliki akses IT
2. Setiap inovasi pelayanan publik dilengkapi dengan laporan pelaksanaan inovasi dan inovasi pelayanan publik diikutsertakan dalam KIPP 2021
3. mempublikasikan informasi pelayanan publik di media cetak.
4. Menetapkan kompetensi SDM melalui Keputusan Kepala Unit Kerja tentang Penetapan Petugas Pelayanan Publik dan peningkatan kompetensinya.

5. Menindaklanjuti Saran, kritik, dan rekomendasi hasil SKM seluruhnya sebelum terbit laporan SK.

Dari pencapaian 6 target indikator pada sasaran strategis 4, maka dapat dihitung nilai pencapaian sarannya (NPS) sebagai rata-rata dari nilai pencapaian indikatornya (NPI) dikalikan dengan bobotnya.

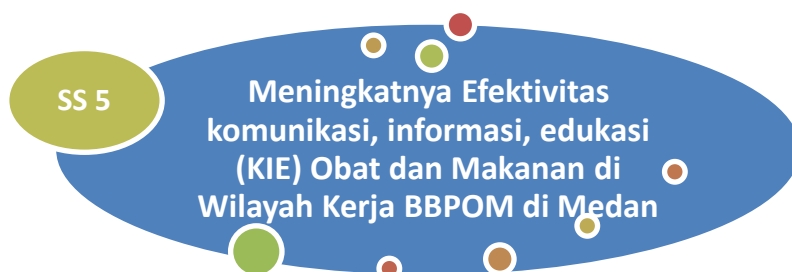
$$\% \text{ NPS} = \frac{NPI\ 1 + NPI\ 2 + NPI\ 3 + NPI\ 4 + NPI\ 5 + NPI\ 6}{6}$$

$$\% \text{ NPS} = \frac{98,71\% + 90,10\% + 114,61\% + 109,32\% + 106,00\% + 109,40}{6}$$

$$\% \text{ NPS} = 104,69\%$$

Pencapaian Balai Besar POM di Medan pada sasaran strategis 5 mendapatkan nilai kriteria “baik” dari 6 Indikator Kinerja Utama (IKU) 5 IKU mendapatkan nilai “baik” dan 1 IKU mendapat nilai “sangat baik”

#### Indikator Kinerja Sasaran Strategis 5



1. Tingkat Efektifitas KIE Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan

##### a. Perbandingan target dan realisasi tahun 2020

Tabel 44. Perbandingan target dan realisasi IKU 15 tahun 2020

No	INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
1	Tingkat Efektifitas KIE Obat dan Makanan	89,21%	93,45%	112,71%	Sangat Baik

Tingkat Efektifitas Komunikasi, Informasi, dan Edukasi Obat dan Makanan adalah ukuran efektifitas atas kualitas dan sebaran (kuantitas) pemahaman masyarakat terhadap obat dan makanan yang dilakukan Badan POM melalui kegiatan KIE (Komunikasi, Informasi, dan Edukasi). Badan POM memiliki ragam jenis program Komunikasi, Informasi, dan Edukasi (KIE) yang meliputi:

- a. KIE melalui media cetak dan elektronik;
- b. KIE langsung ke masyarakat; dan
- c. KIE melalui media sosial

Indikator ini diukur melalui survei terhadap 4 kriteria:

- a) Tingkat persepsi terhadap ragam pilihan sumber informasi KIE;
- b) Tingkat pemahaman terhadap konten informasi yang diterima;
- c) Tingkat persepsi terhadap manfaat program KIE;
- d) Tingkat minat terhadap informasi obat dan makanan

Kategori penilaian yang digunakan pada tahun 2020 adalah sebagai berikut :

Skor Indeks 100	Interpretasi Efektifitas
< 65.00	Kurang Efektif
65,01 - 75.00	Cukup Efektif
75.01 - 85.00	Efektif
85.01 - 95.00	Sangat Efektif
95.01 - 100	Sangat Efektif Sekali

Responden Audiens KIE adalah responden yang sebelumnya pernah menerima atau terlibat sebagai peserta dalam kegiatan KIE Badan POM dalam 3 bulan terakhir. Teknik survei dapat berupa face to face interview, penyebaran kuisioner dan online survey cara perhitungannya adalah Diukur melalui survei dengan target responden adalah masyarakat yang pernah menjadi peserta dan/atau terpapar KIE BPOM melalui berbagai media pada tahun berjalan.

Pada Triwulan II tahun 2020, realisasi indeks efektivitas KIE menunjukkan tren jauh melebihi target yang ditetapkan (70-73). Hal ini disebabkan adanya perbedaan jumlah sampel, kondisi dan waktu pengambilan data. Sehingga Biro Perencanaan dan Keuangan telah melakukan penyesuaian terhadap target Tingkat Efektivitas KIE di setiap unit kerja dan UPT termasuk Balai Besar POM di Medan dengan mengacu pada baseline capaian indeks di triwulan II tahun 2020 sesuai dengan surat Plt.Sestama Nomor B-PR.01.02.2.21.08.20.437 tanggal 10 Agustus 2020 Yang mana pada awal tahun target Balai Besar POM di Medan sebesar 70 dan berubah menjadi 89,21.

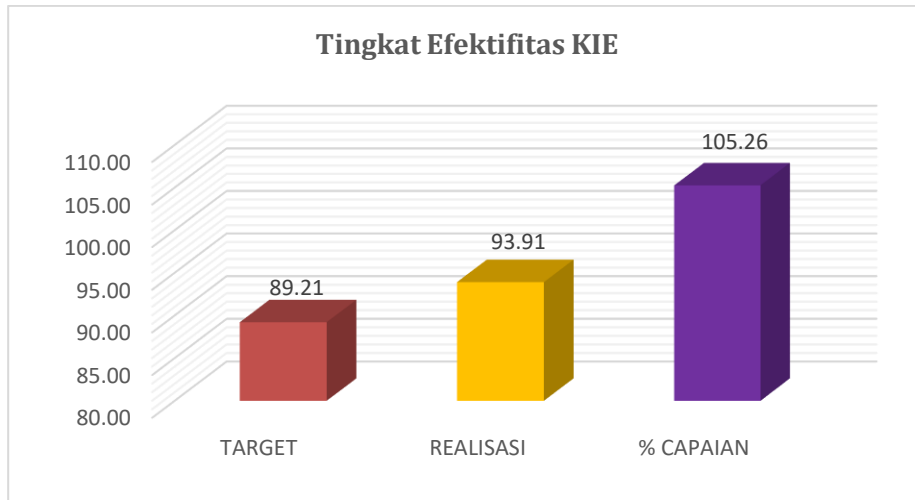
Pengukuran Tingkat Efektivitas KIE Obat dan Makanan dilakukan penilaian sebanyak 3 (tiga) periode dimana pada Pengukuran di triwulan II yang telah dilaksanakan pada tanggal 17-30 Juni 2020 dengan menggunakan tools pada link yang telah disiapkan untuk setiap Unit Kerja Pusat dan UPT oleh Biro Hubungan Masyarakat dan Dukungan Strategis Pimpinan, terhadap minimal 30 orang responden yang pernah mengikuti atau menerima KIE Obat dan Makanan melalui berbagai media dan mendapatkan nilai 93,67. Pengukuran di triwulan III dilaksanakan pada periode 1 Juli – 30 September 2020 dengan nilai 93,23 dan penilaian periode triwulan IV yang dilaksanakan pada tanggal 1 Oktober – 31 Desember 2020 mendapatkan nilai 96,82.

Capaian Balai Besar POM di Medan tahun 2020 dihitung dengan menggunakan metode nilai rata – rata capaian Balai Besar POM di Medan dan juga capaian dari masing – masing Loka POM Tanjung Balai beserta Loka POM Tobasa dengan menjumlahkan capaian selama TW II, TW III dan TW IV. Khusus Loka POM Tanjungbalai nilai yang ada hanya penilaian untuk 2 (dua) triwulan saja dikarenakan pada TW II data responden tidak memenuhi syarat untuk dilakukan penilaian. Nilai indeks Efektivitas KIE dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 45. Capaian Indikator Nilai Indeks Efektifitas KIE Obat dan Makanan**

Unit Pelaksana	Capaian Nilai Indeks Efektifitas KIE OM			
	TW II	TW III	TW IV	Rata-Rata
BBPOM Medan	93.67	93.23	96.82	94.57
Loka. Tanjung Balai	-	90.79	94.96	92.88
Loka Tobasa	94.97	94.01	93.83	94.27
Total				93.91

Capaian Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 sudah mencapai target yang ditetapkan sebesar 89,21 dan realisasi yang digunakan untuk nilai Balai Besar POM di Medan adalah rata-rata dari total capaian triwulan II, triwulan III dan triwulan IV yang merupakan penggabungan nilai Balai Besar POM di Medan dan 2 (dua) Loka POM yaitu 93,91 dengan interpretasi KIE “sangat efektif dan persentase capaian sebesar 105,26 % dan mendapatkan kriteria nilai “sangat baik”.



**Gambar 44. Perbandingan target dan realisasi IKU 15 Tahun 2020**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indeks Tingkat Efisiensi KIE merupakan indikator kinerja utama baru pada periode Renstra tahun 2020 – 2024 sehingga belum dapat dibandingkan dengan periode tahun 2019.

**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

**Tabel 46. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 15 Tahun 2020**

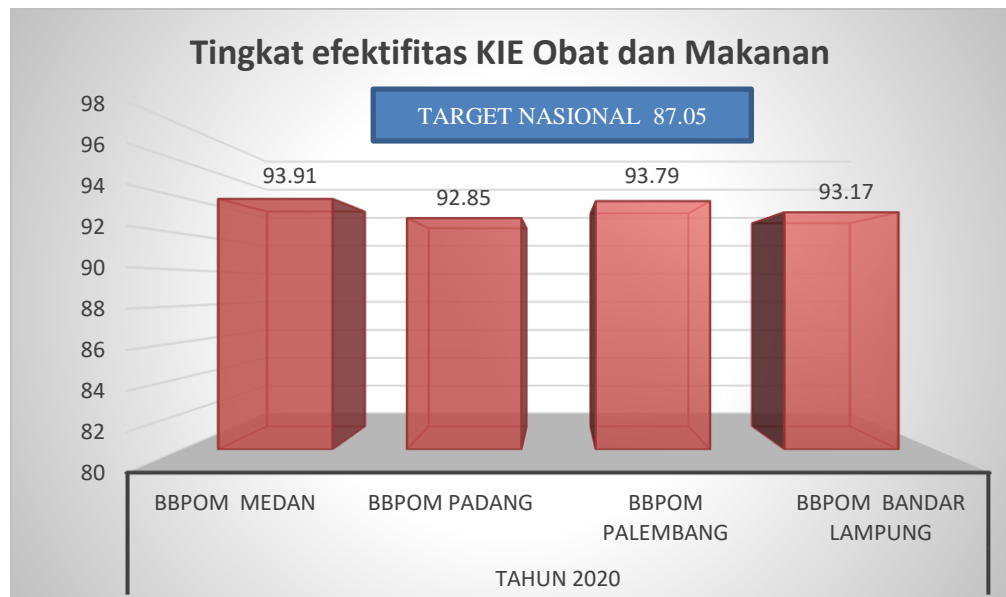
INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Tingkat efektifitas KIE Obat dan Makanan	96.56	93.91	97.25

Pada bulan Agustus Tingkat efektifitas KIE Obat dan Makanan mengalami penyeuain target, dari Realisasi kinerja Tingkat efektifitas KIE Obat dan Makanan tahun 2020 belum berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 97.25%.

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**

Tingkat efektifitas KIE Obat dan Makanan ke-4 balai setara berhasil mencapai target nasional yang ditetapkan sebesar 87.05 dimana capaian tertinggi berhasil didapatkan oleh BBPOM di Medan dengan nilai 93.91 dan diikuti BBPOM di Palembang dengan nilai 93.79, BBPOM di Bandar

Lampung dengan nilai 93.17 dan capaian terendah di dapat oleh BBPOM di Padang dengan nilai 92.85.



Gambar 45. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 15 tahun 2020 Balai setara

e. **Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan/penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

Tercapainya target tingkat efektifitas KIE Balai Besar POM di Medan dikarenakan Balai Besar POM di Medan melakukan kegiatan KIE dari semua media yang ada dan pemanfaatan teknologi pada masa pandemi Covid-19. Selain itu kegiatan penyebaran informasi dengan menayangkan video edukasi dan pemberian media edukasi dalam bentuk leaflet, booklet, brosur tentang Obat, Obat Tradisional, Pangan, Suplemen Makanan, Kosmetik dan Bahan Berbahaya disetiap pertemuan yang dilakukan oleh BBPOM di Medan dan di ruang tunggu konsultasi bagi konsumen yang melakukan konsultasi maupun pengaduan langsung. Pada tahun 2020 Balai Besar POM di Medan beserta Loka POM Tanjung Balai dan Loka POM Tobasa telah melakukan 70 titik KIE.

Penilaian tingkat efektifitas KIE Dari 4 parameter yang diukur yaitu ragam kegiatan, pemahaman, manfaat, dan minat capaian Balai Besar POM di Medan semuanya diatas rata-rata.

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

1. Peningkatan akses layanan publik dengan perbaikan sarana dan prasarana yang dilakukan oleh Balai Besar POM di Medan dari bulan Maret sampai dengan Desember tahun 2020
2. Kegiatan penyebaran informasi mengenai Obat, Obat Tradisional, Pangan, Suplemen Makanan, Kosmetik dan Bahan Berbahaya dilakukan di semua komunitas dengan kegiatan Mobil Laboratorium Keliling, komunitas yang diberdayakan Ibu PKK, perangkat desa, penjual/kelompok ritel pangan/ PKL (Pegadang Kreasi Lapangan), Industri Pangan Rumah Tangga melalui program Gerakan Keamanan Pangan Desa, dan komunitas Pasar Aman dari Bahan Berbahaya. Begitupun dengan pengelola pasar, Pelaku usaha, UMKM dan juga mahasiswa.
3. Pembuatan materi disesuaikan dengan peserta / audience yang akan mengikuti kegiatan, sehingga diharapkan peserta dengan lebih mudah menerima materi yang disampaikan oleh para narasumber.
4. Sosialisasi yang gencar dilakukan oleh Balai Besar POM di Medan dan juga Loka POM melalui media elektronik selama masa pandemi covid-19 seperti Televisi, Radio dan juga semua media sosial.
5. Tingkat partisipasi responden lebih dari 80%

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Mengevaluasi pelaksanaan KIE yang selama ini masih belum optimal dan memberdayakan kader/fasilitator untuk lebih aktif melakukan penyebaran informasi
2. Bekerja sama dengan stakeholder sehingga kegiatan KIE bisa berjalan efektif, efisien dan masif.
3. Bekerjasama dengan public figure seperti selebgram, pramuka/anak sekolah, tokoh masyarakat setempat ataupun pemuka agama untuk membantu menyebarkan informasi.

## 2. Jumlah Sekolah Dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) Aman

### a. Perbandingan target dan realisasi tahun 2020

Tabel 47. Perbandingan target dan realisasi PJAS tahun 2020

No	INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
2	Jumlah Sekolah Dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) Aman	16 Sekolah	16 Sekolah	100	Baik

Sekolah yang dilakukan intervensi keamanan PJAS terdiri dari SD/MI, SMP/MTS, dan SMA/SMK/MA. Intervensi utama yang dilakukan berupa bimbingan teknis keamanan pangan terhadap siswa dan guru. Selain itu akan dilakukan pendampingan yang lebih intensif untuk memastikan bahwa sekolah tersebut menerapkan persyaratan keamanan pangan, dan juga kegiatan sampling PJAS di kantin dan pedagang sekitar sekolah sebelum dan sesudah intervensi dilakukan. Tujuan dari intervensi ini untuk memastikan agar sekolah aman dari PJAS yang mengandung bahan berbahaya serta memiliki kemandirian dalam mengimplementasikan prinsip-prinsip keamanan pangan di sekolah khususnya di kantin sekolah. Pada tahun 2020, frekuensi target dan capaian dihitung tahunan untuk indikator 'Jumlah sekolah dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) aman'. Pada triwulan I tahun 2020 belum ada realisasi untuk indikator ini, namun tetap dilaporkan progress kegiatan yang telah dilaksanakan selama triwulan I tahun 2020. Adapun tahapan kegiatan PJAS yaitu :

1. Advokasi PJAS  
Advokasi bertujuan menjalin kemitraan dengan lintas sektor di daerah.
2. Pemetaan Kantin Sekolah  
Kegiatan pemetaan kantin sekolah terdiri dari audit pemetaan, operasionalisasi mobil laboratorium keliling (Mobling), komunikasi, informasi dan edukasi (KIE) keamanan PJAS. Pemetaan kantin sekolah dilaksanakan di sekolah terpilih dari sekolah yang menjadi target intervensi di setiap provinsi. Pemetaan kantin sekolah dilaksanakan 1 hari untuk setiap sekolah terpilih sebelum dilaksanakannya bimbingan teknis keamanan pangan di sekolah.
3. Bimbingan teknis keamanan pangan di sekolah  
Bimbingan teknis bertujuan untuk mensosialisasikan materi keamanan pangan kepada komunitas sekolah; memberdayakan dan mendorong

kemandirian komunitas sekolah dalam penyediaan PJAS yang aman, bermutu, dan bergizi; mencetak Duta Pangan Aman yang berperan sebagai agent of change implementasi program keamanan pangan di sekolah; dan mencetak Kader Keamanan Pangan Sekolah dalam implementasi program keamanan pangan di sekolah.

4. Pelatihan Piagam Bintang Keamanan Pangan Kantin Sekolah (PBKPKS)  
Dalam rangka mewujudkan kemandirian komunitas sekolah dalam melindungi diri dari peredaran PJAS yang tidak aman dan bermutu, maka perlu dilakukan Pelatihan PBKPKS yang mendorong komunitas sekolah terutama pengelola kantin sekolah dalam menerapkan prinsip-prinsip keamanan pangan yang baik dan mendapatkan pengakuan dari pemerintah atas penerapannya

5. Audit Surveilans PBKPKS.

Setelah diberikan Pelatihan PBKPKS, dilakukan Audit PBKPKS bertujuan untuk menilai pemenuhan persyaratan keamanan pangan di kantin sekolah. Agar lebih komprehensif, pada saat kegiatan Audit PBKPKS juga dilakukan operasionalisasi mobil keliling dan evaluasi pengetahuan, sikap, dan perilaku siswa untuk mengetahui gambaran dari hasil intervensi keamanan pangan yang telah dilakukan. Audit surveilans PBKPKS yang dilakukan secara berkala diharapkan mampu memotivasi komunitas sekolah untuk selalu menerapkan prinsip-prinsip keamanan pangan secara konsisten sehingga praktik keamanan pangan menjadi budaya di lingkungan sekolah. Kegiatan Audit Surveilans dan Pengawasan PBKPKS di daerah diharapkan dapat mengawal kemandirian sekolah khususnya dalam implementasi keamanan pangan di kantin sekolah. Audit surveilans dilakukan terhadap kantin sekolah yang sudah mendapatkan sertifikat PBKPKS (Periode 2017-2019).

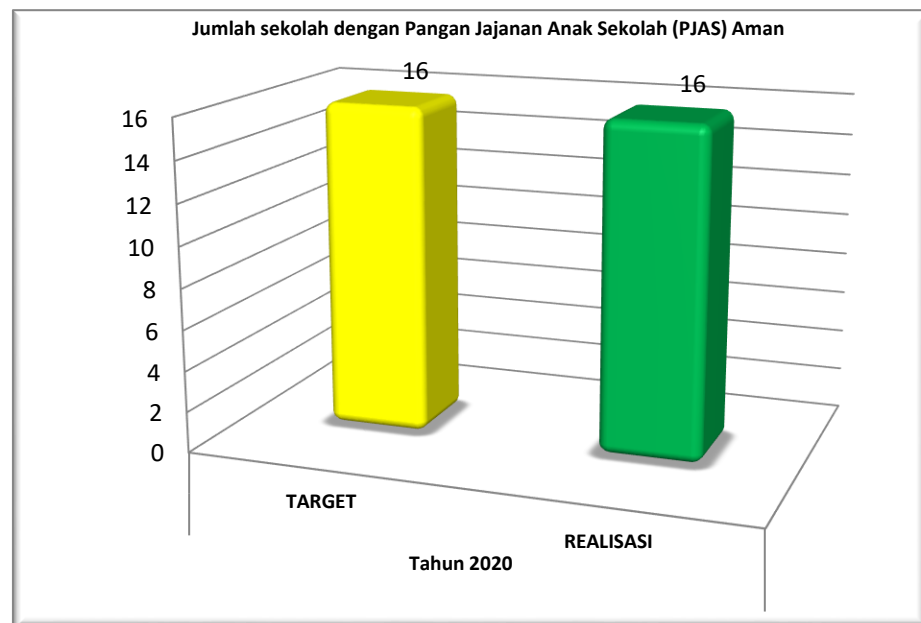
Kegiatan intervensi keamanan PJAS kepada sekolah yang telah dilakukan pada triwulan I tahun 2020 adalah audiensi dan survei sekolah target pada tanggal 11-13 Maret 2020 di Kabupaten/Kota yaitu Kabupaten Simalungun, Kabupaten Langkat, Kota Tanjung Balai, Kabupaten Labuhan Batu dan Kota Padang Sidempuan dengan rincian :

**Sekolah yang diintervensi pada tahun 2020 :**

- a. SDN 050660 Kwala Bingai
- b. SDN 050664 Lubuk Dalam
- c. SMPN 1 Secanggang

- d. SMPN 1 Stabat
- e. SDN 091473 Plus Tiga Balata
- f. SDN 091317 Pematang Raya
- g. SMP N 2 Siantar
- h. SMP N 2 Tanah Jawa
- i. SD 132405
- j. SD 138433
- k. SMPN 3
- l. SMA N 2 Tanjungbalai
- m. **SMA1 negeri bilah hulu\* tidak dilanjutkan karena ada revisi target**
- n. **SDN 06 Rantau Utara\* tidak dilanjutkan karena ada revisi target**
- o. **SDN 10 Rantau Selatan\* tidak dilanjutkan karena ada revisi target**
- p. **SMP N 1 Rantau Utara\* tidak dilanjutkan karena ada revisi target**
- q. SMA 1 Padang Sidempuan
- r. SMP1 Padang Sidempuan
- s. SD 200117 Padang Sidempuan
- t. SD 200406 Padang Sidempuan

Kegiatan PJAS Balai Besar POM di Medan tahun 2020 sudah mencapai target yaitu dari target 16 sekolah dan mencapai realisasi 16 sekolah dengan persentase capaian 100 % dengan kriteria “baik”.



Gambar 46. realisasi dan target PJAS tahun 2020

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Jumlah sekolah dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) Aman merupakan indikator baru diperiode Renstra tahun 2020 – 2024 sehingga belum bisa dibandingkan dengan capaian tahun 2019.

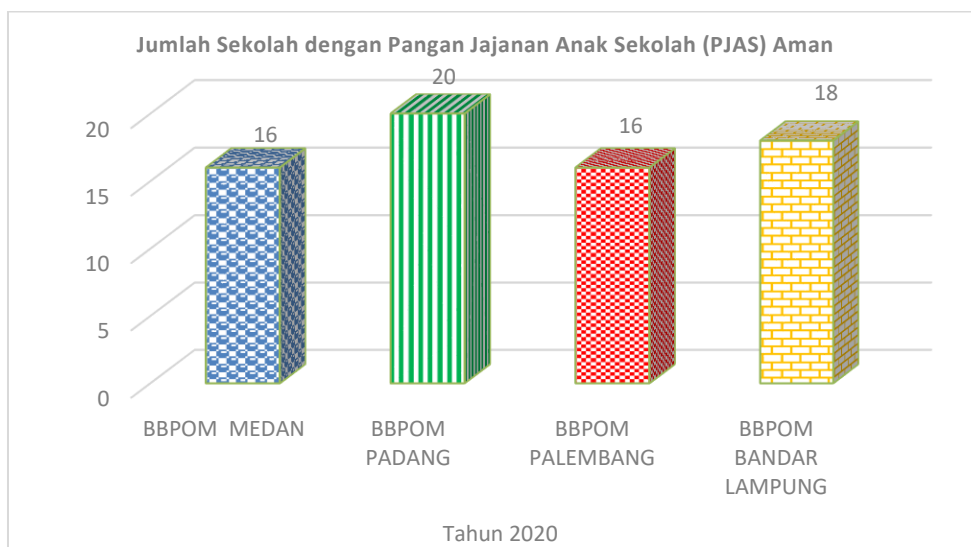
**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

**Tabel 48. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 3 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Jumlah sekolah dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) Aman	102	16	15.69

Dari Target Renstra di akhir tahun 2024 sebanyak 102 sekolah, sudah dicapai 16 sekolah di tahun 2020 (15.69%).

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



**Gambar 47. Perbandingan realisasi Kinerja tahun 2020 dengan Balai setara**

Bila dibandingkan realisasi ke-4 Balai setara untuk indikator Jumlah sekolah dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) Aman BBPOM di Padang mendapatkan realisasi tertinggi dengan 20 sekolah, BBPOM di Bandar Lampung dengan 18 sekolah serta BBPOM di Medan dan BBPOM di Palembang dengan 16 sekolah. Adanya penurunan target sekolah pada

masa pandemi menyebabkan realisasi sekolah BBPOM di Medan menjadi 16 sekolah.

**e. Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan /penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

Kegiatan PJAS sempat terkendala adanya pandemi covid-19 sehingga kegiatan tidak dapat dilaksanakan begitu juga dengan sistem kerja *Work From Home* (WFH). Progress kegiatan Jumlah Sekolah Dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) Aman dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel. 49 Progress kegiatan PJAS BBPOM Medan tahun 2020**

No	Kegiatan	Skor	Target Pelaksanaan	Capaian	Keterangan
1	Advokasi Lintas Sektor PJAS	20%	Januari - Juni	20%	Advokasi Lintas Sektor PJAS, Desa Pangan Aman dan Pasar Aman dilaksanakan pada tanggal 11 s.d 13 Maret 2020 yang dihadiri oleh 5 Kab/Kota (Simalungun, Langkat, Tanjung Balai, Labuhan Batu, Padangsidimpuan)
2	Bimtek Keamanan Pangan di Sekolah	20%	Juli - September	20%	Berlangsung 1 hari, dilaksanakan secara offline (tatap muka) dengan memperhatikan protokol kesehatan, peserta sebanyak 5 orang untuk masing-masing sekolah - Kota Padangsidimpuan : 12 Agustus 2020 - Kota Tanjung Balai : 25 Agustus 2020 - Kab. Langkat : 02 September 2020 - Kab. Simalungun : 10 September 2020
3	Pemberian Paket Edukasi / Produk Informasi Keamanan Pangan	15%	Juli - September	15%	diberikan saat pelaksanaan bimtek
4	Monitoring Pemberdayaan Kader Keamanan Pangan Sekolah	10%			
	- Pembentukan Tim Keamanan Pangan Sekolah (5%)	5%	Oktober-Desember	5%	Dilaksanakan pada bulan November - Minggu I Desember
	- Intervensi Keamanan Pangan kepada Komunitas Sekolah oleh Kader Keamanan Pangan Sekolah (5%)	5%	Oktober-Desember	5%	Dilaksanakan pada bulan November - Minggu I Desember

No	Kegiatan	Skor	Target Pelaksanaan	Capaian	Keterangan
5	Sertifikasi Sekolah dengan PJAS Aman Level 1	15%	Oktober-Desember	15%	Dilaksanakan pada Minggu I Desember dan Pemberian Sertifikat Sekolah dengan PJAS Aman Level 1 dilakukan pada tanggal 11 Desember 2020 bersamaan dengan Kegiatan Monitoring dan Evaluasi Program Intervensi Keamanan Pangan
	Total skor	80%		80%	
	Total terhadap 100 %	100%		100%	

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

Pandemi Covid 19 yang menyebabkan sekolah libur menjadi kendala utama pada pelaksanaan indikator ini dan Balai Besar POM di Medan telah melakukan revisi target dari 20 sekolah pada rencana awal tahun menjadi 16 sekolah yang akan dicapai pada akhir tahun 2020. Pada realisasi tahun 2020 Balai Besar POM di Medan juga melakukan perbaikan terkait petunjuk pelaksanaan kegiatan. Beberapa tahapan telah mengalami perubahan disesuaikan dengan kondisi operasional sekolah. Adapun kegiatan sekolah PJAS aman yang harus dilakukan secara luring atau dengan tatap muka dengan tetap memperhatikan protocol kesehatan secara ketat sehingga progress kegiatan bisa tercapai. Besarnya dukungungan pemerintah daerah juga menjadi kunci suksesnya kegiatan PJAS tahun 2020.

**g. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi**

1. Melanjutkan pelaksanaan kegiatan PJAS dalam bentuk audit piagam bintang keamanan pangan kantin sekolah terhadap 16 sekolah yang sudah didampingi pada tahun 2020 sehingga sekolah ini mendapatkan intervensi yang penuh.
2. Bekerjasama dengan dinas pendidikan Kabupaten/Kota untuk melakukan kegiatan penyebaran informasi baik secara daring atau pun luring.
3. Membuat pemetaan terhadap keberlangsungan program PJAS khususnya terhadap sekolah yang sertifikat hygen dan sanitasinya sudah kadaluarsa

4. Memberdayakan kader keamana pangan sekolah yang sudah terbentuk dan melakukan penyegaran materi melalui kegiatan bimbingan teknis.

### 3. Jumlah Desa Pangan Aman

#### a. Perbandingan target dan realisasi tahun 2020

Tabel 50. Perbandingan target dan realisasi Desa Pangan Aman tahun 2020

No	INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
3	Jumlah Desa Pangan Aman	5 Desa	5 Desa	100%	Baik

Desa yang diintervensi meliputi desa maju, desa berkembang, desa yang menjadi lokasi intervensi stunting, desa kerjasama dengan Kementerian Desa Pembangunan Daerah Tertinggal dan Transmigrasi, dan desa di daerah destinasi wisata. Desa Maju adalah Desa dengan IDM  $> 0,707$  dan  $\leq 0.815$  dan desa berkembang adalah desa dengan IDM  $> 0.599$  dan  $\leq 0.707$ , IDM adalah Indeks Desa yang merupakan komposit dimensi ketahanan sosial, ekonomi dan ekologi. Desa pangan aman adalah desa yang memiliki :

- a. Kader keamanan pangan desa yang aktif;
- b. Melakukan intervensi keamanan pangan pada komunitas desa;
- c. Mempunyai dokumen perencanaan program keamanan pangan yang mandiri (dengan dana desa, dana mandiri atau integrasi dengan program lain). Pada tahun 2020, frekuensi target dan capaian dihitung tahunan untuk indikator 'Jumlah desa pangan aman'. Kegiatan advokasi lintase sektor Desa Pangan aman telah dilakukan pada triwulan I tahun 2020 adalah audiensi dan survei sekolah target pada tanggal 11-13 Maret 2020 di Kabupaten/Kota yaitu Kabupaten Simalungun, Kabupaten Langkat, Kota Tanjung Balai, Kabupaten Labuhan Batu dan Kota Padang Sidempuan dengan rincian:

#### Desa yang diintervensi

- a. Desa Gunung Tinggi, Kab. Langkat
- b. Desa Padang Tualang, Kab. Langkat
- c. Desa Nagori Syahkuda Bayu, Kab. Simalungun
- d. Kelurahan selat tanjung medan, Kota Tanjung Balai

e. Desa Kampung Baru, Kab. Labuhan Batu\* (tidak dilanjutkan)

f. Desa Purwodadi, Kota Padangsidimpuan

Progress kegiatan Desa Pangan Aman Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 sudah mencapai 100% dimana target pada tahun 2020 sebanyak 5 Desa dengan realisasi tahun 2020 sebesar 5 Desa, dengan kriteria nilai “baik”.



Gambar 48. realisasi dan target Desa tahun 2020

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator kinerja Jumlah Desa Pangan Aman Dari Bahan Berbahaya merupakan indikator baru diperiode Renstra tahun 2020 – 2024 sehingga belum bisa dibandingkan dengan capaian tahun 2019.

**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

Tabel 51. Perbandingan Target Renstra dan realisasi Desa Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Jumlah Desa Pangan Aman	32	5	15.63

Dari Target Renstra di akhir tahun 2024 Jumlah Desa Pangan Aman sebanyak 32 Desa, sudah dicapai 5 Desa di tahun 2020 (15.63%).

d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara



Gambar 49. Perbandingan realisasi Kinerja Desa Tahun 2020 Balai setara

Dari realisasi ke-4 Balai setara untuk jumlah desa pangan aman, BBPOM di Padang dan BBPOM di Bandar Lampung sama – sama mencapai jumlah 7 Desa, diikuti oleh BBPOM di Medan dengan 5 sekolah dan yang terendah dicapai oleh BBPOM di Palembang dengan 4 sekolah.

e. Analisis penyebab keberhasilan /kegagalan atau peningkatan /penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan

Kegiatan Desa Pangan Aman terkendala adanya pandemi covid-19 sehingga banyak pegawai melakukan sistem kerja *Work From Home* , (WFH), sehingga banyak kegiatan tidak dapat dilaksanakan. Kegiatan dilaksanakan di tw III dan tw IV dengan tetap memperhatikan protokol kesehatan secara ketat. Rincian progress kegiatan desa pangan aman pada tahun 2020 dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 52. Progress kegiatan Desa Pangan Aman Tahun 2020

No	Kegiatan	Skor	Target Pelaksanaan	Capaian	Keterangan
1	Advokasi Kelembagaan Desa	20%	Januari-Juni	20%	Advokasi Lintas Sektor PJAS, Desa Pangan Aman dan Pasar Aman dilaksanakan pada tanggal 11 s.d 13 Maret 2020 yang dihadiri oleh 5 Kab/Kota (Simalungun, Langkat, Tanjung Balai, Labuhan Batu, Padangsidimpuan)
2	Pengadaan gimmick, rapid	5%	TW1-TW2	5%	

No	Kegiatan	Skor	Target Pelaksanaan	Capaian	Keterangan
	test kit dll				
3	Pengawasan	10%	April-Desember	10%	Dilaksanakan pada bulan November
4	Pelatihan Kader Keamanan Pangan Desa (KKPD)	15%	Juni – September	15%	Tanjung Balai (21 - 22 Juli 2020), Langkat (Padang Tualang (28 - 30 Juli 2020), Gunung Tinggi (4 - 5 Agustus 2020)), Padangsidempuan (11 - 12 Agustus 2020), Simalungun (18 - 19 Agustus 2020)
5	Bimtek Komunitas	15%	Juli – Oktober	15%	Langkat (Gunung Tinggi (27 - 28 Agustus 2020), Padang Tualang (01 - 02 September 2020)), Tanjung Balai ( 24 - 25 Agustus 2020), Simalungun (10 - 11 September 2020), Padangsidempuan (22 - 23 September 2020)
6	Fasilitasi Keamanan Pangan	10%	Agustus - November	10%	Langkat (Gunung Tinggi (28 September 2020), Padang Tualang (02 September 2020)), Tanjung Balai (25 Agustus 2020), Simalungun (11 September 2020), Padangsidempuan (23 September 2020)
7	Intensifikasi Pengawasan Keamanan Pangan	10%	Juli – November	10%	Tanjung Balai (22 Juli 2020), Langkat (2 desa (24 - 25 Juli 2020)), Padangsidempuan (23 - 25 Juli 2020)
8	Monitoring dan Evaluasi (pertemuan lintas sektor)	10%	November – Desember	10%	Kegiatan Monitoring dan Evaluasi dilaksanakan pada tanggal 11 Desember 2020 yang dihadiri oleh perwakilan Lintas Sektor dari 4 Kab/Kota
9	Lomba Desa Pangan Aman	5%	Desember	5%	Dilaporkan di Desember dan pengumuman di bulan Juni tahun 2021
	Total skor	100%		100%	

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

Masuknya virus Covid-19 pada awal maret tahun 2020 menjadi kendala utama pada pelaksanaan indikator ini dan Balai Besar POM di Medan telah melakukan revisi target dari 6 Desa pada rencana awal tahun menjadi 5 Desa yang akan dicapai pada akhir tahun 2020 dengan tidak melanjutkan kegiatan untuk Desa Kampung Baru, Kab. Labuhan Batu. kegiatan yang dilakukan secara tatap muka dilaksanakan dengan tetap memperhatikan protokol kesehatan seperti memakai masker, face shield, mencuci tangan dan menjaga jarak serta membatasi jumlah peserta dalam kegiatan. Sehingga pada akhir tahun 2020 seluruh proses kegiatan bisa tercapai

**g. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi**

1. Melanjutkan pelaksanaan kegiatan Desa Pangan Aman dalam bentuk pengawalan terhadap 5 desa yang sudah didampingi pada tahun 2020 sehingga desa ini mendapatkan sertifikat desa paman madya dan dihasilkan produk unggulan desa yang teregistrasi
2. Bekerjasama dengan stakeholder Kabupaten/Kota untuk melakukan replikasi program sehingga jumlah desa paman bisa bertambah di masing – masing kabupaten.
3. Memberdayakan kader keamanan pangan desa yang sudah terbentuk dan melakukan penyegaran materi melalui kegiatan bimbingan teknis.
4. Melaksanakan KIE yang diselenggarakan oleh desa yang sudah diintervensi ataupun desa replikasi.

**4. Jumlah Pasar Aman Dari Bahan Berbahaya**

**a. Perbandingan target dan realisasi tahun 2020**

**Tabel 53. Perbandingan target dan realisasi Pasar Aman tahun 2020**

No	INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
4	Jumlah Pasar Aman dari Bahan Berbahaya	5 Pasar	5 Pasar	100%	Baik

Pasar adalah pasar tradisional yang diusulkan oleh daerah sebagai pasar percontohan untuk pelaksanaan program pasar aman dari bahan berbahaya. Intervensi adalah segala upaya yang dilakukan sesuai dengan pedoman implementasi program pasar aman dari bahan berbahaya dalam rangka mencapai pasar aman dari bahan berbahaya. Pasar aman dari bahan berbahaya adalah pasar yang di dalamnya terdapat komitmen dan dukungan penuh dari komunitas pasar dan pemangku kepentingan terkait untuk mengendalikan peredaran bahan berbahaya yang disalahgunakan dalam pangan dan pangan yang berpotensi mengandung bahan berbahaya. Bentuk intervensi yang dilakukan berupa survey pasar, advokasi komitmen pemda dan lintas sektor, bimtek petugas pasar, penyuluhan komunitas pasar, kampanye pasar aman, monev pasar aman dari bahan berbahaya, serta pelatihan fasilitator pasar aman dari bahan berbahaya. Komitmen dan dukungan penuh komunitas pasar dan pemangku kepentingan terkait dapat berupa penurunan peredaran bahan

berbahaya yang disalahgunakan dalam pangan dan pangan yang berpotensi mengandung bahan berbahaya dan rencana program pengawalan pada tahun berikutnya Pasar yang diintervensi meliputi pasar baru yang belum pernah diintervensi termasuk pasar di daerah destinasi wisata. Kriteria Pasar Aman meliputi :

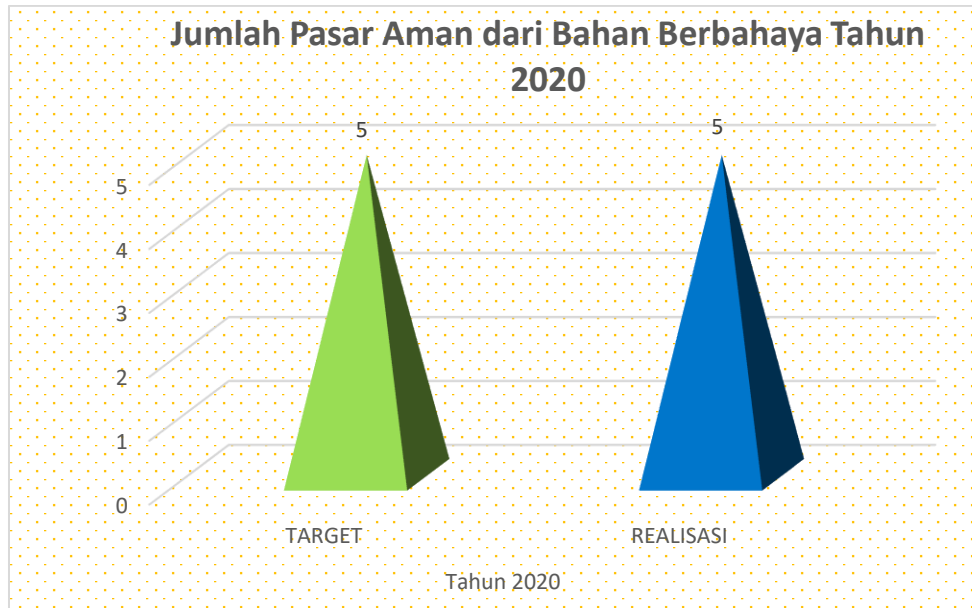
1. Mendapat intervensi menjadi pasar aman dari bahan berbahaya
2. Terjadi penurunan peredaran bahan berbahaya yang disalahgunakan dalam pangan dan pangan yang berpotensi mengandung bahan berbahaya serta
3. Mempunyai rencana program pengawalan pada tahun berikutnya.

Pada tahun 2020, frekuensi target dan capaian dihitung tahunan untuk indikator Jumlah pasar aman dari bahan berbahaya. Pada triwulan I tahun 2020 Balai Besar POM di Medan sudah melakukan Advokasi ke Kabupaten untuk pemaparan informasi keamanan pangan oleh Balai Besar POM di Medan dan meminta usulan dari daerah untuk kegiatan sekolah, desa dan pasar aman, selanjutnya kegiatan juga dilakukan untuk menyamakan persepsi antara Balai Besar POM di Medan dengan pemerintahan daerah dan kegiatan pengambilan keputusan serta tanda tangan komitmen Hasil dari advokasi ini merekomendasikan cakupan wilayah intervensi sebagai berikut :

**Pasar yang diintervensi**

- a. Pasar Baru Stabat
- b. Pasar Pangkalan Brandan
- c. Pasar Pajak Baru Perdagangan
- d. Pasar Suprpto, Labuhan batu\*tidak dilanjutkan
- e. Pasar gelugur
- f. Pasar pajak batu

Progress kegiatan Pasar Aman Dari Bahan Berbahaya Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 sudah mencapai progress 100% yaitu 5 pasar, sesuai dengan target pada tahun 2020 yaitu 5 (lima) pasar dengan persentase capaian 100%.



**Gambar 50. Target dan realisasi Pasar Aman tahun 2020**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator kinerja Jumlah Pasar Aman Dari Bahan Berbahaya merupakan indikator baru diperiode Renstra tahun 2020 – 2024 sehingga belum bisa dibandingkan dengan capaian tahun 2019.

**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

**Tabel 54. Perbandingan Target Renstra dan realisasi Pasar Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Jumlah Pasar Aman dari Bahan Berbahaya Tahun 2020	30	5	16.67

Dari Target Renstra Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan pada akhir tahun 2024 sejumlah 30 Pasar, Balai Besar POM di Medan sudah mencapai 5 Pasar di tahun 2020 dengan progress capaian sebesar 15.69%.

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



**Gambar 51. Perbandingan realisasi Kinerja tahun 2020 dengan Balai setara**

Dari grafik diatas dapat dilihat realisasi jumlah pasar tertinggi pada tahun 2020 dicapai oleh BBPOM di Medan dengan total 5 pasar, sementara ke-3 Balai setara lainnya mendapatkan realisasi sebesar 2 pasar.

**e. Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan /penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

Kegiatan lanjutan pada triwulan II terkendala adanya pandemi covid-19 sehingga kegiatan tidak dapat dilaksanakan. Selama sistem kerja *Work From Home* (WFH) kegiatan untuk mendukung indikator Pasar Aman adalah kegiatan pengadaan gimmick dan persiapan untuk kegiatan bimtek, selain itu dilakukan monitoring dan evaluasi dengan kader – kader terhadap daerah yang sudah diintervensi pada tahun sebelumnya melalui pemanfaatan teknologi (video conference). Pada kelanjutan triwulan III kegiatan pasar aman dilanjutkan dengan kegiatan tatap muka dengan memperhatikan protokol kesehatan. Pada kelanjutan triwulan IV kegiatan yang dilakuakn hanya lomba pasar aman dengan bobot kegiatan 10%. Adapun rincian kegiatan dapat dilihat sesuai dengan tabel dibawah ini :

**Tabel 55. Progress kegiatan Pasar tahun 2020**

No	Kegiatan	Skor	Target Pelaksanaan	Capaian	Keterangan Kegiatan
1	Advokasi	20%	Januari - Juni	20%	Advokasi Lintas Sektor PJAS, Desa Pangan Aman dan Pasar Aman dilaksanakan pada tanggal 11 s.d 13 Maret 2020 yang dihadiri oleh 5 Kab/Kota (Simalungun, Langkat, Tanjung Balai, Labuhan Batu, Padangsidempuan)
2	Survey Pasar	5%	Januari - Juni	5%	Tanjung Balai, Padangsidempuan, Langkat (2 Pasar), Simalungun
3	Bimtek Pengelola Pasar + Materi pelatihan Fasilitator	15%	Juni - Juli	15%	Tanjung Balai (20 - 22 Juli 2020), Padangsidempuan (23 - 25 Juli 2020), Langkat (3 - 5 Agustus 2020), Simalungun (17 - 19 Agustus 2020)
4	Monev (Sampling dan Pengujian) Tahap 1 Pasar	20%	Juni - Juli	20%	Tanjung Balai (20 - 22 Juli 2020), Padangsidempuan (23 - 25 Juli 2020), Langkat (3 - 5 Agustus 2020), Simalungun (17 - 19 Agustus 2020)
5	Penyuluhan	5%	Juni - Juli	5%	Langkat (2 - 4 September 2020), Simalungun (14 - 16 September 2020), Tanjung Balai (17 - 19 September 2020), Padangsidempuan (23 - 25 September 2020)
6	Kampanye	5%	Juni - Juli	5%	Langkat (2 - 4 September 2020), Simalungun (14 - 16 September 2020), Tanjung Balai (17 - 19 September 2020), Padangsidempuan (23 - 25 September 2020)
7	Monev Tahap 2 (Sampling dan Pengujian) Pasar	20%	Sept - Okt	20%	Langkat (2 - 4 September 2020), Simalungun (14 - 16 September 2020), Tanjung Balai (17 - 19 September 2020), Padangsidempuan (23 - 25 September 2020)
8	Lomba Pasar Aman	10%	Desember	10%	Kegiatan dilaporkan di Desember 2020
	Total skor	100%		100%	

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

Pada awal maret tahun 2020 virus Covid-19 menjadi kendala utama pada pelaksanaan indikator ini dan Balai Besar POM di Medan telah melakukan revisi target dari 6 Pasar pada rencana awal tahun menjadi 5 Pasar yang akan dicapai pada akhir tahun 2020 yaitu dengan tidak melanjutkan pasar Suprpto di Labuhan Batu. Kegiatan yang harus dilakukan secara luring/tatap muka dilaksanakan dengan tetap memperhatikan protokol

kesehatan yang ketat seperti menggunakan masker, faceshield dan menjaga jarak. Untuk progress kegiatan indikator ini sudah mencapai 90% pada triwulan III sesuai dengan kriteria pembobotan yang diberikan oleh pusat, dan sudah dianggap selesai karena kegiatan pada triwulan IV hanya lomba pasar aman. Pada triwulan IV dilaksanakan kegiatan lomba pasar aman dan pengumuman pemenang diadakan di awal tahun 2021.

**g. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi**

1. Melanjutkan pelaksanaan kegiatan Pasar Aman dari bahan berbahaya melalui pelaksanaan monitoring dan evaluasi terhadap sampel pangan yang beredar di pasar dengan melakukan pengujian produk.
2. Bekerjasama dan memastikan stakeholder Kabupaten/Kota yang sudah diintervensi mengalokasikan program dan anggaran mandiri.
3. Memberdayakan kader keamanan pasar yang sudah terbentuk dan melakukan penyegaran materi melalui kegiatan bimbingan teknis.
4. Melaksanakan KIE yang diselenggarakan oleh pasar yang sudah diintervensi ataupun pasar replikasi.

**Dari pencapaian 4 target indikator pada sasaran strategis 5, maka dapat dihitung nilai pencapaian sarannya (NPS) sebagai rata-rata dari nilai pencapaian indikatornya (NPI) dikalikan dengan bobotnya.**

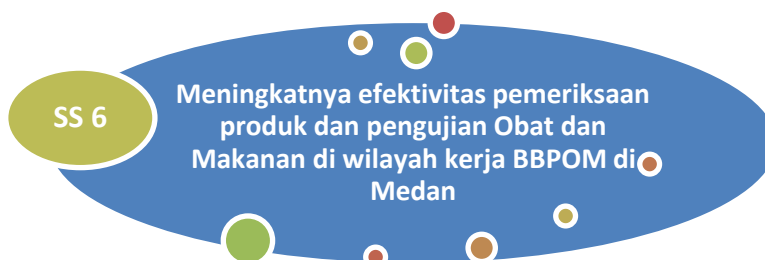
$$\% \text{ NPS} = \frac{NPI 1 + NPI2 + NPI3 + NPI4}{4}$$

$$\% \text{ NPS} = \frac{105,27\% + 100,00\% + 100,00\% + 100,00\% +}{4}$$

$$\% \text{ NPS} = 101,32\%$$

Dengan pencapaian NPS sebesar 101,32% dan masuk kedalam kriteria “baik” Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan sudah berhasil Meningkatnya efektivitas komunikasi, informasi, edukasi Obat dan Makanan di wilayah kerja Balai Besar POM di Medan.

## Indikator Kinerja Sasaran Strategis 6



### 1. Persentase pemenuhan pengujian sesuai standar di Provinsi Sumatera Utara

#### a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020

Tabel 56. Perbandingan target dan realisasi IKU 19 Tahun 2020

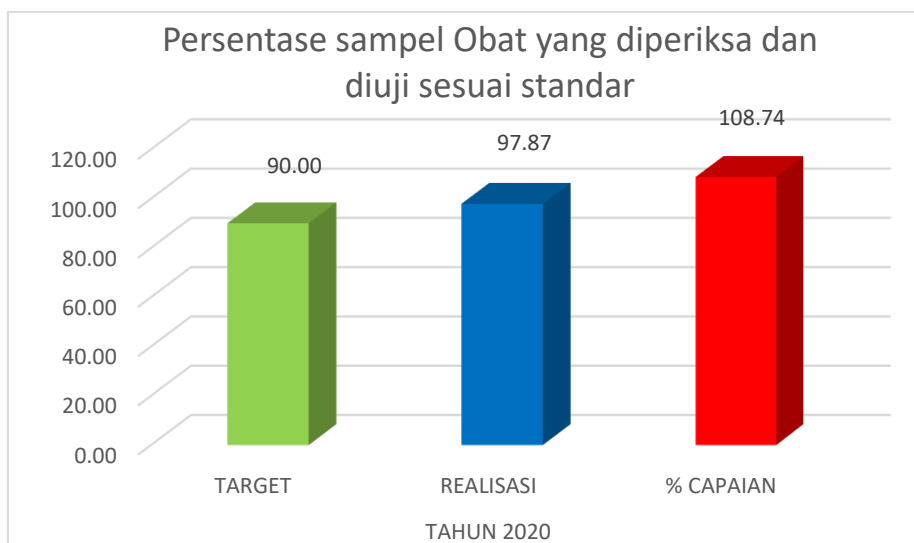
INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Persentase sampel Obat yang diperiksa dan diuji sesuai standar	90%	97,87%	108,74%	Baik

yang dimaksud mencakup obat, obat tradisional, kosmetik, dan suplemen kesehatan. Sampel Obat meliputi sampel sesuai dengan pedoman sampling. Sesuai standar adalah standar pedoman sampling dan juga timeline yang ditetapkan dalam pedoman/SOP. Diperiksa meliputi pengecekan nomor izin edar, kadaluarsa, kondisi kemasan, penandaan/label dan diuji meliputi pengujian menggunakan laboratorium. Untuk menghitung capaian indicator Persentase sampel Obat yang diperiksa dan diuji sesuai standar digunakan rumus :

$$\% \text{ Sampel Obat} = \left\{ \frac{\left( \frac{\text{Sampel diperiksa}}{\text{Target sampel 1 Tahun}} \right) + \left( \frac{\text{Sampel Diuji}}{\text{Target Sampel 1 tahun}} \right)}{2} \right\}$$

Pada tahun 2020 ada penurunan target sampel obat, obat tradisional, suplemen kesehatan dan kosmetik dikarenakan pandemi Covid-19. Dari 2.726 sampel menjadi 2.108 sampel. Pada tahun 2020 sampel obat, obat tradisional, suplemen kesehatan dan kosmetik yang diuji sebanyak 2.110 sampel yang diuji dan dari sampel tersebut tercatat sebanyak 91 sampel yang tidak sesuai dengan standard dengan

rincian kosmetik sebanyak 3 sampel (tidak ada baku dan reagensia), Obat tradisional 24 sampel (tidak ada baku pembanding, tidak ada kolom HPLC LC MS MS), dan obat sebanyak 64 sampel (tidak ada reagensia, MA tidak ada dalam juknis, tidak ada baku pembanding), sehingga realisasi Balai Besar POM di Medan pada indikator ini dengan menggunakan rumus diatas adalah sebesar 97,91% dengan target pada tahun 2020 sebesar 90% dan persentase capaian sebesar 108,79% dengan kriteria “baik”.



**Gambar 52. realisasi dan target IKU 19 tahun 2020**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator kinerja Persentase Obat yang Diperiksa dan Diuji Sesuai standar merupakan indikator kinerja baru di periode Renstra Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan tahun 2020 – 2024 sehingga belum dapat dibandingkan dengan capaian tahun 2019.

**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

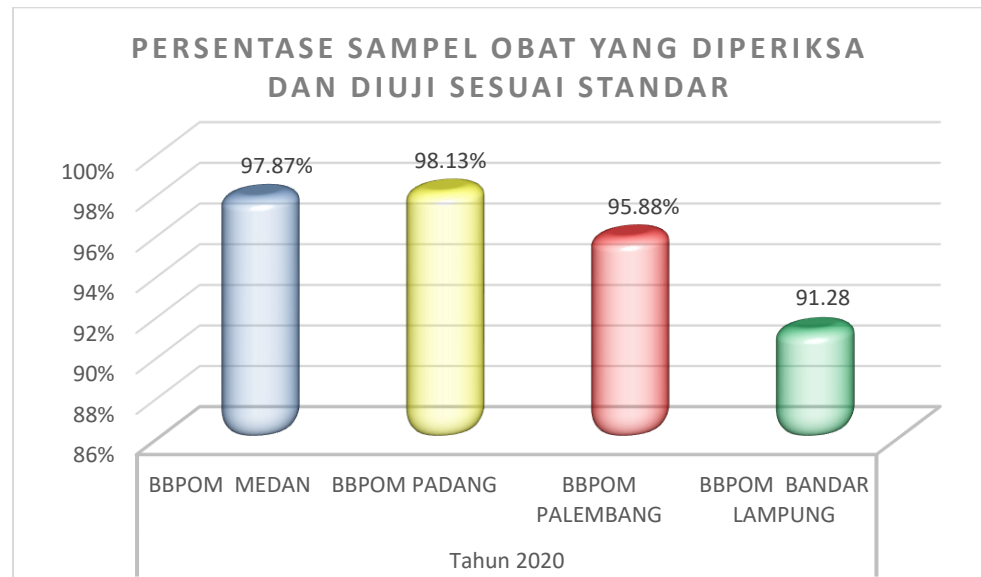
**Tabel 57. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 19 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Persentase sampel Obat yang diperiksa dan diuji sesuai standar	91.00	97.87	108.74

Realisasi kinerja Persentase sampel Obat yang diperiksa dan diuji sesuai standar tahun 2020 sudah berhasil mencapai target Rencana Strategis

Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 108.74%.

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



**Gambar 53. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 19 tahun 2020 dengan Balai setara**

Dari target nasional yang ditetapkan sebesar 82 untuk indikator Persentase Obat yang Diperiksa dan Diuji Sesuai Standard, ke-4 Balai setara berhasil mencapai target dengan realisasi tertinggi oleh BBPOM di Padang dan di urutan kedua BBPOM di Medan diikuti BBPOM di Palembang dan capaian terendah ada di BBPOM di Bandar Lampung.

**e. Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan/penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

- Balai Besar POM di Medan sudah melakukan pengujian sesuai pedoman sampling dan pengujian
- Peningkatan kompetensi penguji sesuai dengan standar kemampuan uji yang ditetapkan oleh Pusat Pengembangan Pengujian Obat dan Makanan Nasional.
- Perencanaan dan pengadaan baku pembanding, reagensia dan alat laboratorium yang tepat waktu.
- Koordinasi antar Balai dan dan pusat dalam mengatasi ketersediaan reagen, media, metoda analisa dan baku pembanding.

- Meningkatnya kepedulian penguji dalam pemeliharaan alat laboratorium.
- Meningkatnya komitmen penguji untuk menyelesaikan pengujian sampel sesuai *timeline*.

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

Peningkatan kompetensi petugas baik dalam hal peningkatan kemampuan teknis dan analisa pengujian, melalui pelatihan teknis tentang alat laboratorium, pelatihan sistem jaminan mutu, pelatihan GLP,

Pelatihan penunjang kompetensi petugas seperti pelatihan manajemen risiko, pelatihan KPI dan pelatihan lainnya yang sangat mendukung keberhasilan pencapaian indikator kinerja pengujian.. Karena SDM yang berkualitas sangatlah penting dalam pencapaian target pemenuhan persentase Obat dan Makanan yang diuji sesuai standar. Hal ini tertuang dalam ISO 17025:2017 dimana personil pengujian harus mempunyai kompetensi dalam menguji produk. Hal ini juga sesuai dengan analisa TNA (*Trend Need Analysis*) yang telah ditetapkan oleh Kepala Balai Besar POM di Medan, dimana semua personil pengujian harus memenuhi kompetensi teknis yang telah ditetapkan.

1. Melakukan pemeliharaan alat laboratorium sesuai SOP Pemeliharaan Alat Laboratorium.
2. Melakukan pengujian sampel sesuai dengan SOP Layanan Pengujian.
3. Berkoordinasi dengan PPK agar mempercepat proses pengadaan alat laboratorium, suku cadang, alat gelas Reagensia serta baku pembanding yang dibutuhkan pengujian.
4. Penyediaan dana khusus pengadaan Baku Pembanding secara mandiri.
5. Melakukan monitoring dan evaluasi setiap bulan terhadap pemenuhan parameter uji kritis pada sampel yang diuji.
6. Berkoordinasi dengan Bidang Pemeriksaan lebih intensif terkait pengelolaan sampel yang akan diuji.

**g. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi**

1. Pelatihan berkesinambungan terhadap tenaga penguji untuk menjaga kompetensi

2. Meningkatkan konsistensi pengujian sampel sesuai dengan SOP
3. Meningkatkan ketepatan waktu pengadaan media, reagen dan suku cadang.
4. Meningkatkan koordinasi antar bidang dalam kegiatan sampling Balai Besar POM di Medan.

## 2. Persentase sampel makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar

### a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020

Tabel 58. Perbandingan target dan realisasi IKU 20 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Persentase sampel makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar	83%	100%	120,48%	Tidak dapat disimpulkan

Sampel Makanan meliputi sampel sesuai dengan pedoman sampling. Sesuai standar adalah standar pedoman sampling dan juga timeline. Yang ditetapkan dalam pedoman/SOP Diperiksa meliputi pengecekan nomor izin edar, kadaluarsa, kondisi kemasan, penandaan/label, diuji meliputi pengujian menggunakan laboratorium. Untuk menghitung capaian indicator Persentase sampel Makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar digunakan rumus :

$$\% \text{ Sampel Makanan} = \left\{ \frac{\left( \frac{\text{Sampel diperiksa}}{\text{Target sampel 1 Tahun}} \right) + \left( \frac{\text{Sampel Diuji}}{\text{Target Sampel 1 tahun}} \right)}{2} \right\}$$

Pada tahun 2020 ada revisi target sampel makanan yaitu dari 1.053 sampel menjadi 843 sampel dikarenakan adanya pandemic Covid-19 dan pemerintah melakukan refocusing anggaran.

Capaian Persentase sampel Makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar pada tahun 2020 melebihi target yang ditetapkan, dari target 83% dengan realisasi mencapai 100% yang didapat dari perhitungan sampel yang diperiksa sebanyak 843 sampel yang diperiksa ditambah 843 sampel yang diuji dibagi target sampel dan total keduanya dibagi 2 (dua) dengan persentase capaian 120,48% atau dengan kriteria “tidak dapat disimpulkan”. Dari 843 sampel makanan

yang diuji keseluruhan sampel diuji sesuai standard yang ditetapkan dalam pengujian.



**Gambar 54.** realisasi dan target IKU 20 tahun 2020

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator kinerja Persentase Makanan yang Diperiksa dan Diuji Sesuai standar merupakan indikator kinerja baru di periode Renstra Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan tahun 2020 – 2024 sehingga belum dapat dibandingkan dengan capaian tahun 2019.

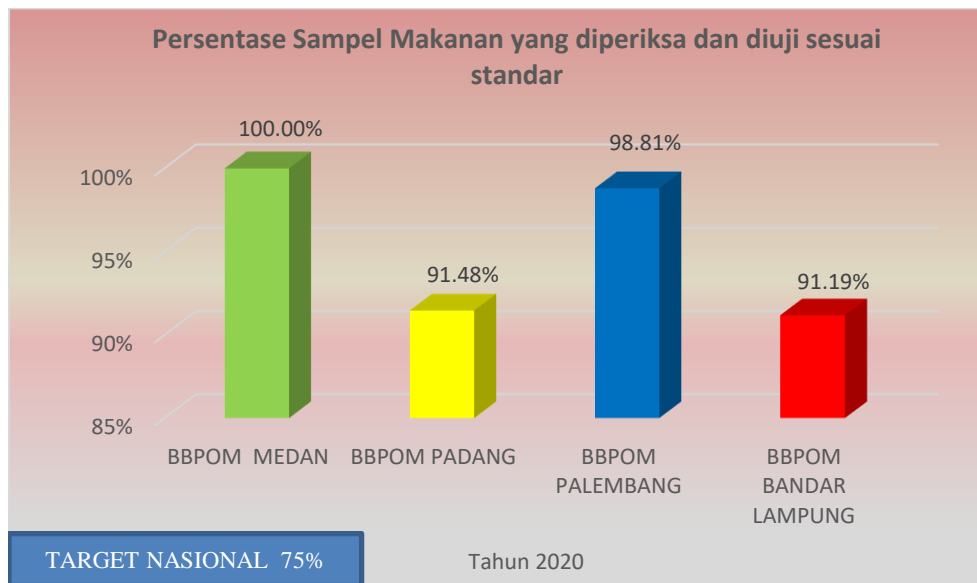
**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

**Tabel 59.** Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 20 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Persentase sampel Makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar	84.50	100.00	118.34

Realisasi kinerja Persentase sampel Makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar tahun 2020 sudah berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 118.34%.

d. **Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



**Gambar 55. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 20 tahun 2020 Balai setara**

Dari target nasional sebesar 75% untuk indikator Persentase sampel makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar ke-4 Balai setara berhasil mencapai target nasional dengan nilai 100% untuk BBPOM di Medan, BBPOM di Palembang dengan nilai 98.81%, BBPOM di Padang dengan nilai 91.48% dan BBPOM di Bandar Lampung sebesar 91.19%.

e. **Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan /penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

Untuk rencana aksi yang dilakukan BBPOM di Medan untuk mendukung keberhasilan pencapaian indikator persentase sampel Makanan yang selesai diuji tepat waktu dan memenuhi parameter sesuai pedoman sampling antara lain yaitu:

1. Selalu berupaya untuk menerapkan sistem manajemen mutu sesuai ISO 17025:2017,
2. Meningkatkan kompetensi personil melalui pelatihan online/webinar/ seminar online baik yang diselenggarakan oleh internal maupun eksternal.
3. Memenuhi peralatan dan sarana prasarana laboratorium sesuai dengan standar minimum peralatan laboratorium yang telah ditetapkan.

4. Koordinasi antar Balai dan dan pusat dalam mengatasi ketersediaan reagen, media, metoda analisa dan baku pembanding.
5. Perencanaan dan pengadaan baku pembanding, reagensia dan alat laboratorium yang tepat waktu.

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

Program yang dilaksanakan untuk meningkatkan pencapaian persentase Obat yang diuji dan diperiksa sesuai standar adalah:

Pengoptimalan semester IV untuk kegiatan sampling pangan agar target 843 sampel bisa terpenuhi. Selain itu kegiatan yang bisa mendukung pencapaian indikator ini adalah :

1. Peningkatan kompetensi personel penguji melalui pelatihan internal (PPPOMN dan Balai lain) dan eksternal (USP, BNN, AN-Training, RC-Chem, LIPI).
2. Peningkatan kompetensi manajerial melalui pelatihan Sistem Mutu ISO 17025 : 2017, pelatihan Auditor, pelatihan Leadership dan studi tiru ke Balai POM lainnya.
3. Penambahan jumlah dan jenis alat yang lebih mutakhir.
4. Perbaikan/penggantian alat yang rusak dengan cepat.
5. Melaksanakan pelatihan oleh tenaga ahli di bidang pengujian dan manajemen.
6. Melakukan monitoring dan evaluasi setiap bulan terhadap pemenuhan parameter uji kritis pada sampel yang diuji Merencanakan kebutuhan reagen lebih optimal

**g. Tindak Lanjut Hasil Evaluasi**

1. Pelatihan berkesinambungan terhadap tenaga penguji untuk menjaga kompetensi
2. Meningkatkan konsistensi pengujian sampel sesuai dengan SOP
3. Meningkatkan ketepatan waktu pengadaan media, reagen dan suku cadang.
4. Meningkatkan koordinasi antar bidang dalam kegiatan sampling.
5. Mereviu target untuk indikator ini dan akan mengusulkan perubahan apabila target dianggap terlalu kecil.

Dari pencapaian 2 target indikator pada sasaran strategis 6, maka dapat dihitung nilai pencapaian sarasanya (NPS) sebagai rata-rata dari nilai pencapaian indikatornya (NPI) dikalikan dengan bobotnya.

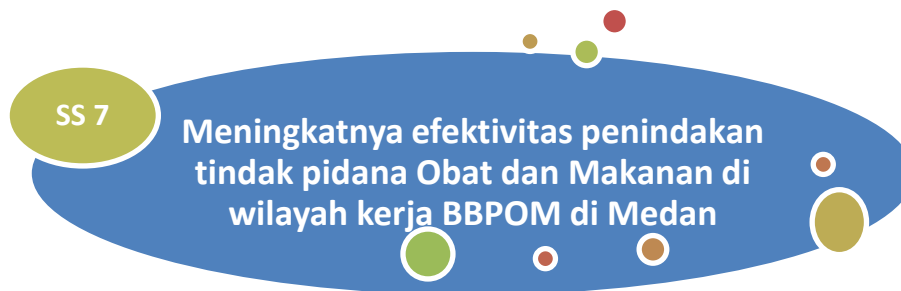
$$NPS = \frac{NPI 1 + NPI 2}{2}$$

$$NPS = \frac{108,79\% + 120,48\%}{2}$$

$$NPS = 114,64\%$$

Pada sasaran strategis 6 (enam) Balai Besar POM di Medan berhasil mendapatkan nilai 114,64% dengan kriteria nilai “sangat baik”.

### Indikator Kinerja Sasaran Strategis 7



### Persentase keberhasilan penindakan kejahatan di bidang Obat dan Makanan

#### a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020

Tabel 60. Perbandingan target dan realisasi IKU 21 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Tingkat keberhasilan penindakan kejahatan di bidang Obat dan Makanan	60	95,33%	158,88%	Tidak Dapat Disimpulkan

Tingkat keberhasilan penindakan kejahatan di bidang Obat dan Makanan didapat Dilakukan dengan melakukan pembobotan terhadap setiap tahap dalam proses penyelesaian berkas perkara. Penindakan adalah serangkaian kegiatan intelijen dan penyidikan terhadap pelanggaran ketentuan Undang Undang di bidang Pengawasan Obat dan Makanan yang dilakukan oleh penyidik menurut cara yang diatur dalam KUHP

untuk mencari serta mengumpulkan bukti yang terjadi dan guna menemukan tersangkanya.

Kegiatan Penindakan merupakan seluruh kegiatan yang dilaksanakan oleh UPT seluruh Indonesia dalam rangka untuk mencapai penyelesaian berkas perkara di wilayah UPT.

Tahapan Penindakan antara lain:

- a. SPDP (Surat Pemberitahuan Dimulainya Penyidikan)
- b. Tahap I (Penyerahan Berkas Perkara kepada Jaksa Penuntut Umum (JPU))
- c. P21 (Berkas Perkara dinyatakan lengkap oleh Jaksa Penuntut Umum)
- d. Tahap 2 (Penyerahan Tersangka dan Barang Bukti kepada Jaksa Penuntut Umum)

Nilai pembobotan tersebut sudah termasuk juga di dalamnya tahapan SP3, apabila perkara yang sedang ditangani diterbitkan SP3 maka nilai bobot perkara tersebut sama dengan jumlah nilai bobot sampai dengan tahapan terakhir yang dicapai.

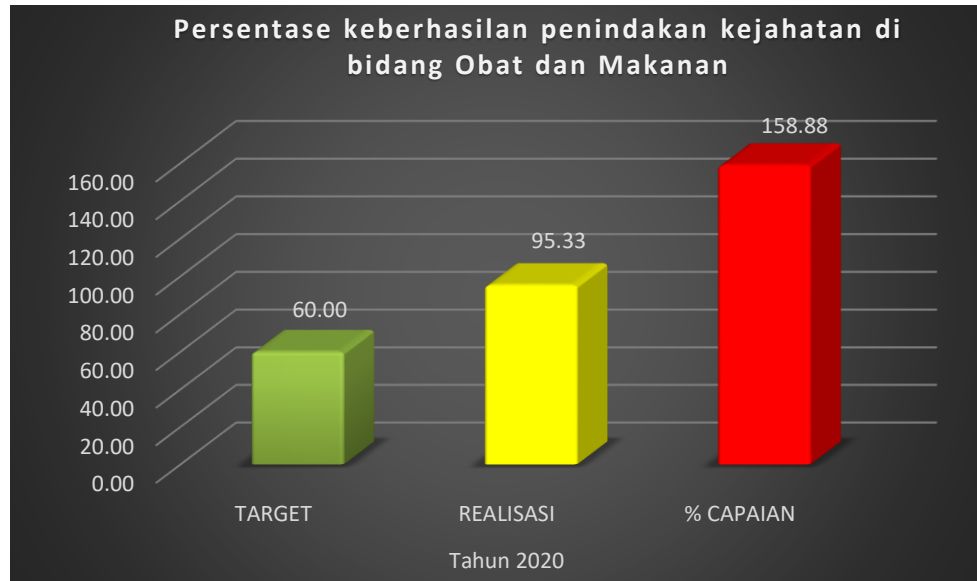
Penilaian Persentase keberhasilan Penindakan dilakukan dengan melakukan pembobotan terhadap setiap tahap dalam proses penyelesaian berkas perkara, yaitu dengan pembagian bobot berturut-turut :

- a) SPDP sebesar 15% -- nilai A  $[(a+b+c+d) / \text{jumlah perkara}]$
- b) Tahap I sebesar 40% -- nilai B  $[(b+c+d) / \text{jumlah perkara}]$
- c) P21 sebesar 30%, dan -- nilai C  $[(c+d) / \text{jumlah perkara}]$
- d) Tahap 2 sebesar 15% -- nilai D  $(d / \text{jumlah perkara})$

Nilai Tingkat Keberhasilan =

$\{(15\% \times A) + (40\% \times B) + (30\% \times C) + (15\% \times D)\} \times (\text{Jumlah capaian} / \text{target perkara})$

Perhitungan realisasi perkara meliputi perkara tahun n dan perkara carry over.



**Gambar 56. Perbandingan realisasi dan capaian IKU 21 tahun 2020**

Capaian Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 mendapatkan nilai 95,33 dengan rincian sebagai berikut :

**Tabel 61. Perhitungan capaian perkara Tahun 2020**

Tahapan	Realisasi		Koefisien Tahun Berjalan	Koefisien Carry Over	Bobot	Nilai Realisasi
	Perkara Tahun Berjalan	Perkara Carry Over				
SPDP	0		1.0000		0.15	15.00%
Tahap I	1	0	1.0000	0.2857	0.4	40.00%
P21	1	0	0.9000	0.2857	0.3	27.67%
Tahap II	8	4	0.8000	0.2857	0.15	12.67%
Realisasi Tahun Berjalan	10					95.33%
Realisasi Carry Over		4				

Uraian	Perkara Tahun Berjalan	Perkara Carry Over	Total Realisasi Perkara	Total Target	Capaian Perkara	Nilai Kinerja
Realisasi Perkara	10	4	14	14	100.00%	95.33%
Target Perkara	10					

Capaian Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 adalah sebesar 95,33 dengan target 60 dan persentase capaian 158,88 dan nilai “tidak dapat disimpulkan” dari 8 perkara yang dicapai oleh Balai Besar POM di Medan ada 4 (empat) perkara kosmetik, 1 (satu) perkara obat, 1 (satu) perkara obat tradisional dan 2 (dua) perkara di komoditi pangan. Sedangkan perkara di Tanjung balai adalah 1 (satu) perkara pangan dan Loka Tobasa 1 (satu) perkara Obat.

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator Kinerja Tingkat keberhasilan penindakan kejahatan di bidang Obat dan Makanan merupakan indikator kinerja baru pada periode Renstra tahun 2020 – 2024 sehingga belum dapat dibandingkan dengan capaian tahun 2019.

**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

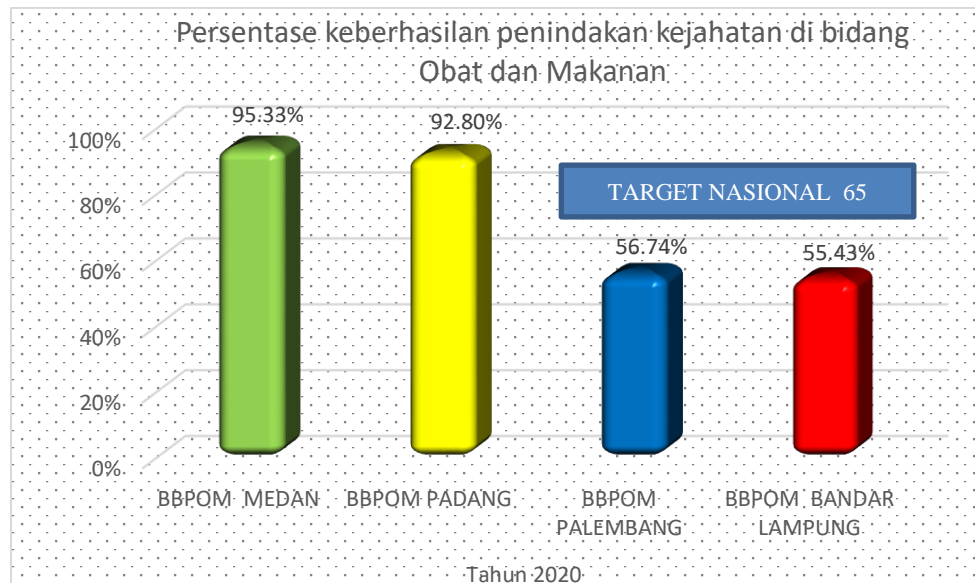
**Tabel 62. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 21 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Persentase keberhasilan penindakan kejahatan di bidang Obat dan Makanan	75.00	95.33	127.11

Realisasi kinerja Persentase keberhasilan penindakan kejahatan di bidang Obat dan Makanan tahun 2020 sudah berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 127.11%. perlu dilakukan reuiu target untuk indikator ini dikarenakan capaiannya sudah masuk kedalam kategori “tidak dapat disimpulkan”.

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**

Dari target nasional sebesar 65%, 2 (dua) Balai berhasil mencapai target yaitu BBPOM di Medan dengan nilai tertinggi dengan nilai 95.33% dan BBPOM di Padang dengan nilai 92.80% sedangkan 2 (dua) Balai lainnya tidak berhasil mencapai target nasional, BBPOM di Palembang dengan nilai 56.74% dan BBPOM di Bandar Lampung dengan nilai 55.34%.



Gambar 57. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 21 tahun 2020 Balai setara

e. Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan/penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan

1. Pencapaian perkara yang cepat diawal semester I membuat persentase perhitungan capaian menjadi tinggi dikarenakan masih banyak waktu yang tersedia untuk melanjutkan tahapan – tahapan perkara yang didapat.
2. Jejaring pemberian informasi yang produktif sehingga banyak mendapatkan informasi tentang tindak kejahatan di bidang obat dan makanan yang ada di provinsi Sumatera Utara;
3. System kerja *Work From Home* (WFH) membuat pegawai bidang penindakan bekerja secara maksimal dalam memantau media sosial untuk mencari informasi tindak pidana di bidang obat dan makanan;
4. Kerja sama yang terjalin semakin baik antara Penyidik Balai Besar POM di Medan dengan CJS serta komitmen pimpinan dan seluruh pegawai Balai Besar POM di Medan dalam hal penegakan hukum di bidang obat dan makanan.
5. Selalu berkoordinasi dengan Kepolisian dan Kejaksaan dalam melakukan penyelidikan dan penyidikan
6. Meningkatkan pengetahuan kompetensi pegawai baru dengan sistem coaching selama belum ada penunjukan pelatihan dari pusat

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

1. Membuat akun @patrolisiberbpomdimedan sebagai wadah pengaduan langsung masyarakat yang ingin melaporkan tindak kejahatan di bidang obat dan makanan dan membuat
2. Adanya sistem aplikasi peta rawan kasus yang dilaporkan secara periodik memudahkan petugas dalam mengklasifikasi daerah2 yang rawan kasus pelanggaran beserta komoditi produk yang rawan disalahkan gunakan di daerah tertentu.
3. Pegawai Balai Besar POM di Medan mulai mencari perkara dari media sosial sehingga banyak perkara yang didapat, hal ini terbukti dari 8 perkara yang dicapai oleh Balai Besar POM di Medan ada 6 perkara yang informasi awalnya didapat dari media sosial.
4. Menjalinkan kerjasama yang baik kepada pihak Kejaksaan sehingga perkara bisa masuk kedalam tahapan P-21 dan tidak ada pengembalian berkas yang tidak lengkap (P-19);

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Mengoptimalkan Program cegah tangkal telah dilakukan sebanyak 2 kali di tahun 2020. Program ini masih menitik beratkan pada komoditi obat tradisional dan peredarannya. Program cegah tangkal dilakukan melalui sosialisasi terhadap pelaku usaha baik yang legal maupun ilegal bersama dengan stakeholder terkait (dinas kesehatan, organisasi profesi dan gabungan pengusaha) secara webinar dan luring dengan tujuan untuk meningkatkan pengetahuan terhadap legalitas perizinan toko obat, meningkatkan kepedulian dan kemampuan pemilik atau penanggung jawab toko obat tentang distribusi obat tradisional, mengetahui peraturan perundang-undangan khususnya sanksi thd pelanggaran di distribusi obat tradisional.
2. Mempelajari berkas-berkas sebelumnya yang berkaitan dengan paket obat-obat tertentu terutama dalam hal pemenuhan pasal.
3. Mengoptimalkan penggunaan aplikasi peta rawan kasus.
4. Mengoptimalkan penggunaan dan mensosialisasikan media sosial @patrolisiberbpomdimedan.

## Indikator Kinerja Sasaran Strategis 8



### 1. Indeks RB BBPOM di Medan

#### a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020

Tabel 63. Perbandingan target dan realisasi Indeks RB Tahun 2020

No	INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
1	Indeks RB BBPOM di Medan	85	66,34	79,05	Kurang

Berdasarkan PermenPANRB Nomor 10 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas PermenPANRB Nomor 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani di Lingkungan Instansi Pemerintah, Inspektorat Utama selaku Tim Penilai Internal (TPI) melakukan penilaian pembangunan ZI menuju WBK/WBBM pada Satker/Unit Kerja dan BB/BPOM.

1. Zona Integritas (ZI) adalah predikat yang diberikan kepada instansi pemerintah yang pimpinan dan jajarannya mempunyai komitmen untuk mewujudkan WBK/WBBM melalui reformasi birokrasi, khususnya dalam hal pencegahan korupsi dan peningkatan kualitas pelayanan publik.
2. Menuju Wilayah Bebas dari Korupsi yang selanjutnya disingkat Menuju WBK adalah predikat yang diberikan kepada suatu satker/unit kerja dan BB/BPOM yang memenuhi sebagian besar manajemen perubahan, penataan tatalaksana, penataan sistem manajemen SDM, penguatan pengawasan, dan penguatan akuntabilitas kinerja.
3. Menuju Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani yang selanjutnya disingkat Menuju WBBM adalah predikat yang diberikan kepada suatu

satker/unit kerja dan BB/BPOM yang memenuhi sebagian besar manajemen perubahan, penataan tatalaksana, penataan sistem manajemen SDM, penguatan pengawasan, penguatan akuntabilitas kinerja, dan penguatan kualitas pelayanan publik.

Tabel rincian bobot komponen pengungkit penilaian satker/unit kerja dan BB/BPOM Berpredikat Menuju WBK/Menuju WBBM:

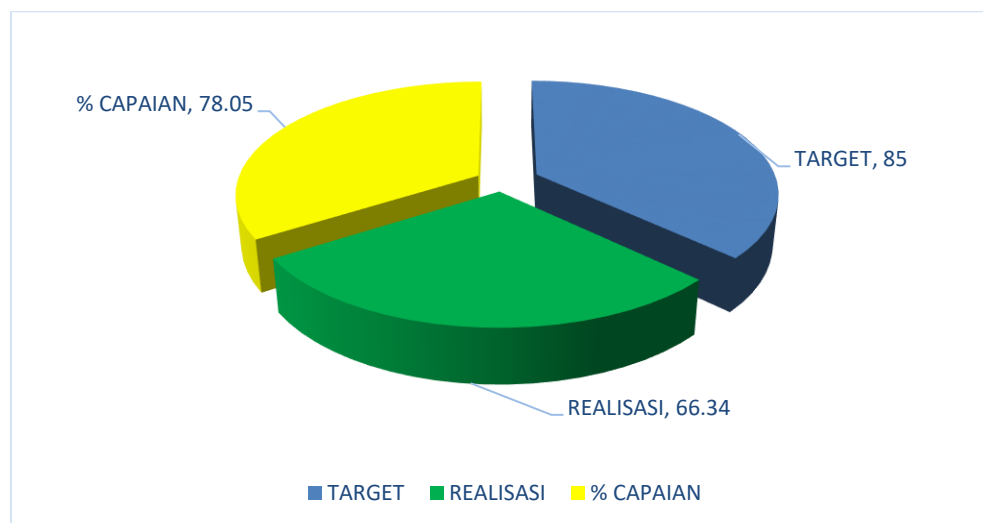
1. Manajemen Perubahan : bobot 5%
2. Penataan Tatalaksana : bobot 5%
3. Penataan Sistem Manajemen SDM : bobot 15%
4. Penguatan Akuntabilitas Kinerja : bobot 10%
5. Penguatan Pengawasan : bobot 15%
6. Penguatan Kualitas Pelayanan Publik : bobot 10%

Tabel rincian bobot indikator hasil satker/unit kerja dan BB/BPOM Berpredikat Menuju WBK/Menuju WBBM:

1. Terwujudnya Pemerintahan yang Bersih dan Bebas KKN : bobot 20%
2. Terwujudnya Peningkatan Kualitas Pelayanan Publik kepada Masyarakat : bobot 20%

Indikator ini dinilai dengan laporan hasil evaluasi dari inspektorat utama, dengan menjumlahkan bobot komponen pengungkit.

Capaian Balai Besar POM di Medan untuk Indeks RB pada tahun 2020 masih belum memenuhi target yang ditetapkan yaitu sebesar 85, realisasi Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 hanya mendapatkan nilai 66,34 dan persentase capaian sebesar 78,05 dengan kriteria nilai “kurang”



Gambar 58. Perbandingan target dan realisasi Indeks RB tahun 2020

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator Kinerja Indeks RB Balai Besar POM di Medan merupakan indikator kinerja baru pada periode Renstra tahun 2020 – 2024 sehingga belum dapat dibandingkan dengan capaian tahun 2019.

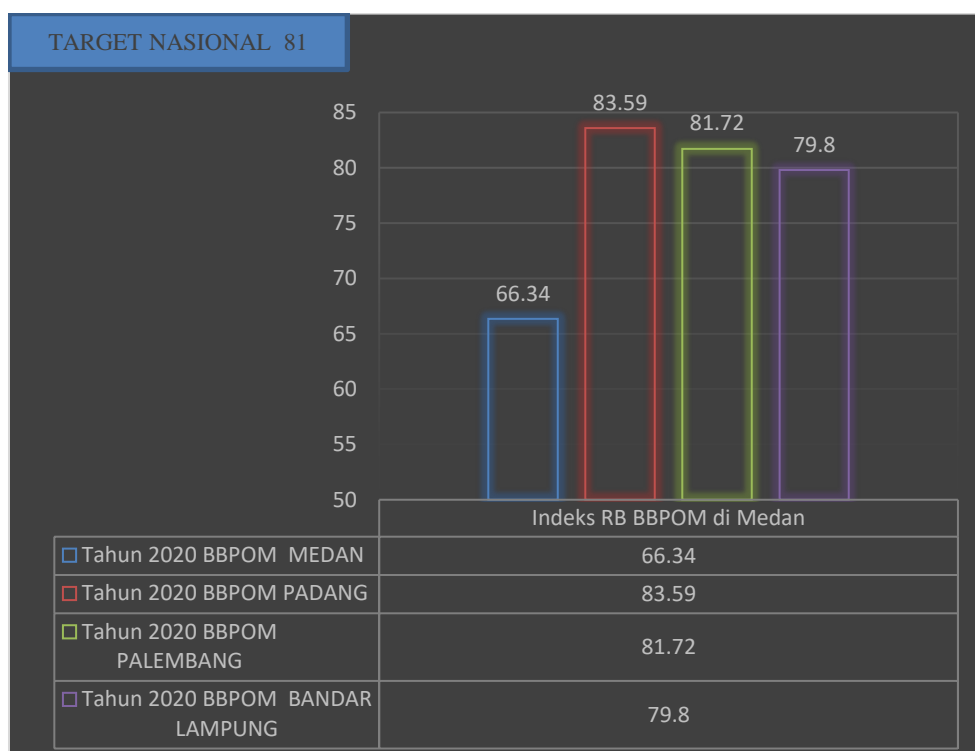
**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

**Tabel 64. Perbandingan Target Renstra dan realisasi Indeks RB Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Indeks RB BBPOM di Medan	95	66.34	69.83

Realisasi kinerja Indeks RB BBPOM di Medan tahun 2020 belum berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 69.83%.

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



**Gambar 59. Perbandingan realisasi Kinerja Indeks RB tahun 2020 Balai setara**

Dari target nasional 81 BBPOM di Padang mendapat realisasi tertinggi dengan nilai 83.59 dan BBPOM di Palembang mendapat nilai 81.72

berhasil mencapai target sedangkan BBPOM di Bandar Lampung dengan nilai 79.8 dan BBPOM di Medan dengan nilai 66.34 belum berhasil mencapai target nasional.

**e. Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan/penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

1. Balai Besar POM di Medan telah menyusun LKE ZI pada tahun 2020 dan telah dinilai oleh Inspektorat namun masih perlu banyak perbaikan
2. Implementasi RB di masing – masing bidang/seksi masih belum dilakukan dengan maksimal
3. Belum terdapat inovasi – inovasi yang dilakukan oleh Balai Besar POM di Medan dalam peningkatan kualitas pelayanan publik.
4. Kegiatan monev untuk pelaporan ZI belum dilakukan

Upaya – upaya yang dilakukan Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 yaitu:

1. Penandatanganan pakta integritas, membuat proyek – proyek perubahan dan mengkader *agent of change* sebagai agen perubahan.
2. Membuat perubahan dalam pelayanan publik seperti meningkatkan kebersihan sarana dan prasarana, dekorasi ruang pelayanan publik serta mengupayakan kenyamanan masyarakat yang datang agar bisa diberikan pelayanan prima.
3. Penataan ulang SDM dan penempatan pegawai sesuai dengan system merit dan sudah melakukan bimtek dan intervensi pembangunan zona integritas menuju WBK / WBBM oleh Inspektorat II Badan POM RI tgl 06 Maret 2020 dan Bimtek Akselerasi Reformasi Birokrasi Melalui Peningkatan Motivasi dan Kompetensi Pegawai, Pembentukan Pelayanan Prima, dan Membangun Budaya Motivasi" yang bertujuan percepatan WBK/WBBM ditahun 2021 melalui via zoom pada tgl 30 September s/d 02 Oktober 2020.
4. Mengadakan pelatihan yang bekerja sama dengan lembaga pelatihan MOTEKAR pada tanggal 29 Desember 2020 dengan judul "Giving Constructive Feedback Effective Tools To Nurturing People" dan "Growing Your Initiative Muscle" pada tanggal 30 Desember 2020.

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

1. Belum membuat media penyampaian untuk mensosialisasikan pembangunan WBK/WBBM kepada stakeholder.
2. Belum membuat rencana aksi agen perubahan 2020 dan dokumen laporan monev atas program kerja agen perubahan.
3. Belum membuat laporan penerapan/pengembangan pola budaya kerja (PIKKIR).
4. Belum membuat inovasi yang genuine sesuai karakteristik kerja
5. Kinerja individu belum memiliki kesesuaian dengan indikator kinerja individu level di atasnya.
6. Belum terdapat inovasi terkait pengendalian SPIP.
7. Belum dapat menunjukkan penerapan *whistle blowing system*.

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Membangun komitmen antara pimpinan dan pegawai dalam membangun Zona Integritas dan Memasukkan semua pegawai baik ASN maupun non ASN administrasi untuk ikut dalam tim Reformasi Birokrasi
2. Melengkapi unsur-unsur Zona Integritas pada unsur pengungkit dan Membuat program-program untuk internalisasi Reformasi Birokrasi
3. Melakukan survey terkait pelayanan publik dan persepsi anti korupsi.
4. Membuat inovasi dalam upaya perbaikan pelayanan publik yang meningkatkan efektifitas, efisensi kegiatan
5. Melaksanakan kegiatan yang bersinggungan langsung dengan masyarakat.
6. Melakukan evaluasi dan monitoring unsur – unsur dalam laporan LKE ZI setiap triwulan.

## 2. Nilai AKIP BBPOM di Medan

### a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020

Tabel 65. Perbandingan target dan realisasi Nilai AKIP Tahun 2020

No	INDIKATOR KINERJA	TARGET Tahun 2020	REALISASI Tahun 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
1	Nilai AKIP BBPOM di Medan	80	77,24	96,55%	Baik

Nilai hasil evaluasi Akuntabilitas Kinerja BBPOM di Medan adalah nilai hasil dari penilaian/evaluasi yang dilakukan oleh Inspektorat Utama BPOM atas implemmentasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah yang dilakukan oleh BBPOM di Medan dengan penilaian berbagai aspek dan rentang sistem penilaian sebagai berikut :

Tabel 66. Kriteria penilaian AKIP

No	Nilai Pemenuhan Terhadap Kinerja	Kategori	Keterangan
1	> 90	AA	Sangat Memuaskan
2	> 80 s.d 90	A	Memuaskan
3	> 70 s.d 80	BB	Sangat Baik
4 <sup>c</sup>	> 60 s.d 70	B	Baik
5 <sup>c</sup>	> 50 s.d 60	CC	Cukup Baik
6 <sup>a</sup>	> 30 s.d 50	C	Agak Kurang
7 <sup>p</sup>	< 30	D	Kurang

S

AKIP merupakan penerapan manajemen kinerja pada sektor publik yang sejalan dan konsisten dengan penerapan RB yang berorientasi pada pencapaian outcomes dan upaya untuk mendapatkan hasil yang lebih baik. Nilai evaluasi AKIP mitra kerja Inspektorat Utama adalah nilai hasil dari evaluasi yang dilakukan oleh Inspektorat Utama atas SAKIP Satker/Unit Kerja Pusat dan BB/BPOM mitra kerja Inspektorat Utama.

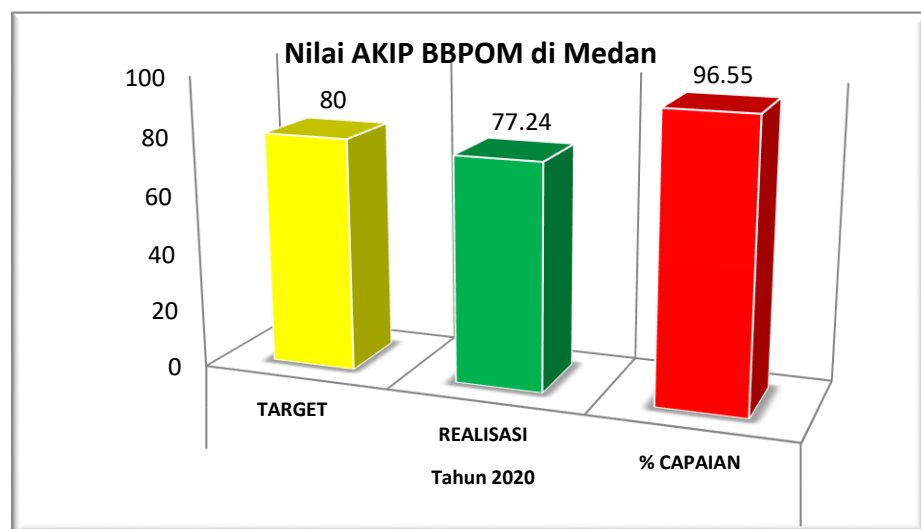
Evaluasi AKIP terdiri dari penjumlahan 5 komponen penilaian antara lain:

#### 1. Perencanaan Kinerja (30%) meliputi aspek:

- a. Rencana Strategis (10%) meliputi pemenuhan renstra (2%), kualitas renstra (5%) dan implementasi renstra (3%)

- b. Perencanaan kinerja tahunan (20%) meliputi pemenuhan RKT (4%), kualitas RKT (10%) dan implementasi RKT (6%)
- h. Pengukuran Kinerja (25%) meliputi aspek:
  - a. Pemenuhan pengukuran (5%)
  - b. Kualitas pengukuran (12,5%)
  - c. Implementasi pengukuran (7,5%)
- 3. Pelaporan Kinerja (15%) meliputi aspek:
  - a. Pemenuhan pelaporan (3%)
  - b. Kualitas pelaporan (7,5%)
  - c. Pemanfaatan pelaporan (4,5%)
- 4. Evaluasi Internal (10%) meliputi aspek:
  - a. Pemenuhan evaluasi (2%)
  - b. Kualitas evaluasi (5%)
  - c. Pemanfaatan hasil evaluasi (3%)
- 5. Capaian Kinerja (20%) meliputi aspek:
  - a. Kinerja yang dilaporkan (output) (5%)
  - b. Kinerja yang dilaporkan (outcome) (10%)
  - c. Kinerja tahun berjalan (benchmark) (5%)

Nilai AKIP Balai Besar POM di Medan tahun 2020 mendapatkan penilaian dari inspektorat Utama sebesar 77,24 dari target tahun 2020 sebesar 80 dan persentase capaian 96,55%. Meskipun belum mencapai target yang ditetapkan namun peningkatan nilai yang signifikan dan kategori penilaian yang mendapatkan nilai “baik” sudah menjadi bukti dari komitmen Balai Besar POM di Medan dalam meningkatkan Akuntabilitas Kinerja.



Gambar 60. Perbandingan target dan realisasi Nilai AKIP Tahun 2020

Berdasarkan penilaian komponen sebagaimana dinyatakan dalam peraturan Menteri PAN dan RB Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi SAKIP, maka implementasi SAKIP Tahun Anggaran 2019 pada BBPOM di Medan dapat dikategorikan BB atau 77,24, akuntabilitasnya sudah sangat baik, memiliki sistem yang dapat digunakan untuk manajemen kinerja, namun perlu sedikit perbaikan. Rincian hasil evaluasi tiap komponen SAKIP disajikan pada tabel berikut :

**Tabel 67. Penilaian SAKIP BBPOM di Medan Tahun 2020**

	Komponen Yang Dinilai	Bobot (%)	Nilai
a.	Perencanaan Kinerja	30	25,61
b.	Pengukuran Kinerja	25	17,81
c.	Pelaporan Kinerja	15	13,56
d.	Evaluasi Internal	10	6,58
e.	Capaian Kinerja	20	13,68
	<b>Nilai Hasil Evaluasi</b>	<b>100</b>	<b>77,24</b>
	<b>Tingkat Akuntabilitas Kinerja</b>		<b>BB</b>

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**



**Gambar 61. Perbandingan realisasi Kinerja Nilai AKIP tahun 2020 dengan realisasi tahun 2019**

Capaian kinerja Balai Besar POM di Medan untuk indikator nilai AKIP pada tahun 2020 meningkat dari capaian tahun 2019. Dari target yang ditetapkan sebesar 80 BBPOM di Medan mendapatkan realisasi 77.24 dengan persentase capaian 96.55% dengan kriteria “baik”. Sedangkan di tahun 2019 persentase capaian BBPOM di Medan hanya sebesar 86.15 dengan kriteria “cukup”

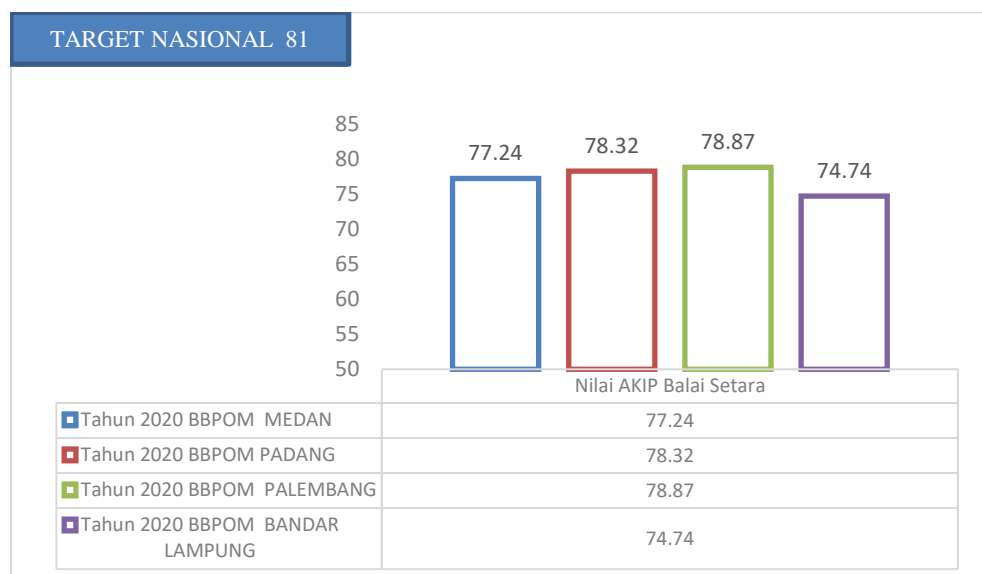
**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

**Tabel 68. Perbandingan Target Renstra dan realisasi Nilai AKIP Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Nilai AKIP BBPOM di Medan	92	77.24	83.96

Realisasi kinerja Nilai AKIP BBPOM di Medan tahun 2020 belum berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 83.96%.

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



**Gambar 62. Perbandingan realisasi Kinerja Nilai AKIP tahun 2020 Balai setara**

Dari target nasional yang ditetapkan sebesar 81 ke-4 Balai setara belum ada yang berhasil mencapai target nasional tersebut. Realisasi tertinggi didapatkan oleh BBPOM di Palembang dengan realisasi 78.87 diikuti

BBPOM di Padang dengan nilai 78.32 dan BBPOM di Medan dengan nilai 77.24. di urutan ke-4 ada BBPOM di Bandar Lampung dengan nilai 74.74.

**e. Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan/penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

Upaya yang dilakukan Balai Besar POM di Medan agar bisa mendapatkan target indikator nilai AKIP sebesar 81 yaitu dengan membuat dokumen – dokumen seperti Renstra tahun 2020-2024, Perjanjian Kinerja, Rencana Aksi Perjanjian Kinerja (RAPK) serta berupaya mempublikasikannya melalui PPID Balai Besar POM di Medan. Selain itu Balai Besar POM di Medan juga membuat perbaikan atas rekomendasi Inspektorat Utama untuk nilai AKIP tahun 2019. Dan yang terbaru adalah membuat penilaian mandiri dari aplikasi [simolekdesi.pom.go.id](http://simolekdesi.pom.go.id) dengan membuat LKE dan penilaian mandiri atas nilai AKIP Balai Besar POM di Medan serta membuat saran-saran perbaikan dari inspektorat untuk audit operasional. Selain itu Balai Besar POM di Medan juga membuat inovasi dalam pengumpulan data pelaporan melalui Google Spreadsheet dan menuangkan kedalam SOP Mikro Balai Besar POM di Medan. Membuat evaluasi setiap bulan atas capaian output dan anggaran dan membuat laporan capaian evaluasi internal yang dilakukan setiap triwulan.

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

Hasil yang diperoleh Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 atas laporan akuntabilitas di Tahun Anggaran 2019 sudah meningkat dari capaian tahun lalu yang mana dari nilai SAKIP hanya mendapatkan nilai 69,78 atau meningkat 110,69%. Adapun kegiatan yang menunjang keberhasilan pencapaian di tahun 2020 adalah :

1. Menyusun Renstra 2020-2024, PK 2020, RAPK 2020 dan RKT 2020
2. Mempublikasikan semua dokumen – dokumen terkait pelaksanaan kegiatan melalui PPID
3. Perbaikan pada penyajian data kinerja, analisis efisiensi penggunaan sumber daya serta pemanfaatan informasi kinerja dan tindak lanjut hasil evaluasinya.
4. Melakukan evaluasi internal secara bulanan dan triwulan dan dilaporkan ke Biro Perencanaan Badan POM.

5. Peningkatan capaian kinerja oleh masing – masing bidang/seksi.

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Mendokumentasikan bukti analisis data dan perhitungan yang memadai sebagai dasar penentuan target kinerja termasuk kerangka pendanaanya.
2. Mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rencana aksi untuk memastikan bahwa program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran dan tujuan.
3. Berkoordinasi dengan Biro Perencanaan dan Keuangan dalam pemanfaatan aplikasi e-performance.
4. Menjabarkan dan menyelaraskan indikator kinerja tingkat unit sampai pada tataran individu dan memanfaatkan dalam pengukuran dan penilaian kinerja unit.
5. Memaksimalkan pemanfaatan informasi kinerja yang telah disajikan pada laporan kinerja dan dokumen monitoring kinerja untuk menilai dan memperbaiki perencanaan, perbaikan pelaksanaan program/kegiatan organisasi.
6. Mengkomunikasikan hasil evaluasi internal kepada pihak-pihak yang berkepentingan disertai pembahasan dengan pihak yang berkepentingan dan membuat kesepakatan (jika diperlukan) untuk menindaklanjuti rekomendasi hasil evaluasi.
7. Memanfaatkan hasil monitoring dan evaluasi kinerja untuk perbaikan pelaksanaan program/kegiatan di masa yang akan datang..

## Indikator Kinerja Sasaran Strategis 9



### Indeks Profesionalitas ASN BBPOM di Medan

#### a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020

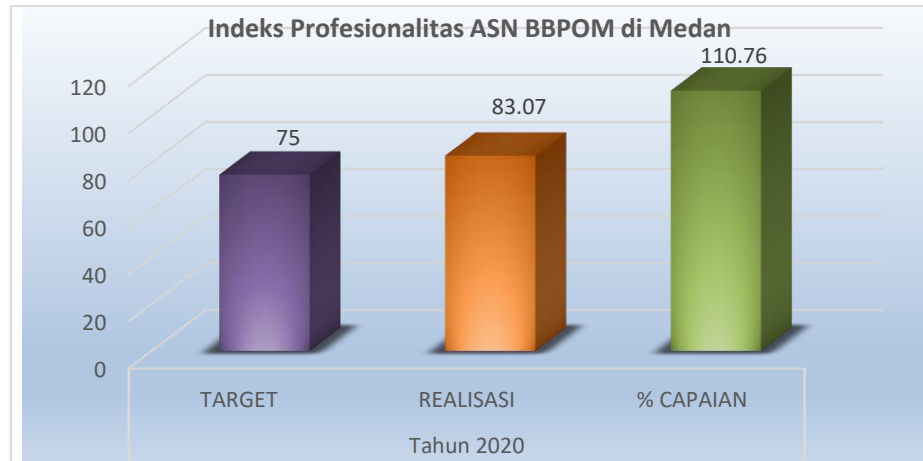
Tabel 69. Perbandingan target dan realisasi IKU 24 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Indeks Profesionalitas ASN BBPOM di Medan	75	83,07	110,76%	Sangat Baik

Indeks Profesionalitas ASN adalah ukuran statistik yang menggambarkan kualitas ASN berdasarkan kesesuaian kualifikasi, kompetensi, kinerja, dan kedisiplinan pegawai ASN dalam melaksanakan tugas jabatan. Indeks Profesionalitas ASN diukur berdasarkan Permen PANRB 38/2018 tentang Pengukuran Indeks Profesionalitas ASN. dengan menggunakan 4 (empat) dimensi, yaitu:

1. Kualifikasi : diukur dari indikator riwayat pendidikan formal terakhir yang telah dicapai
2. mpetensi : diukur dari indikator riwayat pengembangan kompetensi yang telah dilaksanakan
3. Kinerja : diukur dari indikator penilaian prestasi kerja PNS
4. Disiplin : diukur dari indikator riwayat penjatuhan hukuman disiplin yang pernah dialami

Form Survei untuk pengukuran disiapkan oleh Biro Umum dan SDM. Capaian Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 sudah melebihi target yang ditetapkan yaitu sebesar 83,07 dari target 75 dengan persentase capaian sebesar 110,76% dan masuk kedalam kriteria “sangat baik”.



**Gambar 63. Perbandingan target dan realisasi IKU 24 tahun 2020**

Realisasi nilai Balai Besar POM di Medan merupakan gabungann dari nilai Balai Besar POM di Medan dengan Loka POM Tanjungbalai dan Loka POM Tobasa adapun rincian nilai dari masing – masing UPT dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel 70. Rincian Nilai Indeks Profesionalitas ASN Balai dan Loka**

Keterangan	MEDAN	T.BALAI	TOBA	TOTAL
Nilai	9139.00	1075	1332.5	11546.50
Jumlah Pegawai	110	13	16	139
	Nilai IP			83.07

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator Indeks Profesionalitas ASN merupakan indikator kinerja baru pada periode Renstra tahun 2020 – 2024 sehingga belum dapat dibandingkan dengan capaian tahun 2019.

**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

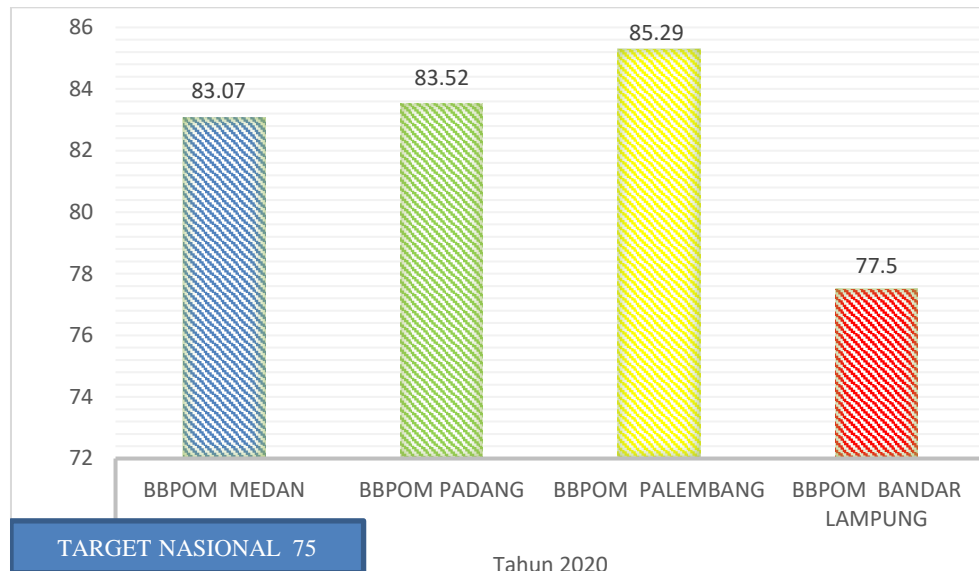
**Tabel 71. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 24 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Indeks Profesionalitas ASN BBPOM di Medan	85	83.07	97.73

Realisasi kinerja Indeks Profesionalitas ASN BBPOM di Medan tahun 2020 belum berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas

Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 97.73%.

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



**Gambar 64. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 24 tahun 2020 Balai setara**

Dari grafik diatas dapat dilihat ke-4 Balai setara telah berhasil mencapai target yang ditetapkan sebesar 75. BBPOM di Palembang mendapatkan realisasi tertinggi dengan nilai 85.29, BBPOM di Padang dengan nilai 83.52, BBPOM di Medan dengan nilai 83.07 dan realisasi terendah didapat BBPOM di Bandar Lampung dengan nilai 77.5.

**e. Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan /penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

Upaya yang dilakukan oleh Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan untuk mencapai indikator ini adalah :

1. Mengikutsertakan seluruh pegawai dengan berbagai jenis pelatihan secara berkala untuk menambah kompetensi pegawai Balai Besar POM di Medan.
2. Melakukan mutasi antar pegawai ke bidang yang dianggap lebih sesuai dengan kualifikasi pendidikan dan kebutuhan berdasarkan Analisa Beban Kerja (ABK).
3. Melaporkan seluruh nilai capaian kinerja pegawai melalui SKP triwulan I,II,III dan IV dengan tepat waktu dan melaporkan segala kegiatan yang berhubungan dengan disiplin pegawai.

4. Memenuhi peningkatan kompetensi seluruh pegawai sebanyak 20 JP. Selama masa pandemi covid-19 PPSDM banyak melakukan pelatihan secara daring sehingga pembagian jumlah pelatihan kepada seluruh pegawai Balai Besar POM di Medan dapat dilakukan.

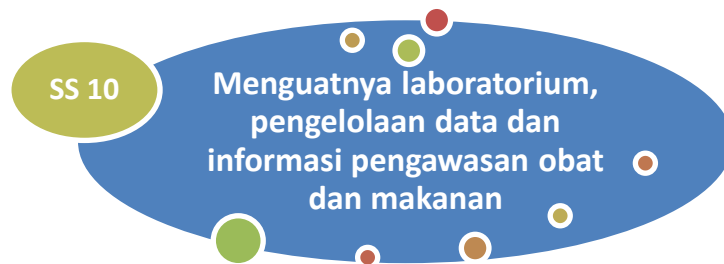
**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

1. Melakukan peningkatan kompetensi pegawai Balai Besar POM di Medan beserta Loka dengan pelatihan untuk setiap pegawai minimal 20 JP/tahun baik secara luring/daring selama tahun 2020.
2. Melakukan desiminasi pelatihan, sosialisasi dan webinar maupun coaching kepada pegawai.
3. Memberikan akses dan persetujuan bagi pegawai yang ingin meningkatkan pendidikan ke jenjang yang lebih tinggi.
4. Melakukan pembimbingan atau arahan bagi pegawai agar mencapai nilai SKP yang baik
5. Melakukan monitoring dan evaluasi kedisiplinan pegawai dalam melaksanakan peraturan kepegawaian.

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Mengikutsertakan staf yang mempunyai jabatan fungsional untuk diklat fungsional sesuai dengan jabatan yang diduduki.
2. Memenuhi kebutuhan diklat teknis minimal 20 JP dalam 1 tahun bagi seluruh staf Balai Besar POM di Medan.
3. Memberikan persetujuan bagi pegawai yang ingin Tubel/Ibel agar dapat meningkatkan kualifikasi pendidikan.
4. Menyertakan pegawai Balai Besar POM di Medan dalam Seminar/Workshop/Magang/Kursus/ sejenisnya.
5. Melakukan monev terhadap pegawai yang nilai SKP (sasaran kerja pegawai) yang masih rendah dan PKP (perilaku kerja pegawai) yang terkena hukuman disiplin.

## Indikator Kinerja Sasaran Strategis 10



1. **Persentase pemenuhan laboratorium pengujian Obat dan Makanan sesuai standar GLP**
  - a. **Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020**

Tabel 72. Perbandingan target dan realisasi IKU 25 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Persentase pemenuhan laboratorium pengujian Obat dan Makanan sesuai standar GLP	85	74,80	88	Cukup

Yang maksud dengan pemenuhan terhadap standar GLP adalah upaya Lab pengujian UPT untuk memenuhi Standar Good Laboratory Practice (GLP) yang meliputi parameter Standar Ruang Lingkup, Standar Alat Laboratorium, dan Standar Kompetensi personel laboratorium. Penilaian mengacu pada Peraturan Kepala Badan POM No.HK.02.01.1.2.11.20.1114 tahun 2020.

Penilaian pemenuhan terhadap masing-masing parameter dilakukan oleh Pusat Pengembangan Pengujian Obat dan Makanan Nasional. Penilaian kemampuan laboratorium tahun 2020 menggunakan standar yang berbeda dengan tahun 2019 dengan perubahannya antara lain penilaian ruang lingkup yang disesuaikan dengan program sampling Balai/Balai Besar POM, pemutakhirang metode pengujian sesuai dengan standar dan peraturan yang ditetapkan serta pemenuhan peralatan sesuai permasalahan pengawasan Obat dan Makanan dengan harapan menggambarkan kondisi rill sesuai situasi saat ini.

Batas nilai minimal GLP adalah 70% dengan ketentuan sebagai berikut:

- **Standar Ruang Lingkup > 65**

Pemenuhan terhadap standard ruang lingkup (SRL) pengujiann Balai Besar POM di Medan menggunakan bukti catatan pengujian/lembar catatan pengujian (CP/LCP), hasil uji profisiensi yang Inlier, Hasil uji kolaborasi yang diikuti untuk pengujian terkait. Perhitungan dilakukan dengan cara

menjumlahkan seluruh parameter yang mempunyai angka 1 dan dibagi dengan target kemudian dikalikan dengan 100%.

- **Standar Kompetensi personel laboratorium > 75**

Komponen penilaian kompetensi terdiri dari pengetahuan dan keterampilan. Bukti fisik untuk aspek pengetahuan adalah sertifikat pelatihan/bukti pelatihan/ bukti desiminasi/ surat keterangan supervise tentang pelatihan terkait. Bukti fisik untuk keterampilan berupa CP/LCP pengujian minimal melakukan satu kali pengujian terkait parameter yang dimaksud/ Laporan pengujian hasil supervisi

- **Standar Alat Laboratorium > 70**

Penilaian standard peralatan dilakukan dengan cara untuk perhitungan persentasi masing – masing alat dan jumlah alat yang dimiliki dibagi dengan standard dikalikan 100%.

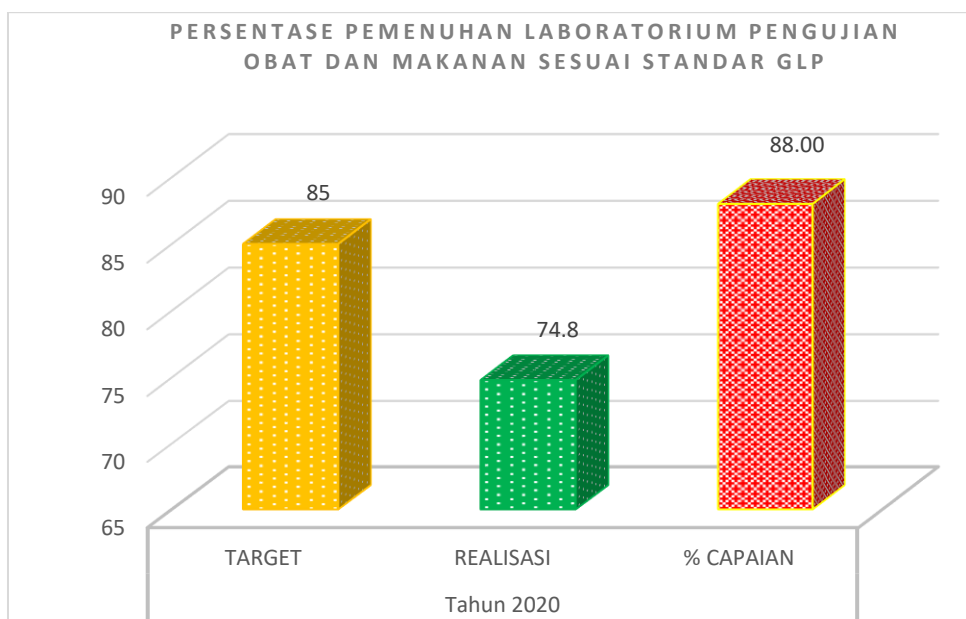
Penilaian standard GLP Balai Besar POM di Medan dilaksanakan pada tanggal 23 November 2020. Capaian Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 belum mencapai target yang ditetapkan yaitu dari target 85 dan realisasi hanya mendapatkan nilai 74,8 dan persentase capaian sebesar 88% dengan kriteria nilai “cukup”.

Adapun rincian nilai laporan kemampuan laboratorium dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel 73. Penilaian Kemampuan Laboratorium BBPOM di Medan**

No	Bidang/Laboratorium	Persentase Pemenuhan Standar Ruang Lingkup (%)	Persentase Pemenuhan Standar Kompetensi (%)	Persentase Pemenuhan Standar Peralatan (%)
1.	Terapetik	74,6	81,9	74,5
2.	Kimia OTSK	80,5		
3.	Kimia Kosmetik	67,6		
4.	Kimia Pangan	72		
5.	Mikrobiologi dan Biologi Molekuler	67,7	86	61,2
Rata-Rata Nilai Pemenuhan (%)		72,5	84	67,9
Nilai Pemenuhan Standar Kemampuan Laboratorium		74,8		

Dari tabel diatas dapat disimpulkan pemenuhan standard peralatan dengan nilai 67,9 menjadi nilai yang paling rendah dan diikuti standard ruang lingkup dengan nilai 72,5 menjadi faktor yang menyebabkan belum tercapainya indeks ini. Satu – satunya unsur yang mendapatkan nilai tinggi adalah standard kompetensi. Diharapkan ditahun 2021 ada peningkatan yang dilakukan terutama di pengadaan peralatan agar target yang ditetapkan dapat diraih.



**Gambar 65. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 25 Tahun 2020**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator Kinerja Persentase pemenuhan laboratorium pengujian Obat dan Makanan sesuai standar GLP merupakan indikator baru pada periode Renstra tahun 2020 – 2024 sehingga capaiannya belum dapat dibandingkan dengan tahun 2019.

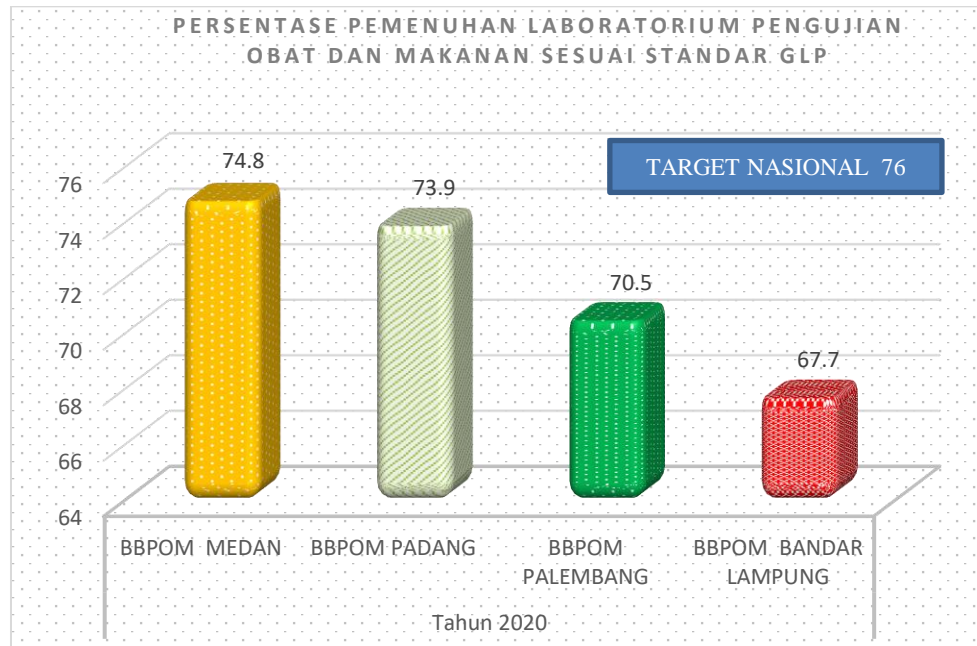
**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

**Tabel 74. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 25 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Persentase pemenuhan laboratorium pengujian Obat dan Makanan sesuai standar GLP	85	74.8	88.00

Realisasi kinerja Persentase pemenuhan laboratorium pengujian Obat dan Makanan sesuai standar GLP tahun 2020 belum berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan persentase capaian sebesar 88.00%.

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



**Gambar 66. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 25 tahun 2020 Balai setara**

Realisasi indikator kinerja Persentase pemenuhan laboratorium pengujian Obat dan Makanan sesuai standar GLP ke-4 Balai setara tidak berhasil mencapai target nasional sebesar 76. Realisasi tertinggi didapatkan oleh BBPOM di Medan dengan nilai 74.8 dan diikuti BBPOM di Padang dengan realisasi 73.9, BBPOM di Palembang dengan nilai 70.5 dan realisasi terendah didapat BBPOM di Bandar Lampung dengan nilai 67.7.

**e. Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan /penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

Penilaian pemenuhan GLP Balai Besar POM di Medan dilakukan oleh tim Pusat Pengembangan Pengujian Nasional Obat dan Makanan (P3OMN) yang dijadwalkan 1 kali dalam 1 tahun. Kondisi pandemi sangat berpengaruh terhadap pemenuhan GLP, bukan hanya pemenuhan terhadap peralatan tetapi juga pemenuhan terhadap kompetensi setiap individu petugas laboratorium. Kendala untuk pemenuhan standar

peralatan dan pengembangan kompetensi disebabkan pengadaan alat laboratorium pada tahun 2020 yang dibatalkan dan beberapa jadwal bimbingan teknis yang dibatalkan dalam rangka refocussing anggaran untuk percepatan penanganan pandemi Covid-19. Selain itu Lab hanya menguji parameter uji wajib sesuai di juknis Pedoman Sampling karena akan berpengaruh ke timeline dan jumlah SDM. Belum ada anggaran pengadaan baku pembanding secara mandiri sehingga bergantung ke ketersediaan PPPOMN dan share dari BB/Balai POM lain. Standar Ruang Lingkup pengujian Balai Besar POM di Medan yang mendapatkan nilai terendah yaitu pada Lab Kosmetik dengan nilai 67,6 dan Lab Mikro 67,7

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

1. Peningkatan Kompetensi personel laboratorium dilakukan dengan mengikuti pelatihan online/ seminar online/ Webinar baik yang dilakukan internal BPOM maupun Eksternal yang diharapkan dapat meningkatkan kompetensi masing – masing individu walaupun dilakukan secara daring. Dan ditahun 2021 diharapkan ada pengadaan alat laboratorium yang baru.
2. Refocusing anggaran yang meniadakan pengadaan alat laboratorium.
3. Melaporkan capaian pemenuhan setiap triwulan ke PPPOMN dan kendala yang dihadapi
4. Menindaklanjuti rekomendasi tindak lanjut pemenuhan yang diberikan oleh unit pusat.

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Balai Besar POM di Medan menyusun *Road Map* pemenuhan untuk Standar Ruang Lingkup kompetensi dan peralatan tahun 2021 – 2024 dan dilakukan pemantauan oleh PPPOMN terhadap pemenuhannya.
2. Meminta PPPOMN melakukan pembinaan ke Balai Besar POM di Medan seperti pelatihan dalam rangka pemenuhan ruang lingkup pengujian dan peningkatan kompetensi Balai Besar POM di Medan

3. Meminta kepada PPPOMN rekomendasi pemenuhan peralatan sesuai standar dan kebijakan yang ditetapkan agar dapat segera ditindaklanjuti.
4. Pemenuhan alat laboratorium lewat pengadaan tahun anggaran 2021.

## 2. Persentase pengelolaan TIK BBPOM di Medan yang baik

### a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020

Tabel 75. Perbandingan target dan realisasi IKU 26 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Indeks pengelolaan data dan informasi BBPOM di Medan K yang optimal	1,51	1,82	120,53%	Tidak dapat disimpulkan

Komponen pengelolaan TIK UPT mencakup komponen: Indeks data dan informasi yang telah dimutakhirkan di BCC. Data dan informasi yang dimaksud adalah data kinerja yang terintegrasi ke dalam sistem BCC yang digunakan dalam mendukung bisnis proses unit kerja dan pengambilan keputusan strategis oleh pimpinan BPOM. Yang dimaksud dimutakhirkan adalah data dan informasi yang terintegrasi dimutakhirkan sesuai dengan waktu yang ditentukan. BCC adalah suatu lokasi/tempat yang dilengkapi dengan kumpulan data untuk diolah dan dianalisa sebagai dasar dalam membuat kebijakan pengawasan obat dan makanan, selain itu juga memonitor dan mengevaluasi kinerja pengawasan obat dan makanan oleh pimpinan Tujuan penetapan indikator ini adalah untuk menjamin data dan informasi yang ada selalu update pada saat digunakan sehingga keputusan yang diambil tepat sasaran. Terdapat data dan informasi dalam sistem BCC yang harus dimutakhirkan secara berkala oleh unit penyedia data. Data dan informasi yang harus dimutakhirkan sebagai berikut:

- a. UPT : SIPT, SPIMKer Data Keracunan
- b. Unit kerja pusat sesuai data kinerja masing-masing (terlampir)

Indeks pemanfaatan sistem informasi BPOM, mencakup sistem informasi yang digunakan/diimplementasikan dalam pelaksanaan bisnis proses di masing-masing unit kerja mencakup:

- Balai : email, sharing folder, dashboard BCC, Berita Aktual pada Subsite Balai

Pemanfaatan email yang dimaksud adalah pemanfaatan oleh unit kerja, bidang/bagian/subdit maupun individu.

Indeks persentase pengelolaan TIK BBPOM yang baik diperoleh dari Nilai Asesmen Pusat Data dan Informasi Nasional. Kriteria yang digunakan adalah:

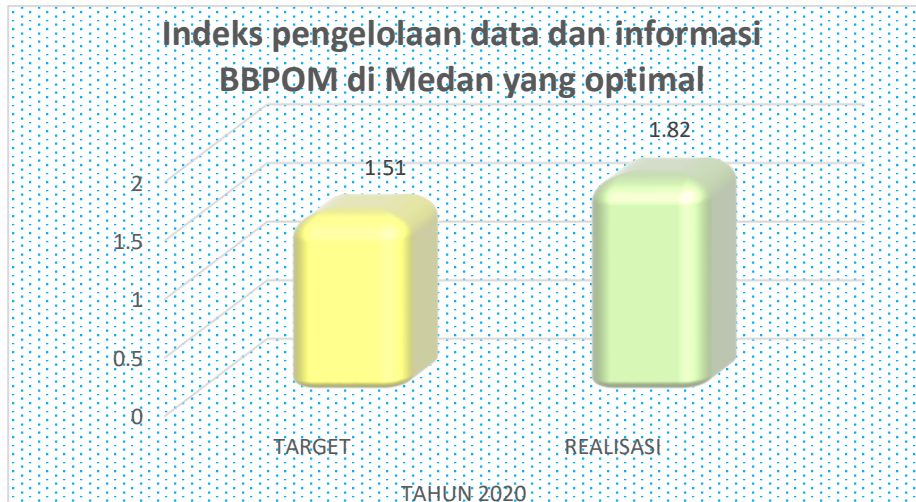
- 2,26 – 3 : Optimal
- 1,51 – 2,25 : Cukup
- 0,76 – 1,5 : Kurang Optimal
- 0 – 0,75 : Sangat Kurang

Penilaian indikator ini didapat dari laporan hasil assesment dari Pusdatin. Capaian Balai Besar POM di Medan pada periode tahun 2020 adalah sebesar 1,82 dengan target 1,51 dengan persentase capaian sebesar 120,53% dengan kriteria nilai “tidak dapat disimpulkan”. Unsur – unsur nilai dari indeks ini untuk capaian Balai Besar POM di Medan dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 76. Penilaian Indeks Pengelolaan Data dan Informasi BBPOM Medan**

No	Nama Balai	Data dan Informasi Mutakhir		Pemahaman Sistem Infromasi			
		SIPT	SPIMKER	Email	Sharing Folder	Dahsboard BCC	Berita Aktual
1	Balai Besar POM di Medan	2,4	0	1	1	0	3

Dari 6 (enam) unsur penilaian indeks pengelolaan data dan informasi BBPOM Medan terdapat 2 (dua) unsur yang memiliki nilai 0 (nol) yaitu SPIMKER dan Dahsboard BCC, unsur penilaian SPIMKER masih tidak ada nilai disebabkan karena ada kendala saat user login ke aplikasi. Admin yang ditunjuk untuk memantau SPIMKER secara kontinyu telah berkoordinasi dengan pusdatin terkait kendala tersebut namun sampai akhir tahunn 2020 belum ada solusi. Terdapat 2 (dua) Rumah Sakit yang melaporkan kasus yang melaporkan namun keduanya tidak bisa ditindaklanjuti karena kendala login tersebut. Sedangkan untuk dashboard BCC baru dilakukan pemantauan secara intensif sejak September 2020 sehingga untuk capaian dari indeks belum optimal karena tidak dilakukan pemanfaatan sejak awal tahun 2020. Hal ini disebabkan kurangnya informasi yang didapat oleh pengelola teknologi informasi di BBPOM di Medan mengenai unsur-unsur yang dinilai serta definisi operasional dari indikator penilaian indeks pengelolaan data dan informasi.



**Gambar 67. Perbandingan Realisasi dan Target IKU 26 Tahun 2020**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator indeks pengelolaan data dan informasi merupakan indikator baru pada periode Renstra Tahun 2020 – 2024 sehingga belum dapat dibandingkan dengan realisasi tahun 2019.

**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

**Tabel 77. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 26 Tahun 2020**

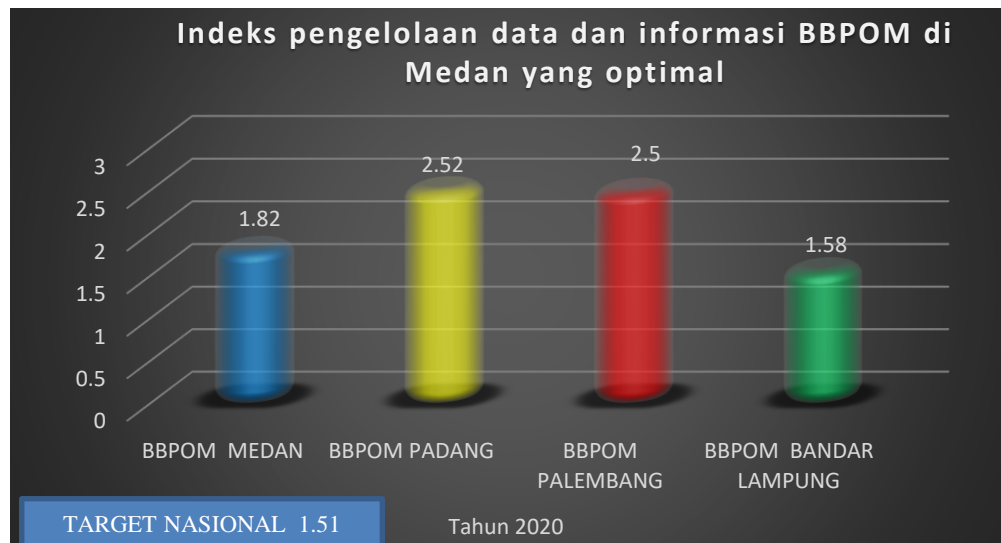
INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Indeks pengelolaan data dan informasi BBPOM di Medan yang optimal	3	1.82	60.67

Realisasi kinerja Indeks pengelolaan data dan informasi BBPOM di Medan yang optimal tahun 2020 belum berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan progress persentase capaian sebesar 60.67%.

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**

Untuk indeks Pengelolaan Data dan Informasi UPT yang optimal ke-4 Balai setara berhasil mencapai target nasional yang ditetapkan yakni sebesar 1.51 dimana realisasi tertinggi didapatkan oleh BBPOM di Palembang dengan nilai 2.50, di urutan kedua dengan realisasi terbesar dicapai oleh BBPOM di Padang dengan nilai 1.82 diikuti BBPOM di Medan dengan nilai 1.82 dan

realisasi terkecil diantar 4 Balai didapat oleh BBPOM di Bandar Lampung dengan nilai 1.57.



**Gambar 68. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 26 tahun 2020 Balai setara**

**e. Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan /penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

1. Pada triwulan IV Balai Besar POM di Medan secara intensif memerintahkan dan mengingatkan pada seluruh pegawai Balai Besar POM di Medan agar menggunakan email corporate.
2. Pengguna SIPT dan TIM IT Balai Besar POM di Medan secara aktif berkoordinasi dengan Pusdatin terkait kendala – kendala yang terjadi dalam pelaporan SIPT.
3. Selama masa pandemik Balai Besar POM di Medan aktif melakukan kegiatan – kegiatan KIE melalui semua media sosial Balai Besar POM di Medan.
4. Pemanfaatan dashboard BCC baru dilakukan pemantauan secara intensif sejak September 2020, sehingga capaian untuk unsur ini belum optimal karena tidak dilakukan pemanfaatan sejak awal 2020.

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

1. Berkoordinasi dengan tim IT Balai Besar POM di Medan dan Pusdatin untuk mencapai target indikator Indeks pengelolaan data dan informasi BBPOM di Medan yang optimal agar beberapa komponen yang masih

belum ada nilai bisa dilakukan perbaikan dan mencapai target tahun 2021. Seperti penggunaan email pegawai dengan domain @mail.pom.go.id yang harus dibuka dan dimanfaatkan oleh seluruh pegawai setiap bulan.

2. Aplikasi SPIMKER tidak bisa diakses oleh admin Balai Besar POM di Medan sehingga capaian nilainya tidak ada.
3. Pengisian laporan SIPT dengan maksimal dan terus berkoordinasi dengan Pusdatin
4. Meningkatkan penggunaan media sosial sebagai wadah dalam penyebaran informasi.

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Berkoordinasi dengan PUSDATIN terkait kendala pada saat login dan pemanfaatan pelaporan Spimker dengan menghimbau Rumah Sakit untuk aktif melaporkan kasus keracunan dan mensosialisasikan ke pihak rumah sakit agar langsung melaporkannya melalui SPIMKER dan harus dipantau oleh Bidang Infokom sebagai verifikator aplikasi SPIMKER aktif melakukan verifikasi setiap bulan agar nilainya tidak 0 (nol).
2. Pengelola teknologi informasi di BBPOM di Medan mempelajari tentang unsur-unsur yang dinilai serta definisi operasional dari indikator penilaian indeks pengelolaan data dan informasi
3. Mengoptimalkan penggunaan aplikasi BCC
4. Mereviu target Indeks pengelolaan data dan informasi BBPOM di Medan yang optimal agar dapat dilakukan penyesuaian target.

**Dari pencapaian 2 target indikator pada sasaran strategis 10, maka dapat dihitung nilai pencapaian sasarnya (NPS) sebagai rata-rata dari nilai pencapaian indikatornya (NPI) dikalikan dengan bobotnya.**

$$NPS = \frac{NPI 1 + NPI 2}{2}$$
$$NPS = \frac{88,00\% + 120,53\%}{2}$$
$$NPS = 104,26\%$$

Penilaian Balai Besar POM di Medan untuk Sasaran Strategis 10 mendapatkan nilai 104,26 dengan kriteria nilai “baik”

## Indikator Kinerja Sasaran Strategis 11

SS 11

### Terkelolanya Keuangan BBPOM di Medan secara Akuntabel

#### 1. Nilai Kinerja Anggaran BBPOM di Medan

##### a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020

Tabel 78. Perbandingan target dan realisasi IKU 27 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Nilai Kinerja Anggaran BBPOM di Medan	93	89,72%	96,47%	Baik

ilai Kinerja Anggaran adalah merupakan penilaian terhadap kinerja anggaran Satker/UPT yang diperoleh dari nilai Indikator Kinerja Pelaksanaan Anggaran (IKPA) dan Nilai Evaluasi Kinerja Anggaran (EKA). Nilai Indikator Kinerja Pelaksanaan Anggaran (IKPA) merupakan ukuran evaluasi kinerja pelaksanaan anggaran yang memuat 13 indikator dan mencerminkan aspek kesesuaian perencanaan dan pelaksanaan anggaran, kepatuhan pada regulasi, serta efektifitas dan efisiensi pelaksanaan kegiatan.

13 indikator pembentuk Indikator Kinerja Pelaksanaan Anggaran (IKPA), antara lain:

1. Revisi DIPA
2. Deviasi Halaman III DIPA
3. Pengelolaan UP
4. Rekon LPJ Bendahara
5. Data Kontrak
6. Penyelesaian Tagihan
7. Penyerapan Anggaran
8. Retur SP2D
9. Perencanaan Kas (Renkas)
10. Pengembalian/Kesalahan SPM
11. Dispensasi Penyampaian SPM

12. Pagu Minus

13. Konfirmasi Capaian Output

Pencapaian ini didapat dari aplikasi SMART DJA dan OMSPAN Kementerian Keuangan dengan rumus (Nilai EKA x 60%) + (Nilai IKPA x 40%)

Capaian Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 adalah sebesar 89,72 dengan target tahun 2020 sebesar 93 dan persentase capaian 96,47% dan mendapatkan nilai dengan kriteria “baik” Dimana nilai pada Smart DJA adalah 90,50 dan nilai IKPA (Reaktivasi) pada tahun 2020 sebesar 88.55.



**Gambar 69. Perbandingan Target dan Realisasi IKU 27 Tahun 2020**

Penilaian IKPA sudah dimunculkan kembali pada triwulan ke II namun dari 13 indikator IKPA ada beberapa indikator yang cara penilaiannya diperbaharui yaitu:

1. Indikator IKPA berupa Deviasi Halaman III DIPA tidak dilakukan penilaian, sehingga Satker dapat melakukan revisi rencana penarikan dana (RPD) pada halaman III DIPA sesuai dengan kebutuhan;
2. Indikator IKPA berupa Penyelesaian Tagihan dilakukan penilaian, namun terhadap keterlambatan atas penyelesaian tagihan yang melebihi 17 hari kerja tidak diperlukan dispensasi kepada Kepala Kanwil DJPb;
3. Indikator IKPA berupa Penyampaian Data Kontrak dilakukan penilaian, namun terhadap keterlambatan penyampaian data kontrak yang melebihi lima hari kerja tidak diperlukan dispensasi kepada Kepala KPPN;

4. Indikator IKPA berupa Perencanaan Kas dilakukan penilaian. Terhadap dispensasi perencanaan kas harian atas SPM yang diajukan ke KPPN tidak termasuk dalam perhitungan IKPA Perencanaan Kas;
5. Indikator IKPA berupa Revisi DIPA tidak dilakukan penilaian, sehingga Satker dapat melakukan revisi DIPA lebih dari satu kali dalam satu triwulan.

Rincian 13 (tiga belas) indikator kinerja yang dinilai pada IKPA tahun 2020 dapat dilihat pada gambar berikut :

**KEMENTERIAN KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA**

**BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN MEDAN**

---

INDIKATOR PELAKSANAAN ANGGARAN (REAKTIVASI)

Sampai Dengan : DESEMBER

No	Kode KPPN	Kode Satker	Uraian Satker	Keterangan	Kesesuaian Perencanaan dengan Pelaksanaan			Kepatuhan Terhadap Regulasi			Efektivitas Pelaksanaan Kegiatan					Efisiensi Pelaksanaan Kegiatan	Nilai Total	Konversi Bobot	Nilai Akhir (Nilai Total/Konversi Bobot)	Nilai EKA (SMART)					
					Revisi DIPA	Deviasi Halaman III DIPA	Pagu Minus	Data Kontrak	Pengelolaan UP dan TUP	LPJ Bendahara	Dispensasi SPM	Penyerapan Anggaran	Penyelesaian Tagihan	Konfirmasi Capaian Output	Retur SP2D					Renkas	Kesalahan SPM	Penyerapan Anggaran	Konsistensi	Capaian Keluaran	Efisiensi
1	004	432804	BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN MEDAN	Nilai	100.00	99.85	99.66	50.00	100.00	100.00	96.55	100.00	87.50	99.51	100.00	80.00	74.69	85%	87.87	94.63	99.55	100.00	7.55	90.50	
				Bobot	0	0	5	15	8	5	5	15	12	10	5	0									5
				Nilai Akhir	0.00	0.00	4.98	7.50	8.00	5.00	5.00	14.48	12.00	8.75	4.98	0.00									4.00
				Nilai Aspek	99.66			87.50			95.89			180.00											

**Disclaimer:**

1) Nilai indikator pada modul ini menampilkan data transaksi untuk penilaian kembali IKPA sebagaimana dalam [S-614/PB/2020](#).

2) Untuk mendukung akselerasi belanja Tahun 2020, Indikator Revisi DIPA dan Deviasi Halaman III DIPA tidak diperhitungkan dalam nilai akhir IKPA.

3) Dalam rangka integrasi penilaian kinerja anggaran pada IKPA dan EKA pada aplikasi OMSPAN, ditampilkan nilai capaian EKA (nilai berjalan) sesuai aplikasi SMART DJA.

4) Indikator kinerja yang saling mendukung pada IKPA dan EKA sebagai berikut:

a. Indikator Penyerapan Anggaran pada IKPA menunjukkan capaian dari sisi progres triwulan dibandingkan dengan target realisasinya, sementara pada EKA menunjukkan capaian dalam setahun.

b. Indikator Konfirmasi Capaian Output pada IKPA menunjukkan jumlah output yang terkonfirmasi dan wajar, sementara Capaian Keluaran Kegiatan pada EKA menunjukkan capaian realisasi volume keluaran dan indikator keluaran kegiatan.

*Ativata Windawu*

**Gambar 70. Penilaian Indikator IKPA dan EKA tahun 2020.**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator kinerja Nilai Kinerja Anggaran Balai Besar POM di Medan merupakan indikator kinerja baru pada periode Renstra tahun 2020 – 2024 sehingga belum dapat dibandingkan dengan realisasi tahun 2019.

c. **Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

Tabel 79. Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 27 Tahun 2020

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Nilai Kinerja Anggaran BBPOM di Medan	97.00	89.45	92.21

Realisasi kinerja Nilai Kinerja Anggaran BBPOM di Medan tahun 2020 belum berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan progress persentase capaian sebesar 92.21%.

d. **Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**

Realisasi kinerja Nilai Kinerja Anggaran BBPOM di Medan yang optimal tahun 2020 belum berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan progress persentase capaian sebesar 92.77%.



Gambar 71. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 27 tahun 2020 Balai setara

Dari target nasional sebesar 93 ada 2 (dua) Balai setara yang berhasil mencapai target nasional yaitu BBPOM di Palembang dengan nilai 98 dan BBPOM di Padang dengan nilai 93.46, sedangkan BBPOM di Medan

dengan nilai 89.99 dan BBPOM di Bandar Lampung dengan realisasi 85.75 belum berhasil mencapai target nasional.

**e. Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan/penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

Relisasi Balai Besar POM di Medan belum mencapai target yang ditetapkan. Pada tahun 2020 disebabkan oleh masih ada komponen IKPA yang nilainya kecil yaitu antara lain :

1. Data Kontrak yang disebabkan adanya adendum yang tidak didaftarkan ke KPPN, sehingga perhitungan data kontrak BBPOM di Medan mendapat persentase terlambat sebesar 50%. BBPOM di Medan juga harus membuat dispensasi permohonan atas keterlambatan pendaftaran adendum tersebut.
2. Kesalahan SPM yang disebabkan banyaknya ralat akun penanggulangan covid-19 sebanyak 13 SPM dimana untuk semua belanja keperluan Covid-19 yang sudah dilakukan diinstruksikan agar diubah ke akun khusus penanganan covid dan ada 16 SPM yang ditolak karena kesalahan. Total kesalahan SPM BBPOM di Medan tahun 2020 dari 205 SPM sebanyak 29 SPM salah (14,15%)
3. Realisasi belanja tahun anggaran 2020 juga masih termasuk kedalam 5 terendah diantar Balai/Balai Besar lainnya dengan realisasi belanja 94,63%.
4. Konfirmasi Capaian Output yang dilakukan khusus bulan Desember 2020 dan diinput melalui aplikasi SAS dan diupload ke aplikasi OM SPAN masih belum tersosialisasi dengan baik, sehingga masih ada kesalahan dalam pengisiannya.
5. Dari 205 SP2D yang terbit masih ada 1 SP2D yang diretur (0,49%).

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

1. Kesalahan pembuatan supplier dan adanya perbedaan kode pos antara data KPPN dan BBPOM di Medan menyebabkan masih ada SPM yang tertolak.
2. Banyaknya revisi akibat refocusing anggaran menyebabkan konsistensi RPD awal menjadi kecil.

3. Petugas tidak mendaftarkan adedum kontrak pengadaan paket ke KPPN sehingga dihitung sebagai keterlambatan penyampaian data kontrak.
4. Konfirmasi capaian output belum dilakukan secara maksimal sehingga masih ada

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Meningkatkan capaian output dan dipantau setiap bulan agar dilakukan perbaikan untuk melakukan efisiensi penggunaan anggaran.
2. Menyusun POA secara teliti sehingga Rencana Penarikan Dana (RPD) bisa sesuai.
3. Tertib administrasi keuangan sesuai prosedur dan jadwal yang telah ditetapkan Kementerian Keuangan untuk memperoleh nilai Indikator Kinerja Pelaksanaan Anggaran (IKPA) yang baik sebagai pengukuran kualitas kinerja pelaksanaan anggaran.
4. Melakukan revisi DIPA dan POK terhadap kegiatan yang tidak bisa dilaksanakan sehingga penyerapan anggaran bisa maksimal.
5. Melakukan konfirmasi capaian output melalui aplikasi SAS dan upload ADK ke aplikasi OMSPAN setiap bulan sebelum tanggal 10.
6. Mengganti data kode POS yang ada di KPPN Medan I sehingga tidak terjadi penolakan SPM

**2. Tingkat Efisiensi Penggunaan Anggaran BBPOM di Medan**

**a. Perbandingan target dan realisasi Tahun 2020**

**Tabel 80. Perbandingan target dan realisasi IKU 28 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2020	REALISASI 2020	% CAPAIAN	KRITERIA
Tingkat Efisiensi Penggunaan Anggaran BBPOM di Medan	93,5 (Efisien)	100 (Efisien)	106,95%	Baik

Efisiensi adalah kemampuan suatu kegiatan untuk menggunakan input yang lebih sedikit namun menghasilkan output yang sama atau lebih besar atau dengan kata lain bahwa persentase capaian output sama atau lebih tinggi dari capaian input

Indeks efisiensi (IE) diperoleh dengan membagi % capaian *output* terhadap % capaian *input*, sesuai rumus berikut :

Indeks efisiensi (IE) diperoleh dengan membagi % capaian *output* terhadap % capaian *input* (dalam laporan ini, capaian *input* yaitu realisasi anggaran), sesuai rumus berikut :

$$IE = \frac{\% \text{ Capaian Output}}{\% \text{ Capaian Input}}$$

Sedangkan Standar Efisiensi (SE) merupakan angka pembanding yang dijadikan dasar dalam menilai efisiensi. Dalam hal ini, SE yang digunakan adalah indeks efisiensi sesuai rencana capaian, yaitu 1, yang diperoleh dengan menggunakan rumus :

Standar efisiensi (SE) merupakan angka pembanding yang dijadikan dasar dalam menilai efisiensi. Dalam hal ini, SE yang digunakan adalah indeks efisiensi sesuai rencana capaian, yaitu 1, yang diperoleh dengan menggunakan rumus :

$$SE = \frac{\% \text{ Rencana Capaian Output}}{\% \text{ Rencana Capaian Input}} = 100\% = 1$$

Selanjutnya, efisiensi suatu kegiatan ditentukan dengan membandingkan Indeks Efisiensi (IE) terhadap Standar Efisiensi (SE), mengikuti formula logika sebagai berikut :

Efisiensi suatu kegiatan ditentukan dengan membandingkan IE terhadap SE, mengikuti formula logika berikut :

Jika  $IE > SE$ , maka kegiatan dianggap efisien  
 Jika  $IE < SE$ , maka kegiatan dianggap tidak efisien

Kemudian, terhadap kegiatan yang efisien atau tidak efisien tersebut diukur Tingkat Efisiensi (TE), yang menggambarkan seberapa besar efisiensi/ketidakefisienan yang terjadi pada masing-masing kegiatan, dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

Kemudian, terhadap kegiatan yang efisien atau tidak efisien tersebut diukur tingkat efisiensi (TE), yang menggambarkan seberapa besar efisiensi/ketidakefisienan yang terjadi pada masing-masing kegiatan, dengan menggunakan rumus berikut :

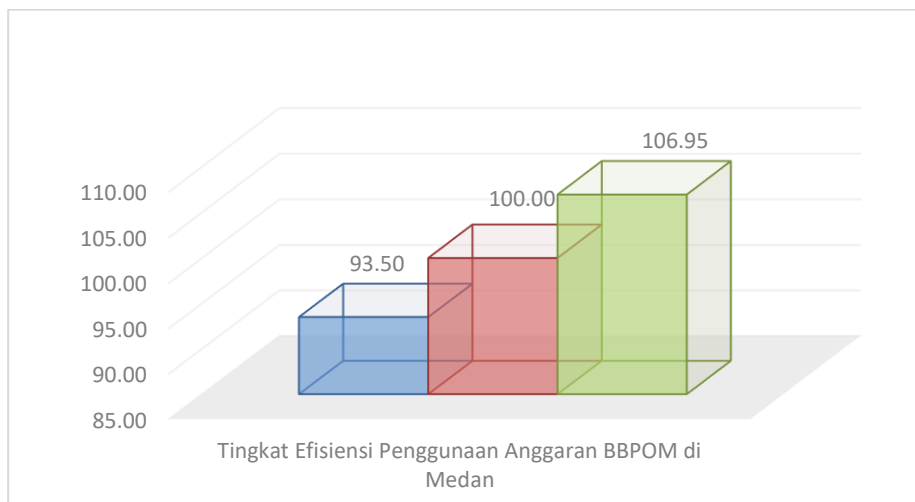
$$TE = \frac{IE - SE}{SE}$$

Capaian Indikator Tingkat Efisiensi dihitung dengan range sebagai berikut:

- 1) 0 - 0,2 : 100% □ Efisien
- 2) 0,21 - 0,4 : 95% □ Efisien
- 3) 0,41 - 0,6 : 92% □ Efisien
- 4) 0,61 - 0,8 : 90% □ Efisien
- 5) 0,81 - 1,0 : 88% □ Efisien

- 6) 1,01 - 1,2 : 86% □ Tidak Efisien
- 7) 1,21 - 1,4 : 84% □ Tidak Efisien
- 8) 1,41 - 1,6 : 80% □ Tidak Efisien
- 9) 1,61 - 1,8 : 78% □ Tidak Efisien
- 10) > 1,81 : 75% □ Tidak Efisien

Capaian Balai Besar POM di Medan tahun 2020 untuk indikator ini berada pada range 0-0,2 (100%) dengan nilai “Efisien” dengan target 93,5% dan capaian sebesar 100% dan persentase capaian 106,95% masuk kedalam kriteria nilai “baik”. Indikator ini didapat dari % rata – rata output sebesar 105,06% dibagikan dengan persentase input (anggaran) sebesar 94,63%.



**Gambar 38. Perbandingan Realisasi dan Target IKU 28 Tahun 2020**

**b. Perbandingan Realisasi dan Capaian Tahun 2020 dengan Tahun 2019**

Indikator Tingkat Efisiensi Penggunaan Anggaran BBPOM di Medan merupakan indikator baru di periode Renstra tahun 2020 – 2024 sehingga belum dapat dibandingkan dengan capaian tahun 2019.

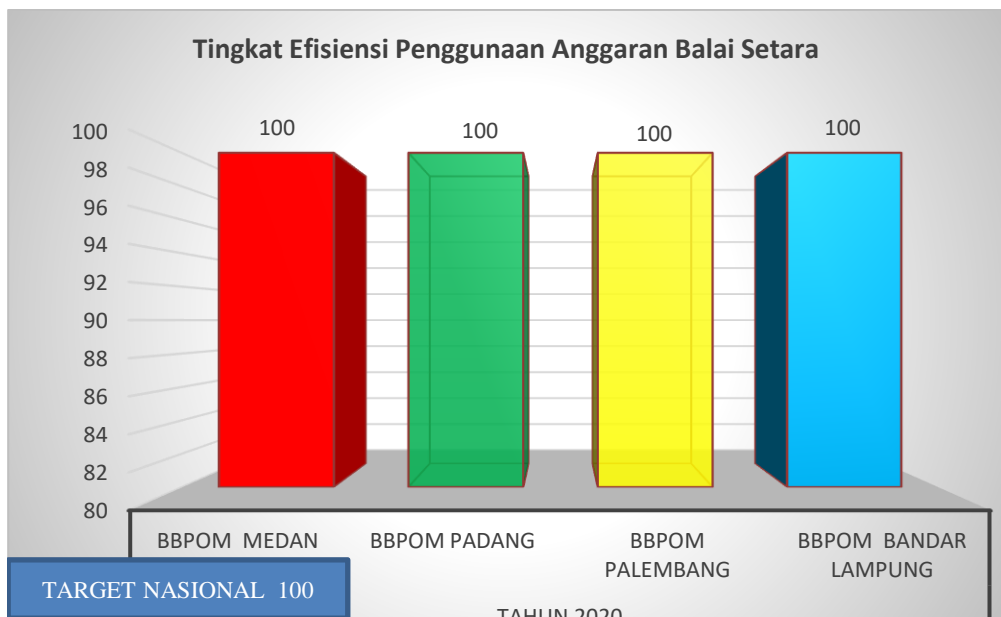
**c. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 dengan Target Renstra Tahun 2020-2024**

**Tabel 81 Perbandingan Target Renstra dan realisasi IKU 28 Tahun 2020**

INDIKATOR KINERJA	TARGET 2024	REALISASI 2020	% CAPAIAN
Tingkat Efisiensi Penggunaan Anggaran BBPOM di Medan	94.00	100.00	106.38

Realisasi kinerja Indeks pengelolaan data dan informasi BBPOM di Medan yang optimal tahun 2020 sudah berhasil mencapai target Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2024 dengan progress persentase capaian sebesar 106.38%. Perlu dilakukan reviu terhadap target Rencana Strategis Balai Besar POM di Medan.

**d. Perbandingan Realisasi Kinerja Tahun 2020 Dengan Balai Setara**



**Gambar 73. Perbandingan realisasi Kinerja IKU 28 tahun 2020 Balai setara**

Dari target nasional 100 untuk indikator Tingkat Efisiensi Penggunaan Anggaran capaian ke-4 Balai Setara berhasil mencapai target nasional dengan nilai yang sama yaitu 100.

**e. Analisis penyebab keberhasilan/kegagalan atau peningkatan /penurunan kinerja serta alternatif solusi yang telah dilakukan**

Penggunaan anggaran Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan efisien dengan tingkat efisiensi 100% disebabkan karena kegiatan dapat dilaksanakan dengan menggunakan anggaran (input) yang lebih sedikit, namun menghasilkan output yang lebih besar. Kegiatan tetap dapat dilaksanakan dengan penyerapan anggaran yang lebih rendah sehingga meningkatkan nilai efisiensi seperti kegiatan bimtek dan pelatihan yang dilakukan secara daring yang menyerap sedikit anggaran dan pengawasan sarana produksi dan distribusi yang dilakukan hanya disekitar kota Medan

dan Kabupaten/kota yang dekat akibat adanya pandemi Covid-19 yang juga sedikit menyerap anggaran.

**Tabel 82. Perhitungan Tingkat Efisiensi Balai Besar POM di Medan**

No	Indikator	Output			Input (anggaran)			IE	TE	Capaian TE
		T	R	%	T	R	%			
1	Persentase Obat yang memenuhi syarat	80.80%	92.80%	114.85	763,309,651	760,313,672	99.61	1.15	0.15	100 %
2	Persentase Makanan yang memenuhi syarat	78.00%	80.00%	102.56	455,049,498	451,586,414	99.24	1.03	0.03	100 %
3	Persentase Obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	88.00%	88.22%	100.25	126,585,349	126,088,503	99.61	1.01	0.01	100 %
4	Persentase Makanan yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	60.00%	50.80%	84.67	141,539,502	140,462,337	99.24	0.85	0.15	75 %
5	Indeks kesadaran masyarakat (awareness index) terhadap Obat dan Makanan aman dan bermutu di masing-masing wilayah kerja UPT	71	81.43	114.69	92,540,000	91,779,148	99.18	1.16	0.16	100 %
6	Indeks kepuasan pelaku usaha terhadap pemberian bimbingan dan pembinaan pengawasan Obat dan Makanan	86	93.04	108.19	205,746,000	169,296,073	82.28	1.31	0.31	95 %
7	Indeks kepuasan masyarakat atas kinerja Pengawasan Obat dan Makanan	71	70.9	99.86	242,027,000	232,254,271	95.96	1.04	0.04	100 %
8	Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BPOM	90.5	89.87	99.30	1,722,463,000	1,695,670,382	98.44	1.01	0.01	100 %
9	Persentase keputusan/rekomendasi hasil Inspeksi sarana produksi dan distribusi yang dilaksanakan	85.00%	83.90%	98.71	3,500,000	3,252,500	92.93	1.06	0.06	100 %
10	Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi yang ditindaklanjuti oleh pemangku kepentingan	38.50%	34.69%	90.10	10,754,000	7,034,095	65.41	1.38	0.38	95 %
11	Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu	85.00%	97.42%	114.61	255,804,000	228,285,238	89.24	1.28	0.28	95 %
12	Persentase sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	72.00%	78.71%	109.32	171,854,000	170,070,345	98.96	1.10	0.10	100 %
13	Persentase sarana distribusi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	70.00%	74.20%	106.00	461,738,000	450,072,755	97.47	1.09	0.09	100 %
14	Indeks Pelayanan	3.51	3.84	109.40	1,722,463,000	1,695,670,382	98.44	1.11	0.11	100 %

No	Indikator	Output			Input (anggaran)			IE	TE	Capaian TE
		T	R	%	T	R	%			
	Publik									
15	Tingkat efektifitas KIE Obat dan Makanan	89.21	93.91	105.27	333,725,000	327,762,303	98.21	1.07	0.07	100 %
16	Jumlah sekolah dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) Aman	16	16	100.00	239,000,000	230,663,427	96.51	1.04	0.04	100 %
17	Jumlah desa pangan aman	5	5	100.00	679,000,000	663,280,589	97.68	1.02	0.02	100 %
18	Jumlah pasar aman dari bahan berbahaya	5	5	100.00	300,000,000	288,450,751	96.15	1.04	0.04	100 %
19	Persentase sampel Obat yang diperiksa dan diuji sesuai standar	90.00%	97.91%	108.79	154,154,000	148,756,788	96.50	1.13	0.13	100 %
20	Persentase sampel makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar	83.00%	100.00%	120.48	152,770,000	147,549,018	96.58	1.25	0.25	95 %
21	Persentase keberhasilan penindakan kejahatan di bidang Obat dan Makanan	60.00%	95.33%	158.88	693,735,000	659,315,007	95.04	1.67	0.67	90 %
22	Indeks RB UPT	85	66.34	78.05	702,768,000	664,001,649	94.48	0.83	-0.17	75 %
23	Nilai AKIP UPT	80	77.24	96.55	80,482,000	78,830,357	97.95	0.99	-0.01	75 %
24	Indeks Profesionalitas ASN UPT	75	83.07	110.76	19,456,651,000	18,042,601,790	92.73	1.19	0.19	100 %
25	Persentase pemenuhan laboratorium pengujian Obat dan Makanan sesuai standar GLP	85	74.8	88.00	1,886,056,000	1,829,546,041	97.00	0.91	-0.09	75 %
26	Indeks pengelolaan data dan informasi UPT yang optimal	1.51	1.82	120.53	1,101,605,000	1,083,412,013	98.35	1.23	0.23	95 %
27	Nilai Kinerja Anggaran UPT	93	89.99	96.76	1,573,084,000	1,442,667,492	91.71	1.06	0.06	100 %
28	Tingkat Efisiensi Penggunaan Anggaran UPT				3,688,482,000	3,596,303,432	97.50	0.00	-1.00	75 %
	<b>TOTAL</b>			<b>105.06</b>	<b>37,416,885,000</b>	<b>35,408,091,835</b>	<b>94.63</b>	<b>1.11</b>	<b>0.11</b>	<b>100 %</b>

**f. Analisis program/kegiatan yang menunjang keberhasilan ataupun kegagalan pencapaian kinerja**

1. Pada tahun 2020 Balai Besar POM di Medan mengevaluasi kegiatan – kegiatan dan melakukan revisi POK apabila ada kegiatan yang tidak dapat dilaksanakan akibat pandemi covid-19.
2. Melakukan kegiatan inspeksi di Kabupaten/Kota sekitar kota Medan seperti Kabupaten Deliserdang dan Kota Binjai sehingga dapat menghemat anggaran perjalanan dinas.
3. Banyak kegiatan pelatihan yang harusnya dilakukan secara tatap muka dilakukan secara daring.

4. Melakukan *Desk Inspection* ke sarana – sarana Obat dan Makanan selama masa pandemi.

**g. Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Evaluasi**

1. Meningkatkan realisasi anggaran di tahun 2021 dengan membuat *Plan Of Action* masing – masing kegiatan dan memperhitungkan kegiatan – kegiatan mana yang tidak mungkin lagi dilaksanakan selama pandemi Covid-19 sehingga bisa melakukan revisi anggaran dan memindahkan anggaran ke kegiatan lain yang masih bisa dilaksanakan untuk mencapai target realisasi anggaran pada akhir tahun.
2. Melakukan kegiatan sesuai perencanaan yang telah dibuat untuk memenuhi target output dan anggaran yang tersedia.
3. Melakukan evaluasi secara berkala oleh masing-masing bidang terhadap realisasi target dan anggaran yang telah digunakan.
4. Melakukan revisi POK apabila ada kegiatan yang tidak jadi dilaksanakan.
5. Mengganti kegiatan yang tidak bisa dilaksanakan secara tatap muka dengan daring seperti pelatihan virtual dan desk Inspection .
6. Monev kegiatan yang masih memiliki serapan dan capaian output yang kecil atau belum terlaksana dan menindaklanjutinya.

**Dari pencapaian 2 target indikator pada sasaran strategis 11, maka dapat dihitung nilai pencapaian sasarannya (NPS) sebagai rata-rata dari nilai pencapaian indikatornya (NPI) dikalikan dengan bobotnya.**

$$NPS = \frac{NPI 1 + NPI 2}{2}$$

$$NPS = \frac{96,18\% + 106,95\%}{2}$$

$$NPS = 101,57\%$$

Pada sasaran strategis ini Balai Besar POM di Medan mendapatkan pencapaian dengan kriteria nilai “baik” hal ini menunjukkan pengelolaan kinerja anggaran Balai Besar POM di Medan sudah maksimal, walaupun demikian capaian ini masih dapat ditingkatkan.

### 3.2 Relisasi Anggaran

Pengelolaan anggaran BBPOM di Medan senantiasa sesuai dengan prinsip-prinsip akuntabilitas dan berpedoman pada ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku yaitu Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara dan Undang-Undang Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara No 23 Tahun 2013, dengan mengutamakan penggunaan anggaran secara efektif dan efisien. Berikut adalah rincian Pagu Anggaran Pada tahun 2020 Balai Besar POM di Medan :

**Tabel 83. Perubahan Pagu Anggaran BBPOM di Medan TA 2020**

Jumlah Pagu Awal (Rp.)	44.027.814.000
Jumlah Pagu Revisi (Rp.)	37.416.885.000
Pengurangan Pagu (Rp.)	6.610.929.000
Persentase Pengurangan Pagu (%)	15,01%

Sepanjang tahun 2020 Balai Besar POM di Medan melakukan 3(tiga) kali revisi DIPA dengan rincian pada tanggal 02 Maret 2020 melakukan pengurangan anggaran dari Rp.44.027.814.000 menjadi Rp.43.900.814.000 pada tanggal 30 April 2020 kembali melakukan pengurangan DIPA terkait *refocusing* anggaran penanganan Covid-19 menjadi Rp.36.839.885.000 dan pada tanggal 13 Oktober 2020 menambah anggaran untuk kegiatan KIE pola baru sehingga DIPA akhir Balai Besar POM di Medan sebesar Rp.37.416.885.000,-

**Tabel 84. Anggaran per Jenis Belanja BBPOM di Medan TA 2020**

No	Uraian	Pagu	Persentase
1	Belanja Pegawai	19.424.657.000	51,91 %
2	Belanja Barang	17.386.725.000	46,46 %
3	Belanja Modal	605.503.000	1,61 %
Total		37.416.885.000	100 %

**Tabel 85. Anggaran per Jenis Sumber Dana BBPOM di Medan TA 2020**

No	Uraian	Pagu	Persentase
1	Rupiah Murni (RM)	35.816.885.000	95,72%
2	Pendapatan Negara Bukan Pajak (PNBP)	1.600.000.000	4,28%
Total		37.416.885.000	100%

Realisasi anggaran Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 adalah sebesar **Rp.35.408.091.835,-** (tiga puluh lima milyar empat ratus delapan juta Sembilan puluh satu ribu delapan ratus tiga puluh lima rupiah) atau sebesar **94,63%** dari pagu anggaran Rp.

**37.416.885.000,-** (tiga puluh tujuh milyar empat ratus enam belas juta delapan ratus delapan puluh lima ribu rupiah). Dengan rincian **Rp.18.011.404.615 (92,72%)** untuk belanja pegawai, **Rp. 16.792.314.035 (96,58%)** untuk belanja barang dan **Rp.604.372.915 (99,81%)** untuk belanja barang. Penyerapan anggaran masih belum maksimal dilakukan oleh Balai Besar POM di Medan dari target 99% karena pada awal tahun pengajuan Uang Persediaan (UP) tunai yang dilakukan oleh bendahara harus menunggu UP Kartu Kredit Pemerintah (KKP) yang diajukan perubahan oleh Balai Besar POM di Medan karena penggunaannya belum maksimal pada tahun 2019. Selama proses perubahan UP KKP tersebut harus menunggu persetujuan dari Kanwil Dirjen Perbendaharaan Provinsi Sumatera utara yang cukup lama, sehingga banyak kegiatan yang memerlukan uang tunai yang akan dilaksanakan oleh Balai Besar POM di Medan menjadi terhambat. Selain itu pada pertengahan Maret 2020 munculnya pandemi COVID-19 pada awal bulan Maret tahun 2020 di Indonesia juga sangat berpengaruh pada kinerja masing – masing bidang karena diterapkannya *Work From Home* (WFH) per tanggal 17 Maret 2020, sehingga seluruh pegawai Balai Besar POM di Medan bekerja dari rumah, yang mana hal ini menyebabkan kegiatan seperti sampling dan pengujian laboratorium tidak berjalan secara maksimal. Usaha yang dilakukan Balai Besar POM di Medan dalam meningkatkan penggunaan anggaran secara efektif dan efisien adalah :

Rencana Penarikan Dana (RPD) disusun secara teliti dan realistis, serta dipatuhi sehingga meminimalkan deviasi RPD pada halaman III DIPA, Melakukan refocusing kegiatan dan realokasi anggaran untuk kegiatan yang kemungkinan masih belum bisa dilaksanakan akibat adanya covid 19 serta mengevaluasi target dan capaian output setiap bulan dan triwulan, Monitoring dan evaluasi pengadaan barang dan jasa agar tidak terjadi gagal lelang, Monitoring dan evaluasi penyerapan anggaran serta capaian output kegiatan setiap bulan serta komitmen seluruh pejabat struktural dan pegawai Balai Besar POM di Medan untuk mendukung seluruh kegiatan yang dilakukan meskipun sedang dalam keadaan pandemi COVID-19 dengan mengupayakan kegiatan berbasis teknologi dan berupaya mencari alternatif kegiatan yang bisa dilakukan selama pandemi COVID-19 ini, agar kegiatan *work from home* juga bisa menjadi produktif.

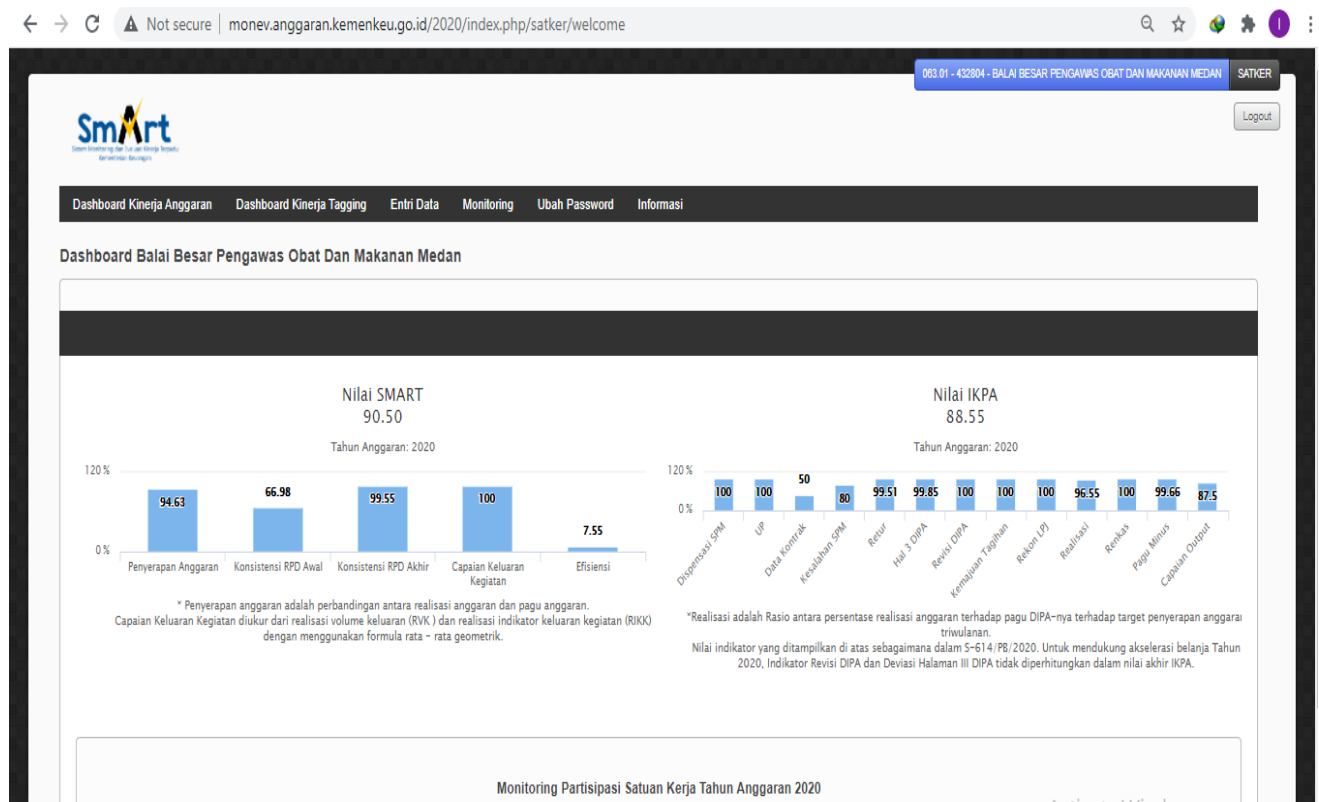
**Tabel 86. Realisasi Anggaran per Sasaran Strategis**

No	Sasaran Strategis	Anggaran	Realisasi	% Capaian
1	Terwujudnya Obat dan Makanan yang memenuhi syarat di wilayah kerja BBPOM di Medan	1,486,484,000	1,478,450,926	99.46

No	Sasaran Strategis	Anggaran	Realisasi	% Capaian
2	Meningkatnya kesadaran masyarakat terhadap keamanan dan mutu Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	92,540,000	91,779,148	99.18
3	Meningkatnya kepuasan pelaku usaha dan Masyarakat terhadap kinerja pengawasan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	2,170,236,000	2,097,220,726	96.64
4	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan sarana obat dan makanan serta pelayanan publik di wilayah kerja BBPOM di Medan	2,626,113,000	2,554,385,315	97.27
5	Meningkatnya efektivitas komunikasi, informasi, edukasi Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	1,551,725,000	1,510,157,070	97.32
6	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan produk dan pengujian Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	306,924,000	296,305,805	96.54
7	Meningkatnya efektivitas penindakan kejahatan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	693,735,000	659,315,007	95.04
8	Terwujudnya tatakelola pemerintahan BBPOM di Medan yang optimal	783,250,000	742,832,006	94.84
9	Terwujudnya SDM BBPOM di Medan yang berkinerja optimal	19,456,651,000	18,042,601,790	92.73
10	Menguatnya laboratorium, pengelolaan data dan informasi pengawasan obat dan makanan	2,987,661,000	2,912,958,054	97.50
11	Terkelolanya Keuangan BBPOM di Medan secara Akuntabel	5,261,566,000	5,022,085,989	95.45
	Total	37,416,885,000	35,408,091,835	94.63

Berdasarkan tabel diatas realisasi anggaran dan realisasi per sasaran strategis Balai Besar POM di medan persentase capaian tertinggi ada pada sasaran strategis 1 dengan persentase capaian 99,46% dan yang kedua dalah pada sasaran strategis 2 dengan

persentase capaian 99,18% dan persentase capaian tertinggi ketiga adalah pada sasaran strategis ke 10 dengan persentase capaian 97,50% .



**Gambar. 74 Monev Anggaran Kemenkeu**

Berdasarkan aplikasi [monev.anggaran.kemenkeu.go.id](http://monev.anggaran.kemenkeu.go.id) diperoleh nilai kinerja BBPOM di Medan tahun 2020 sebesar 90,95. Nilai kinerja pada aplikasi monev ini diperoleh dari perhitungan secara otomatis pada aplikasi monev yang merupakan hasil dari penyerapan anggaran, konsistensi antara perencanaan dan implementasi, pencapaian keluaran, efisiensi dan pencapaian hasil. Lalu dilakukan pembobotan dari aspek implementasi dan aspek manfaat sehingga menghasilkan nilai tersebut sesuai gambar. Semua perhitungan tersebut dilakukan sesuai PMK No. 249/PMK.02/2011 tentang Pengukuran dan Evaluasi Kinerja atas Pelaksanaan Rencana Kerja dan Anggaran Kementerian Negara/Lembaga.

### 3.3 Analisis Atas Efisiensi Penggunaan Sumber Daya

Dalam pengukuran efisiensi digunakan indikator input dan output dari suatu kegiatan. Dalam hal ini diukur kemampuan suatu kegiatan untuk menggunakan input yang lebih sedikit dalam menghasilkan output yang sama atau lebih besar atau penggunaan input yang sama dapat menghasilkan output yang sama

atau lebih besar atau persentase capaian output sama atau lebih tinggi dari pada persentase capaian input. Efisiensi suatu kegiatan diukur dengan membandingkan indeks efisiensi (IE) terhadap standar efisiensi (SE). Indeks efisiensi (IE) diperoleh dengan membagi % capaian output terhadap % capaian input. Indeks efisiensi (IE) diperoleh dengan membagi % capaian output terhadap % capaian input. Sedangkan Standar Efisiensi (SE) merupakan angka pembanding yang dijadikan dasar dalam menilai efisiensi. Dalam hal ini, SE yang digunakan adalah indeks efisiensi sesuai rencana capaian, yaitu 1. Selanjutnya, efisiensi suatu kegiatan ditentukan dengan membandingkan Indeks Efisiensi (IE) terhadap Standar Efisiensi (SE). Jika  $IE > SE$  maka kegiatan dianggap efisien, jika  $IE < SE$  maka kegiatan dianggap tidak efisien. Kemudian, terhadap kegiatan yang efisien atau tidak efisien tersebut diukur Tingkat Efisiensi (TE), yang menggambarkan seberapa besar efisiensi/ketidakefisienan yang terjadi pada masing-masing kegiatan, dengan menggunakan rumus  $(IE - SE) / SE$ .

Pada tahun 2020 Balai Besar POM di Medan melaksanakan 28 kegiatan utama untuk mendukung pencapaian 11 (sebelas) Sasaran Strategis dari data perhitungan tingkat efisiensi dapat dilihat dari sebelas sasaran strategis Balai Besar POM di Medan 9 sasaran strategis Balai Besar POM di Medan masuk kedalam kategori efisien sedangkan 2 sasaran strategis masuk kedalam kategori tidak efisien yang disebabkan kecilnya realisasi untuk sasaran strategis 8 Terwujudnya tatakelola pemerintahan BBPOM di Medan yang optimal dan sasaran strategis 11 dikarenakan pada indikator ke 28 di sasaran strategis ini outpunya tidak dihitung sehingga capaiannya menjadi minus.

**Tabel 87. Tingkat Efisiensi BBPOM di Medan Per Sasaran Strategis**

No	Sasaran Strategis	TE	Keterangan
1	Terwujudnya Obat dan Makanan yang memenuhi syarat di wilayah kerja BBPOM di Medan	0.01	Efisien
2	Meningkatnya kesadaran masyarakat terhadap keamanan dan mutu Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	0.16	Efisien
3	Meningkatnya kepuasan pelaku usaha dan Masyarakat terhadap kinerja pengawasan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	0.12	Efisien

No	Sasaran Strategis	TE	Keterangan
4	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan sarana obat dan makanan serta pelayanan publik di wilayah kerja BBPOM di Medan	0.17	Efisien
5	Meningkatnya efektivitas komunikasi, informasi, edukasi Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	0.04	Efisien
6	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan produk dan pengujian Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	0.19	Efisien
7	Meningkatnya efektivitas penindakan kejahatan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	0.67	Efisien
8	Terwujudnya tatakelola pemerintahan BBPOM di Medan yang optimal	-0.09	Tidak Efisien
9	Terwujudnya SDM BBPOM di Medan yang berkinerja optimal	0.19	Efisien
10	Menguatnya laboratorium, pengelolaan data dan informasi pengawasan obat dan makanan	0.07	Efisien
11	Terkelolanya Keuangan BBPOM di Medan secara Akuntabel	-0.47	Tidak Efisien

## BAB IV PENUTUP

### 4.1 Kesimpulan

Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Balai Besar POM di Medan Tahun 2020 merupakan bentuk pertanggungjawaban terhadap pencapaian pelaksanaan kegiatan, program dalam mewujudkan sasaran, tujuan, misi dan visi organisasi. Pengukuran pencapaian kinerja berdasarkan penetapan kinerja tahun 2020 organisasi dan tata kerja baru berdasarkan revisi Rencana Strategis Balai Besar POM di Medan tahun 2020-2024.

Dalam laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah ini tergambar target, capaian, tantangan, kendala sekaligus peluang dalam pencapaian kinerja dari 11 (sebelas) sasaran strategis yang diukur dengan 28 (dua puluh delapan) Indikator Kinerja Utama BBPOM di Medan yang secara umum Balai Besar POM di Medan berhasil mencapai target kinerja yang telah ditetapkan, yaitu:

1. Balai Besar POM di Medan berhasil mencapai 3 (tiga) Sasaran kegiatan dengan kriteria nilai “sangat baik” 6 (enam) sasaran kegiatan yang telah ditetapkan dengan kriteria “baik” dan 1 sasaran kegiatan dengan kriteria sangat cukup , dan 1 sasaran kegiatan dengan nilai tidak dapat disimpulkan.
2. Nilai capaian sasaran dari masing-masing sasaran kegiatan adalah sebagai berikut :
  - a. Sasaran kegiatan kesatu **“Terwujudnya Obat dan Makanan yang memenuhi syarat di wilayah kerja BBPOM di Medan”** diperoleh nilai pencapaian sasaran 100,58% dengan kriteria “baik”;
  - b. Sasaran kegiatan kedua **“Meningkatnya kesadaran masyarakat terhadap keamanan dan mutu Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan”** diperoleh nilai pencapaian sasaran 114,69% dengan kriteria “sangat baik”;
  - c. Sasaran kegiatan ketiga **“Meningkatnya kepuasan pelaku usaha dan Masyarakat terhadap kinerja pengawasan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan”** diperoleh nilai pencapaian sasaran 102,45% dengan kriteria “baik”;;
  - d. Sasaran kegiatan keempat **“Meningkatnya efektivitas pemeriksaan sarana obat dan makanan serta pelayanan publik di wilayah kerja BBPOM di Medan”** diperoleh nilai 104,69% dengan kriteria nilai ‘baik’;

- e. Sasaran kegiatan kelima **“Meningkatnya efektivitas komunikasi, informasi, edukasi Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan”** diperoleh nilai pencapaian sasaran 101,32% dengan kriteria “baik”;
  - f. Sasaran kegiatan keenam **“Meningkatnya efektivitas pemeriksaan produk dan pengujian Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan”** diperoleh nilai 114,64% dengan kriteria nilai “sangat baik”;
  - g. Sasaran kegiatan ketujuh **“Meningkatnya efektivitas penindakan kejahatan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan”** diperoleh nilai pencapaian sasaran 158,58% dengan kriteria “tidak dapat disimpulkan”;
  - h. Sasaran kegiatan kedelapan **“Terwujudnya tatakelola pemerintahan BBPOM di Medan yang optimal”** ” diperoleh nilai pencapaian sasaran 87,30% dengan kriteria “cukup”;
  - i. Sasaran kegiatan kesembilan **“Terwujudnya SDM BBPOM di Medan yang berkinerja optimal”** diperoleh nilai pencapaian sasaran 110,76% dengan kriteria “sangat baik”;
  - j. Sasaran kegiatan kesepuluh **“Menguatnya laboratorium, pengelolaan data dan informasi pengawasan obat dan makanan”** diperoleh nilai 104,26% dengan kriteria nilai “baik”;
  - k. Sasaran kegiatan kesebelas **“Terkelolanya Keuangan BBPOM di Medan secara Akuntabel”** diperoleh nilai pencapaian sasaran 101,86% dengan kriteria “baik”.
3. Realisasi anggaran Balai Besar POM di Medan pada tahun 2020 adalah sebesar **Rp.35.408.091.835,-** (tiga puluh lima milyar empat ratus delapan juta Sembilan puluh satu ribu delapan ratus tiga puluh lima rupiah) atau sebesar **94,63%** dari pagu anggaran Rp. **37.416.885.000,-** (tiga puluh tujuh milyar empat ratus enam belas juta delapan ratus delapan puluh lima ribu rupiah).

#### **4.2 Rencana Perbaikan Kinerja Berdasarkan Capaian Tahun 2020**

Rencana perbaikan yang dilakukan BBPOM di Medan pada tahun 2020 yaitu:

1. Melakukan revisi kegiatan yang tidak dapat dilaksanakan oleh Balai Besar POM di Medan maupun Loka POM terkait adanya pandemi COVID-19 yang masih ada di tahun 2021;
2. Perbaikan secara berkesinambungan terhadap Sistem Manajemen dan Pengawasan di Balai Besar POM Medan dengan berorientasi pada peningkatan efektivitas dan efisiensi penggunaan segala sumber daya yang ada melalui pengembangan partisipasi seluruh personil yang terlibat untuk pencapaian tujuan dan sasaran strategis yang telah ditetapkan sebelumnya;
3. Meningkatkan koordinasi dengan pemangku kepentingan sebagai mitra Balai Besar POM di Medan dalam upaya peningkatan pengawasan Obat dan Makanan dalam rangka melindungi masyarakat di wilayah Sumatera Utara;
4. Melakukan monitoring yang lebih intensif terhadap pelaku usaha agar segera melakukan perbaikan terhadap tindak lanjut hasil pengawasan Obat dan Makanan Balai POM di Medan;
5. Peningkatan kompetensi SDM seluruh pegawai BBPOM di Medan agar tidak terjadi kendala dalam pelaksanaan tugas masing – masing bidang atau seksi, terutama dalam pelayanan publik yang prima;
6. Balai Besar POM di Medan pada tahun 2021 menargetkan akan mendapat predikat Wilayah Bebas dari Korupsi (WBK) sehingga segala upaya dalam mendukung hal tersebut akan terus ditingkatkan.

# LAMPIRAN

1. Keputusan Kepala Balai tentang Rencana Kinerja BBPOM di Medan Tahun 2020



**BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN**

J. Willem Iskandar Pasar V Barat I No. 2 Medan Estate-Medan 20371  
Telp. (061) - 6628363 - 6624238 - 6622968, Fax. (061) 6628363  
e-mail: bpom\_medan@pom.go.id, website: www.pom.go.id

KEPUTUSAN KEPALA BALAI BESAR  
PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN  
NOMOR PR.02.02.92.921.05.20.1764 TAHUN 2020  
TENTANG  
PERUBAHAN ATAS KEPUTUSAN KEPALA BALAI BESAR PENGAWAS OBAT  
DAN MAKANAN DI MEDAN  
NOMOR PR.02.02.92.921.11.19.4906A TAHUN 2019 TENTANG RENCANA  
KINERJA  
BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN  
TAHUN 2020

KEPALA BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN

- Menimbang : a. bahwa Rencana Kinerja Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan sebagaimana telah diatur dalam Keputusan Kepala Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Nomor PR.02.02.92.921.11.19.0496A Tahun 2019 tentang Rencana Kinerja Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2020, perlu disesuaikan dengan Peraturan Badan Pengawas Obat dan Makanan Nomor 9 Tahun 2020 tentang Rencana Strategis Badan Pengawas Obat dan Makanan Tahun 2020-2024 dan Keputusan Kepala Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Nomor PR.01.02.92.921.05.20.1743 Tahun 2020 Tentang Rencana Strategis Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2020-2024;
- b. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a, perlu menetapkan Keputusan Kepala Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan tentang Perubahan atas Keputusan Kepala Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Nomor PR.02.02.92.921.11.19.0496A Tahun 2019 tentang Rencana Kinerja Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2020;

- Mengingat :
1. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2006 Nomor 25, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4614);
  2. Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 80);
  3. Peraturan Presiden Nomor 80 Tahun 2017 tentang Badan Pengawas Obat dan Makanan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2017 Nomor 180);
  4. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 12 tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2015 Nomor 986);
  5. Peraturan Badan Pengawas Obat dan Makanan Nomor 26 Tahun 2017 tentang Organisasi dan Tata Kerja Badan Pengawas Obat dan Makanan (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2017 Nomor 1745);
  6. Peraturan Badan Pengawas Obat dan Makanan Nomor 29 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Peraturan Badan Pengawas Obat dan Makanan Nomor 12 Tahun 2018 Tentang Organisasi dan Tata Kerja Unit Pelaksana Teknis di Lingkungan Badan Pengawas Obat dan Makanan (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2019 Nomor 1274);
  7. Peraturan Menteri Perencanaan Pembangunan Nasional/Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Nasional Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2019 Tentang Tata Cara Penyusunan

## **BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN**

Jl. Willem Iskandar Pasar V Barat I No. 2 Medan Estate-Medan 20371  
Telp. (061) - 6628363 - 6624238 - 6622968, Fax. (061) 6628363  
e-mail: bpom\_medan@pom.go.id, website: www.pom.go.id

Rencana Strategis Kementerian/Lembaga Tahun  
2020-2024 (Berita Negara Republik Indonesia  
Tahun 2019 Nomor 663);

### **MEMUTUSKAN:**

- Menetapkan** : KEPUTUSAN KEPALA BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN TENTANG PERUBAHAN ATAS KEPUTUSAN KEPALA BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN NOMOR PR.02.02.92.921.11.19.4906A TAHUN 2019 TENTANG RENCANA KINERJA BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN TAHUN 2020.
- Kesatu** : Menetapkan dan memberlakukan Rencana Kinerja Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan Tahun 2020 yang selanjutnya disebut dengan Rencana Kinerja sebagaimana tercantum dalam Lampiran yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Keputusan ini.
- Kedua** : Rencana Kinerja sebagaimana dimaksud dalam diktum Kesatu merupakan acuan Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan dalam penyusunan rencana kerja dan penganggaran tahun 2020.
- Ketiga** : Keputusan ini mulai berlaku pada tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di Medan  
pada tanggal 22 Mei 2020

KEPALA BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN  
MAKANAN DI MEDAN



I Gusti Ngurah Bagus Kusuma Dewa

LAMPIRAN

KEPUTUSAN KEPALA BALAI BESAR

PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN

NOMOR PR.02.02.92.921.05.20.1764 TAHUN 2020

TENTANG

PERUBAHAN ATAS KEPUTUSAN KEPALA BALAI BESAR  
PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN NOMOR  
PR.02.02.92.921.11.19.0496A TAHUN 2019 TENTANG  
RENCANA KINERJA BALAI BESAR PENGAWAS OBAT  
DAN MAKANAN DI MEDAN TAHUN 2020

RENCANA KINERJA BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI  
MEDAN TAHUN 2020

No	Sasaran Kegiatan	Indikator Kinerja	Target
1	Terwujudnya Obat dan Makanan yang memenuhi syarat di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase Obat yang memenuhi syarat	80,8
		Persentase Makanan yang memenuhi syarat	78
		Persentase Obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	88
		Persentase Makanan yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	60
2	Meningkatnya kesadaran masyarakat terhadap keamanan dan mutu Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Indeks kesadaran masyarakat (awareness index) terhadap Obat dan Makanan aman dan bermutu di wilayah kerja BBPOM di Medan	71
3	Meningkatnya kepuasan pelaku usaha dan Masyarakat terhadap kinerja pengawasan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Indeks kepuasan pelaku usaha terhadap pemberian bimbingan dan pembinaan pengawasan Obat dan Makanan	86
		Indeks kepuasan masyarakat atas kinerja Pengawasan Obat dan Makanan	71
		Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BBPOM di Medan	90,5
4	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan sarana obat dan makanan serta pelayanan publik di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi sarana produksi dan distribusi yang dilaksanakan	85
		Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi yang ditindaklanjuti oleh pemangku kepentingan	38,5
		Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu	85

No	Sasaran Kegiatan	Indikator Kinerja	Target
		Persentase sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	72
		Persentase sarana distribusi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	70
		Indeks Pelayanan Publik BBPOM di Medan	3,51
5	Meningkatnya efektivitas komunikasi, informasi, edukasi Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Tingkat efektifitas KIE Obat dan Makanan	89,21
		Jumlah sekolah dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) Aman	16
		Jumlah desa pangan aman	5
		Jumlah pasar aman dari bahan berbahaya	5
6	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan produk dan pengujian Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase sampel Obat yang diperiksa dan diuji sesuai standar	90
		Persentase sampel makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar	83
7	Meningkatnya efektivitas penindakan kejahatan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase keberhasilan penindakan kejahatan di bidang Obat dan Makanan	60
8	Terwujudnya tatakelola pemerintahan BBPOM di Medan yang optimal	Indeks RB BBPOM di Medan	85
		Nilai AKIP BBPOM di Medan	80
9	Terwujudnya SDM BBPOM di Medan yang berkinerja optimal	Indeks Profesionalitas ASN BBPOM di Medan	75
10	Menguatnya laboratorium, pengelolaan data dan informasi pengawasan obat dan makanan	Persentase pemenuhan laboratorium pengujian Obat dan Makanan sesuai standar GLP	85
		Indeks pengelolaan data dan informasi BBPOM di Medan yang optimal	1,51
11	Terkelolanya Keuangan BBPOM di Medan secara Akuntabel	Nilai Kinerja Anggaran BBPOM di Medan	93
		Tingkat Efisiensi Penggunaan Anggaran BBPOM di Medan	Efisien (93,5%)

KEPALA BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN

I Gusti Ngurah Bagus Kusuma Dewa

## 2. Perjanjian Kinerja BBPOM di Medan Tahun 2020



### **BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN**

Jl. Willem Iskandar Pasar V Barat I No. 2 Medan Estate-Medan 20371  
Telp. (061) - 6628363 - 6624238 - 6622968, Fax. (061) 6628363  
e-mail: bpom\_medan@pom.go.id, website: www.pom.go.id

#### **PERJANJIAN KINERJA TAHUN 2020**

#### **BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN**

Dalam rangka mewujudkan manajemen pemerintahan yang efektif, transparan, dan akuntabel serta berorientasi pada hasil, kami yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : I Gusti Ngurah Bagus Kusuma Dewa, S.Si. Apt., MPP  
Jabatan : Kepala Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan  
selanjutnya disebut Pihak Pertama

Nama : Dr. Penny K. Lukito, MCP  
Jabatan : Kepala Badan Pengawas Obat dan Makanan  
selaku atasan langsung pihak pertama, selanjutnya disebut Pihak Kedua

Pihak Pertama berjanji akan mewujudkan target kinerja yang seharusnya sesuai lampiran perjanjian ini, dalam rangka mencapai target kinerja jangka menengah seperti yang telah ditetapkan dalam dokumen perencanaan. Keberhasilan dan kegagalan pencapaian target kinerja tersebut menjadi tanggung jawab kami.

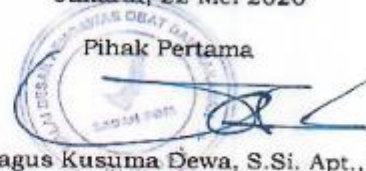
Pihak Kedua akan melakukan supervisi yang diperlukan serta akan melakukan evaluasi terhadap capaian kinerja dari perjanjian ini dan mengambil tindakan yang diperlukan dalam rangka pemberian penghargaan dan sanksi.

Jakarta, 22 Mei 2020

Pihak Kedua



(Dr. Penny K. Lukito, MCP)



(I.G.N Bagus Kusuma Dewa, S.Si. Apt., MPP)

PERJANJIAN KINERJA TAHUN 2020  
 BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN

No	Sasaran Kegiatan	Indikator Kinerja	Target
1	Terwujudnya Obat dan Makanan yang memenuhi syarat di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase Obat yang memenuhi syarat	80,8
		Persentase Makanan yang memenuhi syarat	78
		Persentase Obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	88
		Persentase Makanan yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	60
2	Meningkatnya kesadaran masyarakat terhadap keamanan dan mutu Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Indeks kesadaran masyarakat (awareness index) terhadap Obat dan Makanan aman dan bermutu di wilayah kerja BBPOM di Medan	71
3	Meningkatnya kepuasan pelaku usaha dan Masyarakat terhadap kinerja pengawasan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Indeks kepuasan pelaku usaha terhadap pemberian bimbingan dan pembinaan pengawasan Obat dan Makanan	86
		Indeks kepuasan masyarakat atas kinerja Pengawasan Obat dan Makanan	71
		Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BBPOM di Medan	90,5
4	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan sarana obat dan makanan serta pelayanan publik di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase keputusan/rekomendasi hasil Inspeksi sarana produksi dan distribusi yang dilaksanakan	85
		Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi yang ditindaklanjuti oleh pemangku kepentingan	38,5
		Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu	85
		Persentase sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	72
		Persentase sarana distribusi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	70
		Indeks Pelayanan Publik BBPOM di Medan	3,51

No	Sasaran Kegiatan	Indikator Kinerja	Target
5	Meningkatnya efektivitas komunikasi, informasi, edukasi Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Tingkat efektifitas KIE Obat dan Makanan	89,21
		Jumlah sekolah dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) Aman	16
		Jumlah desa pangan aman	5
		Jumlah pasar aman dari bahan berbahaya	5
6	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan produk dan pengujian Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase sampel Obat yang diperiksa dan diuji sesuai standar	90
		Persentase sampel makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar	83
7	Meningkatnya efektivitas penindakan kejahatan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase keberhasilan penindakan kejahatan di bidang Obat dan Makanan	60
8	Terwujudnya tatakelola pemerintahan BBPOM di Medan yang optimal	Indeks RB BBPOM di Medan	85
		Nilai AKIP BBPOM di Medan	80
9	Terwujudnya SDM BBPOM di Medan yang berkinerja optimal	Indeks Profesionalitas ASN BBPOM di Medan	75
10	Menguatnya laboratorium, pengelolaan data dan informasi pengawasan obat dan makanan	Persentase pemenuhan laboratorium pengujian Obat dan Makanan sesuai standar GLP	85
		Indeks pengelolaan data dan informasi BBPOM di Medan yang optimal	1,51
11	Terkelolanya Keuangan BBPOM di Medan secara Akuntabel	Nilai Kinerja Anggaran BBPOM di Medan	93
		Tingkat Efisiensi Penggunaan Anggaran BBPOM di Medan	(Efisien) 93,5%

**Kegiatan**

1 Pengawasan Obat dan Makanan di Seluruh Indonesia

**Anggaran**

Rp 36.839.885.000

**Kepala Badan POM**


Dr. Penny K. Lukito, M.C.P

Jakarta, 22 Mei 2020

**Kepala BBPOM di Medan**


I.G.N Bagus Kusuma Dewa, S.Si. Apt., MPP

### 3. Rencana Aksi Perjanjian Kinerja BBPOM di Medan Tahun 2020



#### BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN

Jl. Willem Iskandar Pasar V Barat I No. 2 Medan Estate-Medan 20371  
 Telp. (061) - 6628363 - 6624238 - 6622968, Fax. (061) 6628363  
 e-mail: bpom\_medan@pom.go.id, website: www.pom.go.id

#### RENCANA AKSI PERJANJIAN KINERJA TAHUN 2020 BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN

No	Saasaran Kegiatan	Indikator Kinerja	Target				Anggaran (Rupiah)
			B03	B06	B09	B12	
1	Terwujudnya Obat dan Makanan yang memenuhi syarat di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase Obat yang memenuhi syarat	80,8	80,8	80,8	80,8	816.947.783
		Persentase Makanan yang memenuhi syarat	78	78	78	78	481.401.375
		Persentase Obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	88	88	88	88	174.671.217
		Persentase Makanan yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	60	60	60	60	255.394.625
2	Meningkatnya kesadaran masyarakat terhadap keamanan dan mutu Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Indeks kesadaran masyarakat (awareness index) terhadap Obat dan Makanan aman dan bermutu di wilayah kerja BBPOM di Medan	-	-	-	71	83.360.000
3	Meningkatnya kepuasan pelaku usaha dan Masyarakat terhadap kinerja pengawasan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Indeks kepuasan pelaku usaha terhadap pemberian bimbingan dan pembinaan pengawasan Obat dan Makanan	-	-	-	86	165.426.000
		Indeks kepuasan masyarakat atas kinerja Pengawasan Obat dan Makanan	-	-	-	71	296.670.000
		Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BBPOM di Medan	-	-	-	90,5	845.337.500
4	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan sarana obat dan makanan serta pelayanan publik di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi sarana produksi dan distribusi yang dilaksanakan	85	85	85	85	114.948.000
		Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi yang ditindaklanjuti oleh pemangku kepentingan	38,5	38,5	38,5	38,5	10.544.000
		Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu	85	85	85	85	537.574.000
		Persentase sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	72	72	72	72	221.478.000
		Persentase sarana distribusi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	70	70	70	70	491.784.000
		Indeks Pelayanan Publik BBPOM di Medan	-	-	-	3,51	964.712.500

### BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN

J. Willem Iskandar Pasar V Barai I No. 2 Medan Estate-Medan 20371  
 Telp. (061) - 6628363 - 6624238 - 6622968, Fax. (061) 6628363  
 e-mail: bpom\_medan@pom.go.id, website: www.pom.go.id

No	Sasaran Kegiatan	Indikator Kinerja	Target				Anggaran
			B03	B06	B09	B12	(Rupiah)
5	Meningkatnya efektivitas komunikasi, edukasi Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Tingkat efektifitas KIE Obat dan Makanan	-	82,91	82,91	82,91	193.430.000
		Jumlah sekolah dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) Aman	-	25%	68,75%	16	426.760.000
		Jumlah desa pangan aman	-	25%	40%	5	705.717.000
		Jumlah pasar aman dari bahan berbahaya	-	25%	90%	5	318.745.000
6	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan produk dan pengujian Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase sampel Obat yang diperiksa dan diuji sesuai standar	30	50	75	90	84.752.000
		Persentase sampel makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar	30	50	75	83	83.462.000
7	Meningkatnya efektivitas penindakan kejahatan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	Persentase keberhasilan penindakan kejahatan di bidang Obat dan Makanan	20	40	50	60	875.405.000
8	Terwujudnya tatakelola pemerintahan BBPOM di Medan yang optimal	Indeks RB BBPOM di Medan	-	-	-	85	648.656.000
		Nilai AKIP BBPOM di Medan	-	-	-	80	303.960.000
9	Terwujudnya SDM BBPOM di Medan yang berkinerja optimal	Indeks Profesionalitas ASN BBPOM di Medan	-	-	-	75	19.817.779.000
10	Menguatnya laboratorium, pengelolaan data dan informasi pengawasan obat dan makanan	Persentase pemenuhan laboratorium pengujian Obat dan Makanan sesuai standar GLP	-	-	-	85	1.847.084.000
		Indeks pengelolaan data dan informasi BBPOM di Medan yang optimal	-	1,51	1,51	1,51	1.325.205.000
11	Terkelolanya Keuangan BBPOM di Medan secara Akuntabel	Nilai Kinerja Anggaran BBPOM di Medan	30	50	75	93	1.324.573.000
		Tingkat Efisiensi Penggunaan Anggaran BBPOM di Medan	Efisien (93,5%)	Efisien (93,5%)	Efisien (93,5%)	Efisien (93,5%)	3.424.108.000
Total Anggaran						36.839.885.000	

Jakarta, 22 Mei 2020

KEPALA BALAI BESAR PENGAWAS OBAT DAN MAKANAN DI MEDAN



I Gusti Ngurah Bagus Kusuma Dewa, S.Si. Apt., MPP

#### 4. Tabel Pengukuran Kinerja BBPOM di Medan

No	Sasaran Strategis	Nilai Capaian Sasaran	Kriteria	Nama_IKU	Target 2020	Realisasi 2020	Capaian
1	Terwujudnya Obat dan Makanan yang memenuhi syarat di wilayah kerja BBPOM di Medan	100.58	Baik	Persentase Obat yang memenuhi syarat	80.80%	92.80%	114.85
				Persentase Makanan yang memenuhi syarat	78.00%	80.00%	102.56
				Persentase Obat yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	88.00%	88.22%	100.25
				Persentase Makanan yang aman dan bermutu berdasarkan hasil pengawasan	60.00%	50.80%	84.67
2	Meningkatnya kesadaran masyarakat terhadap keamanan dan mutu Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	114.69	Sangat Baik	Indeks kesadaran masyarakat (awareness index) terhadap Obat dan Makanan aman dan bermutu di wilayah kerja BBPOM di Medan	71	81.43	114.69
3	Meningkatnya kepuasan pelaku usaha dan Masyarakat terhadap kinerja pengawasan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	102.45	Baik	Indeks kepuasan pelaku usaha terhadap pemberian bimbingan dan pembinaan pengawasan Obat dan Makanan	86	93.04	108.19
				Indeks kepuasan masyarakat atas kinerja Pengawasan Obat dan Makanan	71	70.9	99.86
				Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Publik BPOM	90.5	89.87	99.30
4	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan sarana obat dan makanan serta pelayanan publik di wilayah kerja BBPOM di Medan	104.69	Baik	Persentase keputusan/rekomendasi hasil Inspeksi sarana produksi dan distribusi yang dilaksanakan	85.00%	83.90%	98.71
				Persentase keputusan/rekomendasi hasil inspeksi yang ditindaklanjuti oleh pemangku kepentingan	38.50%	34.69%	90.10
				Persentase keputusan penilaian sertifikasi yang diselesaikan tepat waktu	85.00%	97.42%	114.61

No	Sasaran Strategis	Nilai Capaian Sasaran	Kriteria	Nama_IKU	Target 2020	Realisasi 2020	Capaian
				Persentase sarana produksi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	72.00%	78.71%	109.32
				Persentase sarana distribusi Obat dan Makanan yang memenuhi ketentuan	70.00%	74.20%	106.00
				Indeks Pelayanan Publik	3.51	3.84	109.40
5	Meningkatnya efektivitas komunikasi, informasi, edukasi Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	101.32	Baik	Tingkat efektivitas KIE Obat dan Makanan	89.21	93.91	105.27
				Jumlah sekolah dengan Pangan Jajanan Anak Sekolah (PJAS) Aman	16	16	100.00
				Jumlah desa pangan aman	5	5	100.00
				Jumlah pasar aman dari bahan berbahaya	5	5	100.00
6	Meningkatnya efektivitas pemeriksaan produk dan pengujian Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	114.64	Sangat Baik	Persentase sampel Obat yang diperiksa dan diuji sesuai standar	90.00%	97.87%	108.79
				Persentase sampel makanan yang diperiksa dan diuji sesuai standar	83.00%	100.00%	120.48
7	Meningkatnya efektivitas penindakan kejahatan Obat dan Makanan di wilayah kerja BBPOM di Medan	158.88	Tidak Dapat Disimpulkan	Persentase keberhasilan penindakan kejahatan di bidang Obat dan Makanan	60.00%	95.33%	158.88
8	Terwujudnya tatakelola pemerintahan BBPOM di Medan yang optimal	87.30	Cukup	Indeks RB BBPOM di Medan	85	66.34	78.05
				Nilai AKIP BBPOM di Medan	80	77.24	96.55
9	Terwujudnya SDM BBPOM di Medan yang berkinerja optimal	110.76	Sangat Baik	Indeks Profesionalitas ASN BBPOM di Medan	75	83.07	110.76
10	Menguatnya laboratorium, pengelolaan data dan informasi pengawasan obat dan makanan	104.26	Baik	Persentase pemenuhan laboratorium pengujian Obat dan Makanan sesuai standar GLP	85	74.8	88.00
				Indeks pengelolaan data dan informasi	1.51	1.82	120.53

No	Sasaran Strategis	Nilai Capaian Sasaran	Kriteria	Nama_IKU	Target 2020	Realisasi 2020	Capaian
				BBPOM di Medan yang optimal			
11	Terkelolanya Keuangan BBPOM di Medan secara Akuntabel	101.86	Baik	Nilai Kinerja Anggaran BBPOM di Medan	93	89.72	96.47
				Tingkat Efisiensi Penggunaan Anggaran BBPOM di Medan	93.50%	100.00%	106.95



**BADAN POM**

**LAPORAN KINERJA INSTANSI PEMERINTAH  
TAHUN 2020**



**Balai Besar Pengawas Obat dan Makanan di Medan**

**Jl. Willem Iskandar Pasar V Barat No. 2 Medan Estate – Medan 20731**

**Telp. (061) 6628363-6624238-6622968, Fax. (061) 6628363**

**Email : [bpom\\_medan@pom.go.id](mailto:bpom_medan@pom.go.id), Website : [www.pom.go.id](http://www.pom.go.id)**